



Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Stanisława Staszica w Pile

RAPORT

SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ

IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE

w roku akademickim 2012/2013

REDAKCJA:

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
Prof. nadzw. dr inż. Bolesław Ochodek

Organ opiniujący raport: **UCZELNIANA KOMISJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Data przekazania Raportu organowi opiniującemu: **2014-02-10**

Data zaopiniowania raportu przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia: 2014-03-06

Zatwierdzenie raportu:

Uchwała nr XIX/128/14 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 marca 2014 roku w sprawie zatwierdzenia Raportu samooceny jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2012/2013.

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	6
Część I. Krótka prezentacja Uczelni	9
1. Misja i cele strategiczne Uczelni, ocena ich realizacji i wynikające wnioski	10
1.1. Strategia Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile na lata 2007 - 2015 ...	10
1.2. Koncepcja kształcenia	11
1.3. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczelni	21
2. Pozycja Uczelni	26
2.1. Liczba studentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych	26
2.2. Liczba nauczycieli akademickich	29
2.3. Rozwój nauczycieli akademickich	30
Część II. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia	31
1. Wewnętrzne przepisy stanowiące podstawę funkcjonowania systemu	31
1.1.1. Przepisy konstytuujące wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia oraz określające kompetencje w tym zakresie organów Uczelni	31
1.1.2. Przepisy dotyczące tworzenia programów kształcenia i studiów podyplomowych	31
1.1.3. Przepisy dotyczące określania i weryfikacji efektów kształcenia, w tym procesu dyplomowania	31
1.1.4. Przepisy dotyczące zasad rekrutacji	33
1.1.5. Przepisy dotyczące toku studiów	33
1.1.6. Przepisy dotyczące oceny nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickim	33
1.1.7. Przepisy dotyczące funkcjonowania biura karier	33
1.1.8. Przepisy dotyczące pomocy udzielanej studentom w procesie kształcenia	34
2. System zarządzania jakością	34
2.1. System podejmowania decyzji dotyczących zarządzania jakością	34
2.2. Rewizja i metody doskonalenia programów studiów	40
2.3. Analiza ocena programu kształcenia dla kierunków studiów pod kątem osiągnięcia efektów kształcenia	43
2.4. Recenzowanie programu kształcenia dla kierunku studiów	43
2.5. Kreowanie przejrzystej struktury podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością kształcenia	44
2.6. Włączanie pracowników, studentów, absolwentów oraz innych interesariuszy zewnętrznych do aktywnego uczestnictwa w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości	46
2.7. Udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia	48
2.8. Działalność ciał kolegialnych wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	49
2.9. Promowanie Uczelni w środowisku lokalnym i regionalnym ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i absolwentów szkół ponadgimnazjalnych	50

3. Wewnętrzne procedury zapewnienia jakości stanowiące podstawę weryfikacji wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia	51
3.1. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia	51
3.1.1. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich	52
3.1.2. Weryfikacja efektów kształcenia w wyniku odbycia praktyki lub stażu	53
3.1.3. Ilościowe mierniki weryfikacji jakości kształcenia	54
3.1.4. Rozkład częstości ocen w sesjach zasadniczych	58
3.1.5. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w danym roku akademickim	61
3.1.6. Ewaluacja jakości kształcenia przez studentów i nauczycieli akademickich	63
3.1.7. Praca metodyczna z nauczycielami akademickimi	66
3.1.8. Wykorzystanie w procesie kształcenia programów i technik multimedialnych	67
3.1.9. Korelacja praktyk studenckich z procesem kształcenia	68
3.1.10. Kształtowanie kultury fizycznej studentów poprzez zajęcia z wychowania fizycznego oraz sport w ramach Klubu Uczelnianego AZS	69
3.2. Zapewnienie studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się	75
3.2.1. Powoływanie i funkcjonowanie opiekunów studentów na poszczególnych rocznikach i specjalnościach	75
3.2.2. Wspieranie rozwoju naukowego w ramach studenckich kół naukowych oraz pobudzanie i wspieranie aktywności społecznej i kulturalnej studentów	75
3.2.3. Administracyjne wspieranie studentów	77
3.2.4. Wspieranie studenta w realizacji pracy dyplomowej	78
3.2.5. Ilościowe mierniki weryfikacji procesu dyplomowania	79
3.3. Prowadzenia badań naukowych w zakresie obszarów, do których zostały przyporządkowane prowadzone studia	80
3.3.1. Organizacja seminariów naukowych z udziałem studentów	80
3.3.2. Ocena wpływu organizowanych seminariów naukowych z udziałem przedstawicieli środowiska społeczno-gospodarczego na jakość kształcenia	80
3.3.3. Ilościowe mierniki weryfikacji aktywności naukowej i społecznej studentów	81
3.3.4. Ilościowe mierniki weryfikacji aktywności społecznej nauczycieli akademickich	81
3.4. Zasady oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych	82
3.4.1. Ocenianie postępów kształcenia w trakcie semestru	82
3.4.2. Uzyskiwanie zaliczeń przedmiotów	83
3.4.3. Przeprowadzanie i ocenianie egzaminu przedmiotowego w formie ustnej i pisemnej	84
3.4.4. Przeprowadzanie i ocenianie egzaminu poprawkowego	84
3.4.5. Przeprowadzanie i ocenianie egzaminu komisyjnego	85
3.4.6. Uzyskiwanie zaliczeń warunkowych	85
3.4.7. Ocenianie i recenzowanie prac dyplomowych	86
3.4.8. Sprawdzanie prac dyplomowych programem antyplagiatowym	86
3.4.9. Przeprowadzanie egzaminu dyplomowego	88

3.4.10. Ocena zasad oceniania studentów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów ich kształcenia	89
3.5. Monitorowanie i ocena efektów kształcenia na rynku pracy.....	90
3.6. Publiczny dostęp do informacji o programach studiów, efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów.....	93
3.7. Weryfikacja poziomu naukowego Uczelni	93
3.7.1. Analiza i ocena poziomu działalności naukowej w zakresie obszarów wiedzy związanych z prowadzonymi kierunkami studiów.....	93
3.7.2. Działalność wydawnicza Uczelni	94
3.7.3. Aplikowanie o udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.....	96
3.8. Weryfikacja zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej.....	97
3.8.1. Inwentaryzacja zasobów infrastruktury uczelni	97
3.8.2. Weryfikacja zasobów infrastruktury dydaktycznej i naukowej Uczelni	97
3.8.3. Weryfikacja zasobów materialnych poza infrastrukturą dydaktyczną i naukową	98
3.8.4. Ocena stopnia wykorzystania zasobów infrastruktury dydaktycznej i naukowej.....	99
3.8.5. Ocena stopnia wykorzystania zasobów materialnych poza infrastrukturą dydaktyczną i naukową	99
3.8.6. Zgłaszanie potrzeb w zakresie rozwoju zasobów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i innych zasobów materialnych	100
3.8.7. Realizacja zgłoszonych potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury dydaktycznej, naukowej i innych zasobów materialnych	102
3.8.8. Realizacja zamówień publicznych	102
3.9. Polityka finansowa	102
3.9.1. Tworzenie i rozliczanie dokumentów finansowych.....	102
3.9.2. Monitorowanie sytuacji finansowej.....	103
3.9.3. Prowadzenie kontroli finansowej.....	104
3.9.4. Ilościowe mierniki jakości kształcenia – polityka finansowa	104
3.10. Ocena doboru kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe	105
3.10.1. Zatrudnianie nauczycieli akademickich i pracowników	105
3.10.2. Przydzielanie przedmiotów nauczycielowi akademickiemu	106
3.10.3. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego	106
3.10.4. Zapewnienie sprzyjających warunków do rozwoju nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i pracowników	107
3.10.5. Ocena realizowanej polityki kadrowej	108
4. Mechanizmy weryfikacji i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości na ocenianym kierunku studiów.	109
4.1. Struktura zatrudnienia nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego kierunkach studiów	109
4.2. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich w instytutach.....	110
4.3. Udział kadry spoza Uczelni w realizacji prowadzonego w Uczelni kształcenia	112
4.4. Ilościowe mierniki weryfikacji struktury zatrudnienia nauczycieli akademickich	112

4.5. Ocena polityki kadrowej w pionie podległym Kanclerzowi	114
4.6. Ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	114
4.7. Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	124
4.8. Ocena procesu doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.....	127
4.9. Korygowanie polityki zapewniania jakości kształcenia oraz ocena procesu korygowania polityki zapewnienia jakości kształcenia	130
Część III. Internacjonalizacja	133
1. Informacja o udziale studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz o wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.....	133
2. Informacja na temat współpracy międzynarodowej, z uwzględnieniem wpływu jej czynników na proces dydaktyczny, w tym formułowanie i realizację programów kształcenia i jego efektów	133
3. Ilościowe mierniki weryfikacji mobilności studentów, nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.....	134
Część IV. Relacje z otoczeniem.....	137
1. Współpraca Uczelni z krajowymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami oraz jej wpływ na określanie i osiągnięcie właściwych efektów kształcenia	137
2. Współdziałanie Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.....	139
3. Znaczenie działalności Uczelni dla regionu	146
Część V. Perspektywy rozwoju UCZELNI	156
1. Analiza SWOT	156
2. Perspektywy rozwoju Uczelni wynikające z jej strategii	169
Zakończenie	173

WPROWADZENIE

Podstawowymi **celami** kształcenia wyższego w Europie, wg Deklaracji Bolońskiej, są między innymi: przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy, przygotowanie do bycia aktywnym obywatelem w demokratycznym społeczeństwie, także europejskim, rozwój i podtrzymanie podstaw wiedzy zaawansowanej (społeczeństwo i gospodarka wiedzy), czy rozwój osobowy kształconych.

Wdrażanie do praktyki akademickiej różnych aspektów Procesu Bolońskiego, nowelizacja ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, nowe podejście do definiowania i oceny programów kształcenia, budowanych na bazie Krajowych Ram Kwalifikacji i opartych na efektach kształcenia, priorytety strategii „Europa 2020”, szczególnie

w odniesieniu do „wzrostu inteligentnego”, czyli rozwoju opartego na wiedzy i innowacjach, a także zjawisko niżu demograficznego, wymuszają na kierownictwie Uczelni inicjowanie i podejmowanie zdecydowanych **działań projakościowych** w sferze kształcenia studentów i doksztalcenia absolwentów.

Instytucjonalna autonomia Uczelni nakłada obowiązek zapewnienia najwyższej jakości kształcenia, a w konsekwencji wzięcie na siebie pełnej odpowiedzialności za zapewnienie jakości oferowanego kształcenia, w szczególności poprzez rozwijanie i poprawianie jakości programów kształcenia dla studentów oraz słuchaczy, z uwzględnieniem Krajowych Ram Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego i oczekiwań pracodawców, szczególnie północnej Wielkopolski, włączenie do procesu zapewnienia jakości kształcenia niezbędnych struktur organizacyjnych, skutecznie realizujących i wspierających proces dydaktyczny, opracowanie przejrzystych procesów i skutecznych procedur działań projakościowych, realizowanych z przestrzeganiem zasad szeroko rozumianej kultury jakości i poczucia odpowiedzialności.

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2011 nr 243 poz. 1445) w §9 odwołuje się do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, następująco:

„1. Jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, jeżeli (...) p. 9: **wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia**, uwzględniający działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na prowadzonym kierunku studiów.”

„2. Jednostka organizacyjna uczelni, która rozpoczyna kształcenie na nowym kierunku studiów, powinna: (...) p. 2: **wdrażać wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia**, uwzględniający działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na prowadzonym kierunku studiów, od dnia rozpoczęcia kształcenia na danym kierunku studiów.”

Jednocześnie zgodnie z § 11 „1. **Wewnętrzny system zapewnienia jakości, odnoszący się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, uwzględnia w szczególności wszystkie formy weryfikowania efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, osiągniętych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny dokonywane przez studentów, o których mowa w art. 132 ust. 3 ustawy, oraz wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów uczelni.**

Nowy Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) został opracowany w roku akademickim 2012/2013 i wdrożony Uchwałą nr VII/47/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 7 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

Podstawowym terminem występującym w systemie jest **JAKOŚĆ**, definiowana w literaturze na wiele sposobów. Definicja normatywna wg PN-EN ISO 9000: 2006 określa jakość jako „**stopień, w którym zbiór inherentnych (nieodłącznych) właściwości** (fizycznych, dotyczących zmysłów, behawioralnych, czasowych, ergonomicznych, funkcjonalnych) **spełnia wymagania**”. Jakość w takim rozumieniu to przede wszystkim stan

zgodności z przyjętymi wymaganiami i oczekiwaniami Klientów, którymi w przypadku naszej Uczelni w ujęciu węższym są studenci i słuchacze, a w ujęciu szerszym także pracownicy Uczelni oraz społeczność lokalna i subregionalna, ze szczególnym wskazaniem pracodawców i instytucji związanych z rynkiem pracy, dla których oferowana przez Uczelnię jakość kształcenia oznacza zaspokajanie aktualnych i przyszłych potrzeb, co oznacza, że jakość kształcenia oferowana i zapewniana w procesie dydaktycznym ma mieć swoistą przydatność użytkową, mierzoną poziomem przygotowania Absolwenta, stanowiącego „produkt” systemu do zaspokajania potrzeb i oczekiwań pracodawców w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA natomiast oznacza **jakość (doskonałość) produktu, stanowiącego centralny punkt systemu, osiąganą w wyniku procesu uczenia się i nauczania w warunkach dobrej organizacji studiów, prowadzonych z wykorzystaniem odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej i naukowo-badawczej, zapewniającej tym samym w sposób ciągły i pełny potrzeby odbiorców na lokalnym, regionalnym, krajowym i europejskim rynku pracy.**

ZAPEWNIENIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA w szerokim ujęciu oznacza wszystkie **planowane i systematyczne działania** niezbędne do tworzenia wysokiego poziomu zaufania do tego, że proces dydaktyczny Uczelni spełni **zdefiniowane wymagania jakościowe**, zaś w wąskim rozumieniu pozytywną odpowiedź na pytanie, **czy zakładane efekty kształcenia zostały osiągnięte teraz, i czy istnieją przesłanki pozwalające domniemywać, że w sposób powtarzalny będą osiągnięte także w przyszłości.**

Niniejszy **Raport samooceny jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile za rok akademicki 2012/2013** ma odpowiedzieć na podstawowe pytanie, w jakim stopniu Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w szczególności w realizacji programów kształcenia, opartych na efektach kształcenia. Drugim wiodącym problemem oceny jest odpowiedź na pytanie, czy wdrożony w ocenianym roku akademickim nowy **Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia** spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe, czyli, czy stanowi przejrzystą strategię zapewnienia jakości kształcenia, stanowiącą podstawową oś funkcjonalną w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2007 - 2015, skupiającą wokół siebie wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników Uczelni, działających na rzecz zapewnienia, monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia. Ważna jest także odpowiedź na pytanie, w jakim stopniu wdrożony system jest kompleksowy, efektywny i funkcjonalny w kontekście jego struktury organizacyjnej, podziału odpowiedzialności decyzyjnej i wykonawczej, zbioru procesów i procedur oraz zasobów ludzkich i materialnych, umożliwiających **zarządzanie przez jakość**. Dlatego struktura treści Raportu została zaplanowana tak, aby oceną zostały objęte wszystkie główne elementy systemu, a w szczególności:

- 1. Interesariusze wewnętrzni** - studenci, nauczyciele akademicy, pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi, Senat, Konwent.
- 2. Interesariusze zewnętrzni** - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska Komisja Akredytacyjna, władze samorządowe lokalne i regionalne, organizacje związane z lokalnym i regionalnym rynkiem pracy, pracodawcy, instytucje otoczenia biznesu, stowarzyszenia naukowo-techniczne, partnerskie uczelnie krajowe i zagraniczne, oraz absolwenci Uczelni.
- 3. Programy kształcenia.**
- 4. Poziom naukowy Uczelni.**
- 5. Zasoby materialne Uczelni.**
- 6. System informacyjny.**
- 7. Losy absolwentów na rynku pracy.**
- 8. Ocena efektywności WSZJK** (weryfikacja i ocena działań korygujących, naprawczych i doskonalących, realizowanych przez Uczelnię w zakresie jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów).

Taka struktura treści Raportu powinna ponadto umożliwić ocenę jakości opisu systemu, obejmującego zdefiniowanie czterech podstawowych **aspektów**, ściśle skorelowanych z **procesami** systemu:

1. **Aspekt przedmiotowy** – charakterystyka miejsca systemu w programie kształcenia oraz wskazanie realizowanych w systemie celów.
2. **Aspekt czynnościowy** – określenie procedur realizacji celów oraz dyrektyw (zasad, zaleceń, wskazań), precyzujących sposoby wykonania poszczególnych zadań.
3. **Aspekt strukturalny** – usytuowanie w komórkach organizacyjnych i stanowiskach pracy oraz ciałach kolegialnych systemu, poprzez które Uczelnia realizuje procedury spełniające cele systemu.
4. **Aspekt instrumentalny** – skonkretyzowanie zbioru metod, technik i narzędzi realizacji procedur, zapewniających osiągnięcie celów systemu.

Ostatnim problemem wiodącym w Raporcie jest ocena stopnia, w jakim WSZJK pełni funkcję podstawowego instrumentu polityki zapewnienia jakości, opartej na budowaniu i doskonaleniu w Uczelni **kultury jakości** oraz funkcję głównego determinanta osiągnięcia wysokich standardów edukacyjnych, przekładających się wprost na zapewnienie absolwentom wysokiej pozycji na lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy, a także podnoszenia konkurencyjności Uczelni, jako instytucji europejskiej.

Opracowanie niniejszego Raportu zostało poprzedzone opracowaniem **Raportów samooceny jakości kształcenia dla każdego kierunku studiów**, a następnie dla **każdego instytutu**. Równolegle opracowany został **Raport samooceny jakości kształcenia w pionie podległym Kanclerzowi**. Podstawę do opracowania Raportu samooceny jakości kształcenia w Uczelni stanowiły powyższe Raporty oraz dane jakościowe i ilościowe wypracowane przez pracowników komórek organizacyjnych, podległych:

- Kierownikowi Działu Rektora,
- Kierownikowi Działu Nauczania i Spraw Studenckich,
- Kierownikowi Działu Kadr i Spraw Socjalnych,
- Kierownikowi Działu Praktyk Studenckich i Karier,
- Kierownikowi Działu Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem,
- Kierownikowi Studium Wychowania Fizycznego i Sportu,
- Kierownikowi Centrum Sietciowo-Komputerowego.

Opracowanie Raportu wymagało zaangażowania i kreatywnego wysiłku wielu pracowników Uczelni. Za włożony trud, zaangażowanie i życzliwe wsparcie składam serdeczne podziękowanie wszystkim pracownikom, którzy ze zrozumieniem i z życzliwością udzielali wszelkich informacji na etapie tworzenia Raportu, a w szczególności: J. M. Rektorowi, Prorektorowi ds. Dydaktyki i Studentów, Prorektorowi ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej, Kanclerzowi, dyrektorom instytutów i ich zastępcom, kierownikom zakładów, kierownikom jednostek międzyinstytutowych oraz pracownikom Biura Jakości Kształcenia.

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia
Prof. nadzw. dr inż. Bolesław Ochodek

CZĘŚĆ I. KRÓTKA PREZENTACJA UCZELNI

W roku akademickim 2012/2013 Uczelnia prowadziła kształcenie na jedenastu kierunkach studiów I stopnia, w tym na siedmiu kierunkach licencjackich i na czterech kierunkach inżynierskich. Jakość kształcenia została oceniona przez Zespoły Wizytujące Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach oceny programowej kierunków: Ratownictwo medyczne, Ekonomia oraz Mechanika i budowa maszyn.

Kierunki studiów prowadzone w Uczelni w roku akademickim 2012/2013

Nazwa kierunku	Nazwa obszaru kształcenia		Poziom	Profil
	dziedzina	dyscyplina		
INSTYTUT EKONOMICZNY				
Ekonomia	Nauki społeczne		I stopnia (L)	Akademicki
INSTYTUT HUMANISTYCZNY				
Filologia	Języki obce	filologia, językoznawstwo, literaturoznawstwo	I stopnia (L)	Akademicki
Politologia	Nauki społeczne	Nauki o polityce	I stopnia (L)	Praktyczny
Praca socjalna	Nauki społeczne	Praca socjalna	I stopnia (L)	Praktyczny
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA				
Fizjoterapia	Nauki medyczne	Fizjoterapia	I stopnia (L)	Praktyczny
Pielęgniarstwo	Nauki medyczne	Pielęgniarstwo	I stopnia (L)	Praktyczny
Ratownictwo medyczne	Nauki medyczne, Nauki o zdrowiu	Nauki o zdrowiu	I stopnia (L)	Praktyczny
INSTYTUT POLITECHNICZNY				
Budownictwo	Nauki techniczne	Budownictwo	I stopnia (I)	Praktyczny
Elektrotechnika	Nauki techniczne	Elektrotechnika	I stopnia (I)	Praktyczny
Mechanika i budowa maszyn	Nauki techniczne	Mechanika, budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria produkcji	I stopnia (I)	Praktyczny
Transport	Nauki techniczne	Transport, informatyka, logistyka	I stopnia (I)	Praktyczny

Oceny sformułowane przez Polską Komisję Akredytacyjną

Nazwa kierunku	Nazwa obszaru kształcenia		Profil	Rodzaj oceny	Data wystawienia	Uwagi, zalecenia
	dziedzina	dyscyplina				
MiBM	NT	Mechanika, budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria produkcji	P	P	2013-10-17	Ocena pozytywna, Brak uwag
Ekonomia	NS	Ekonomia	A	P	2013-05-23	Ocena pozytywna , Brak uwag
Rat. Med.	NM	Nauki o zdrowiu		P	2012-10-25	Ocena pozytywna Konieczność powierzenia nowo zatrudnionym osobom zajęć

						dydaktycznych w wymiarze określonym w paragrafie 13 ust.3 Rozp. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r.
Ekonomia	NS	Ekonomia		P	2010-01-21	Ocena pozytywna , Brak uwag
Pielęgniarstwo	NM	Nauki o zdrowiu		P	2009-05-31	Ocena pozytywna , Brak uwag
Pielęgniarstwo	NM	Nauki o zdrowiu		KRASM	2008-04-18	Ocena pozytywna , Brak uwag
Filologia	NH	filologia, językoznawstwo, literaturoznawstwo		P	2008-04-24	Ocena pozytywna , Brak uwag
Elektrotechnika	NT	Elektrotechnika		P	2008-01-31	Ocena pozytywna , Brak uwag
Ekonomia	NS	Ekonomia		P	2007-04-26	Ocena pozytywna , Uwagi: zgodność planów studiów niestacjonarnych ze standardami nauczania; wykłady prowadzone przez magistrów.
MiBM	NT	Mechanika, Budowa i eksploatacja maszyn		P	2007-02-08	Ocena pozytywna Brak laboratorium termodynamiki
Pielęgniarstwo	NM	Nauki o zdrowiu		KRASM	2004-10-04	Ocena pozytywna , Brak uwag
Sp. Jęz. Ang.	NH	filologia, językoznawstwo, literaturoznawstwo		Programowa	2002-02-27	Ocena pozytywna , Brak uwag

1. MISJA I CELE STRATEGICZNE UCZELNI, OCENA ICH REALIZACJI I WYNIKAJĄCE WNIOSKI

1.1. STRATEGIA ROZWOJU PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE NA LATA 2007 - 2015

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Pile została utworzona dnia 1 sierpnia 2000 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2000 r., na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1997r. o wyższych szkołach zawodowych (Dz. U. Nr 96 poz. 590. z późn. zm.). W dniu 1 października 2004 r. Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Pile nadano imię Stanisława Staszica i od tego momentu Uczelnia nosi nazwę Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile realizuje **Strategię Rozwoju Uczelni na lata 2007 – 2015**, której główną osią strategiczną jest zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.

Cele strategiczne Uczelni zostały sformułowane następująco:

1. Umocnienie pozycji Uczelni, jako największej uczelni publicznej w północnej Wielkopolsce, stanowiącej subregionalne centrum edukacji, innowacyjności, działalności badawczo-rozwojowej, wymiany myśli

twórczej pomiędzy nauczycielami akademickimi, samorządem terytorialnym i lokalnym biznesem oraz szeroko rozumianej kultury i promocji zdrowia.

2. Wykorzystanie posiadanych terenów pod dalszy rozwój Uczelni poprzez właściwe ich zagospodarowanie i prowadzenie dalszej rewitalizacji w ramach posiadanych i pozyskiwanych środków finansowych.
3. Zapewnienie studentom i pracownikom Uczelni warunków do studiowania i pracy na możliwie najwyższym poziomie.

Integralną częścią Strategii rozwoju jest **misja Uczelni**, przyjęta Uchwałą Nr XXVI/194/06 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 23 listopada 2006 r., w następującym brzmieniu:

„Świadomi rosnących potrzeb edukacyjnych, innowacyjnych, badawczo-rozwojowych i kulturowych w dynamicznie rozwijającym się globalnym społeczeństwie informacyjnym, uczynimy wszystko, aby Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile, będąc największą uczelnią w subregionie pilskim była narodowi użyteczna poprzez bogatą i różnorodną ofertę edukacyjną o najwyższej jakości, dostosowaną do obecnych i przyszłych potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz do oczekiwań pracodawców.”

Spełnianie misji Uczelni, przekładającej się na zapewnienie najwyższej jakości kształcenia, pracy naukowej i wychowawczej oraz czynne uczestnictwo w tworzeniu europejskiej przestrzeni edukacyjnej i badawczej stanowi dla całej społeczności Uczelni powinność i zaszczytne wyzwanie. Strategia rozwoju zakłada kształcenie dla przyszłości, co oznacza konieczność wzmocnienia umiejętności analizy, syntezy, rozwijania talentów innowacyjnych i przedsiębiorczości, tworzenia instrumentów przepływu do instytutów informacji o potrzebach kadrowych firm, przekładające się na kształtowanie odpowiedniej oferty edukacyjnej, przy aktywnym udziale szerokiego gremium zdefiniowanych interesariuszy zewnętrznych, współdziałających z Uczelnią na wszystkich etapach realizacji procesu dydaktycznego, na każdym kierunku studiów.

Trzeci cel kierunkowy strategii **„Kształcenie dla pracy – praca po studiach”** definiuje wiele zadań, obejmujących między innymi kształtowanie u studentów postaw kreatywnej przedsiębiorczości w aspekcie adaptacji do aktualnego stanu rynku pracy, ocenianie kierunków studiów i specjalności zawodowych z punktu widzenia potrzeb gospodarczych, społecznych i naukowych miasta Piły i subregionu pilskiego. Strategia rozwoju Uczelni jest w sposób ciągły monitorowana przez stosowną komisję senacką, a wyniki monitoringu w formie obszernego raportu, corocznie przyjmowane są uchwałą Senatu. Misja, wizja, cele strategiczne i operacyjne strategii rozwoju Uczelni oraz rezultaty jej monitoringu wskazały konieczność wdrożenia i rozwijania kształcenia zawodowego w odpowiedzi na rozpoznawane i definiowane potrzeby lokalnej i regionalnej gospodarki, co przełożyło się na ciągły rozwój kierunków kształcenia. Aktualnie Uczelnia kształci studentów na 12 kierunkach studiów.

Senat uchwałą nr XIV/108/13 z dnia 17 października 2013 roku wdrożył **Politykę Jakości** Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

1.2. KONCEPCJA KSZTAŁCENIA

Uczelnia opracowała koncepcję kształcenia obejmującą studia **I stopnia** (licencjackie i inżynierskie) w pełni spójną z celami strategicznymi i polityką jakości na wszystkich jedenastu kierunkach studiów prowadzonych w ocenianym roku akademickim. Absolwenci wszystkich kierunków studiów są przygotowani do podjęcia pracy zawodowej. Po uzyskaniu tytułu licencjata lub inżyniera, absolwenci mogą kontynuować naukę na studiach II stopnia.

INSTYTUT EKONOMICZNY

Kierunek EKONOMIA

Absolwenci kierunku Ekonomia są przygotowani do podjęcia pracy na stanowiskach menadżerów małych i średnich przedsiębiorstw, kierowników działów analitycznych w małych i średnich przedsiębiorstwach, agencjach badań rynków, bankach, firmach ubezpieczeniowych, biurach maklerskich, urzędach publicznych, jednostkach samorządowych, a także w roli asystentów kierownictwa oraz analityków biznesu. Mogą być także zatrudnieni w charakterze księgowych w biurach rachunkowych, przedsiębiorstwach oraz w charakterze konsultantów w zespołach i firmach doradczych, zajmujących się wdrażaniem i eksploatacją informatycznych systemów zarządzania w organizacjach gospodarczych. Kształcenie na kierunku ekonomia obejmuje okres 3 lat – VI semestrów, a wymagana liczba punktów ECTS do ukończenia studiów wynosi 180. Praktyki zawodowe są obowiązkowe i stanowią integralny element programu nauczania. Łączny wymiar praktyki wynosi 8 tygodni dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Cele, programy i terminy praktyk są zharmonizowane z procesem kształcenia. Praktyka zawodowa może być realizowana w firmie, organizacji, przedsiębiorstwie, jednostce administracji publicznej, na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Uczelnią a przedstawicielem Instytucji.

W ramach kierunku prowadzonych jest pięć specjalności studiów licencjackich:

1. **Informatyka w gospodarce i administracji**
2. **Zarządzanie małymi i średnimi przedsiębiorstwami**
3. **Rachunkowość i skarbowość**
4. **Turystyka i rekreacja**
5. **Inwestycje i nieruchomości.**

Specjalność: RACHUNKOWOŚĆ I SKARBOWOŚĆ

Studenci specjalności w trakcie studiów uzyskują profesjonalne przygotowanie do administrowania w strukturach samorządowych i do kreowania rozwoju lokalnego i regionalnego. Rachunkowość i skarbowość jest specjalnością dającą szerokie możliwości poznania obsługi podatkowej i księgowej przedsiębiorstw, jak również opodatkowania osób fizycznych i prawnych. Studia zaznajamiają także z problematyką analizy ekonomicznej i finansowej przedsiębiorstw, jednostek administracji państwowej i samorządowej we współczesnej gospodarce rynkowej, funkcjonującej w obrębie struktur krajowych i europejskich. Absolwenci specjalności posiadają bardzo dobre przygotowanie do uzyskania kwalifikacji audytora wewnętrznego, ponadto posiadają wiedzę z zakresu finansów publicznych, prawa bilansowego, podatkowego i budżetowego, znają podstawy rachunkowości jednostek gospodarczych i budżetowych oraz zasady ich finansowania. Znajomość podatków, prawa oraz podstaw rachunkowości pozwala im na wykorzystywanie metod i technik z zakresu analiz ekonomiczno-finansowych w zarządzaniu jednostkami gospodarczymi i organizacyjnymi.

Celem studiów jest przygotowanie specjalistów z zakresu rachunkowości finansowej, zarządczej i budżetowej jednostek krajowych i zagranicznych, analizy ekonomicznej i finansowej oraz doradztwa podatkowego i finansowego dla osób fizycznych i prawnych.

Specjalność: INFORMATYKA W BIZNESIE I ADMINISTRACJI

Absolwent specjalności posiada wykształcenie obejmujące rzetelną wiedzę ekonomiczną i informatyczną oraz profesjonalne przygotowanie do pracy z nowoczesnymi środkami, metodami i narzędziami informatyki we wszystkich sferach gospodarki oraz administracji państwowej i samorządowej na stanowiskach szczebla operacyjnego. Przygotowany jest do praktycznego posługiwania się środkami i narzędziami informatyki na poziomie wymaganym do uzyskania Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych (*ECDL-European Computer Driving Licence*) na poziomie podstawowym i zaawansowanym. Potrafi analizować problemy ekonomiczne i poszukiwać dróg ich rozwiązania, zarówno w pracy indywidualnej jak i zespołowej. Posiada pogłębioną wiedzę w zakresie ilościowych metod badań oraz optymalizacji procesów gospodarczych. Posiada głęboką wiedzę w zakresie programowania komputerów, oprogramowania systemowego, narzędziowego i użytkowego, systemów wspomagania decyzji, zintegrowanych systemów informatycznych oraz łatwość adaptacji wiedzy do potrzeb różnych jednostek gospodarczych.

Potrafi samodzielnie tworzyć nowe oprogramowania przy wykorzystaniu współczesnych języków programowania strukturalnego i obiektowego, projektować bazy danych i sprawnie korzystać z istniejących baz danych w sieci rozległej, tworzyć grafikę użytkową i reklamową, stosować nowoczesne technologie informacyjne w obszarze e-biznesu, prowadzić badania operacyjne, wypracowywać prognozy, tworzyć symulacje komputerowe, współuczestniczyć w procesach komputerowego wspomagania zarządzania. Posiada znajomość co najmniej jednego języka obcego.

Specjalność: ZARZĄDZANIE MAŁYMI I ŚREDNIMI PRZEDSIĘBIORSTWAMI

Absolwent specjalności posiada znajomość podstaw zarządzania małym i średnim przedsiębiorstwem, w tym planowania jego działalności w warunkach ryzyka strategicznego i operacyjnego, podejmowania decyzji, co do kierunków i rozmiarów działalności (wykorzystując zasady ekonomiki skali, metody analizy ekonomicznej). Wykazuje się znajomością powiązań z otoczeniem (kooperanci, władze lokalne, banki itd.), zna zasady marketingu i promocji, potrafi zdobywać wiedzę na temat funkcjonowania firmy w warunkach gospodarki konkurencyjnej oraz zna miejsce działalności innowacyjnej w działalności gospodarczej. Posiada znajomość zasad polityki rachunkowości, którymi powinny posługiwać się małe i średnie przedsiębiorstwa, wykorzystując przy tym znajomość prawa gospodarczego, podatkowego i finansowego.

Podstawowy profil kształcenia ma charakter ogólny, lecz przedmioty specjalizacyjne zawierają treści związane również z charakterem gospodarki regionu (MSP z zakresu agrobiznesu i turystyki). Absolwent posiada znajomość co najmniej jednego języka obcego.

Specjalność: TURYSTYKA I HOTELARSTWO

Specjalność kształci w zakresie wyspecjalizowanych umiejętności związanych z prowadzeniem przedsiębiorstw hotelarskich oraz innych obiektów świadczących usługi noclegowe: pensjonatów, domów wczasowych, gospodarstw agroturystycznych, ośrodków wypoczynkowych, zakładów uzdrowiskowych, apartamentów mieszkalnych i kwater prywatnych. Z uwagi na komplementarność podaży turystycznej w ramach specjalności przekazywana jest także wiedza z zakresu funkcjonowania obiektów gastronomicznych oraz innych podmiotów funkcjonujących na rynku turystycznym.

Ekonomiczny charakter studiów sprawia, że absolwent specjalności, znający specjalistyczny język obcy i wyposażony w bogatą wiedzę z zakresu funkcjonowania międzynarodowego rynku hotelarskiego, posiada predyspozycje do pracy zarówno w międzynarodowych sieciach hotelowych, zarządzania niezależnymi obiektami noclegowymi, jak i prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Absolwent studiów potrafi analizować gospodarcze i społeczne procesy wpływające na działalność turystyczną i rekreacyjną w skali globalnej, regionalnej i lokalnej, jak również ekonomiczne i prawno-organizacyjne zasady działania obiektów wypoczynkowych. Celem studiów jest przygotowanie specjalistów do pracy na stanowiskach operacyjnych, analitycznych i menedżerskich w przedsiębiorstwach świadczących usługi turystyczne.

Specjalność: INWESTYCJE I NIERUCHOMOŚCI

Specjalność jest odpowiedzią na rosnące znaczenie we współczesnej gospodarce sektora inwestycyjnego, w tym sektora nieruchomości, których wartość dominuje w składnikach majątku narodowego.

Rynek nieruchomości w Polsce rozwija się bardzo dynamicznie. Świadczą o tym liczne biura nieruchomości, banki specjalizujące się w kredytach hipotecznych oraz specjalistyczne usługi finansowe w każdym miejscu Polski. Specjalność umożliwia studentowi zdobycie wszechstronnej wiedzy i umiejętności z zakresu oceny opłacalności przedsięwzięć inwestycyjnych oraz analiz rozwoju rynku nieruchomości w Polsce i na świecie. Oferta dydaktyczna adresowana jest do osób, które zamierzają pracować w sferze gospodarki nieruchomościami oraz zajmować stanowiska menedżerskie i analityczne w zakresie organizowania i prowadzenia działalności inwestycyjnej, w tym bankowej analizy zdolności kredytowej oraz kredytów hipotecznych.

Celem studiów jest przygotowanie specjalistów, którzy mogą podjąć pracę w przedsiębiorstwach publicznych i prywatnych, instytucjach rynku kapitałowego, firmach konsultingowych, instytucjach rynku nieruchomości i innych zajmujących się, między innymi przygotowaniem studium wykonalności projektów inwestycyjnych, projektami deweloperskimi, alokacjami kapitału w papiery wartościowe, rynkiem nieruchomości, obrotem i zarządzaniem nieruchomościami, jak również wyceną nieruchomości.

INSTYTUT HUMANISTYCZNY

Kierunek FILOLOGIA

Absolwent kierunku uzyskuje tytuł zawodowy licencjat. Kierunek kształci specjalistów w zakresie praktycznej znajomości jednego lub dwóch języków obcych, na specjalności nauczycielskiej **Filologia Angielska** – przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela oraz specjalności **Lingwistyka Stosowana** – kształcącej przyszłych tłumaczy i specjalistów od komunikacji. Studia obejmują przedmioty z zakresu literatury, językoznawstwa, historii i kultury krajów danego obszaru językowego. Absolwent zdobywa wiedzę w zakresie nauk filologicznych, kultury i historii obszaru językowego oraz podstawy metodologii badań obowiązujących dla wybranej specjalności. Uzyskuje umiejętności językowe, zgodne z obowiązującymi standardami kształcenia, w formie pisemnej i ustnej na poziomie co najmniej B2 i C1 dla specjalności pedagogicznej. Nabywa wiedzę i umiejętności ogólnohumanistyczne i ogólnopedagogiczne oraz kompetencje odnoszące się do refleksji filologicznej i komunikacji społecznej, niezbędnej w przyszłej pracy zawodowej. Po uzyskaniu tytułu zawodowego licencjata absolwenci mogą kontynuować naukę na studiach II-go stopnia.

Absolwent specjalności **Filologia angielska** legitymuje się zblizoną do rodzimej znajomością jednego języka obcego na poziomie biegłości C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umie posługiwać się językiem specjalistycznym, w stopniu niezbędnym do wykonywania zawodu. Posiada interdyscyplinarne kompetencje pozwalające na wykorzystanie wiedzy o języku i jego znajomości w różnorodnych dziedzinach nauki i życia społecznego. Nabyte umiejętności umożliwiają absolwentowi pracę w wydawnictwach, redakcjach czasopism, środkach masowego przekazu, turystyce i sektorze usług wymagających dobrej znajomości języka i kultury. Absolwent może znaleźć zatrudnienie jako nauczyciel języka angielskiego w szkole podstawowej, gdyż spełnia wymogi określone w standardach kształcenia nauczycieli wydanych w drodze Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 17 stycznia 2012 r. Dz. U. 2012 Nr 25 poz.131.

Absolwent specjalności **Lingwistyka stosowana** na kierunku filologia nabywa sprawności językowe i tłumaczeniowe w zakresie dwóch języków obcych (specjalność główna język angielski, specjalność dodatkowa język niemiecki). Absolwent jest przygotowany do pracy w instytucjach administracji państwowej, placówkach kulturalnych, mediach, wydawnictwach, redakcjach czasopism, przedsiębiorstwach gospodarczych, biurach podróży, a także w instytucjach Unii Europejskiej. Nabyte umiejętności umożliwiają mu także podjęcie pracy tłumacza w biurach tłumaczy bądź w przedsiębiorstwach, prowadzących międzynarodową wymianę handlową lub kulturalną w charakterze asystenta językowego/tłumacza. Absolwent może być wysoce pożądanym pracownikiem instytucji i organizacji administracyjnych: państwowych, samorządowych i społecznych.

Kierunek Politologia

Obecne przemiany w życiu politycznym, kulturowym i pozostałych dziedzinach życia społecznego, włączając postępującą integrację gospodarczą i polityczną Europy, to procesy, w których obserwujemy w ostatnich latach ogromną dynamikę. Wiedzę oraz umiejętności pozwalające na aktywne w nich uczestnictwo zapewniają studia licencjackie, które wyposażą absolwenta w niezbędny zakres wiedzy politologicznej, historycznej i humanistycznej. Pozwala ona przyszłemu absolwentowi tego kierunku lepiej zrozumieć otaczającą nas i dynamicznie zmieniającą się rzeczywistość społeczną, polityczną, kulturową i ekonomiczną w regionie, Polsce, Europie i na świecie. W szczególności cele kształcenia na kierunku politologia koncentrują

się na: kształceniu absolwentów rozumiejących i potrafiących opisać zjawiska z dziedziny zagadnień politycznych i społecznych oraz przygotowanie kadr dla potrzeb aparatu państwowego, administracyjnego, politycznego, ideologiczno-propagandowego, szeroko rozumianego bezpieczeństwa oraz współpracy w ramach Unii Europejskiej. Szczególną uwagę zwraca się także na znajomość języków obcych oraz doskonalenie u studenta umiejętności posługiwania się współczesną techniką komputerową.

Analiza programu zajęć kierunku pozwala stwierdzić, że studia politologiczne stwarzają szerokie perspektywy rozwoju. Absolwenci politologii mogą być zatrudnieni w instytucjach zajmujących się zarządzaniem kryzysowym, służbach mundurowych oraz jednostkach ochrony mienia i porządku. Absolwenci kierunku stają się biegłymi znawcami tematyki politycznej i społecznej, zarówno krajowej, jak i międzynarodowej. Stwarza to możliwość pracy we wszelkiego rodzaju instytucjach administracji państwowej a także w charakterze doradców organizacji społecznych i politycznych.

Specjalność: Administracja Europejska

Absolwent specjalności posiada ogólną wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nauk społecznych oraz umiejętności wykorzystania jej w pracy zawodowej i życiu z zachowaniem zasad etycznych. Rozumie i umie analizować procesy społeczne i polityczne dokonujące się w skali globalnej, regionalnej, państwowej i lokalnej, a także zasady ekonomiczne i prawne leżące u podstaw organizacji i funkcjonowania współczesnych społeczeństw. Zna historię Europy, uwarunkowania jej integracji, a także genezę powstania i zasady funkcjonowania Unii Europejskiej. Absolwent umie rozwiązywać proste problemy zawodowe, gromadzić, przetwarzać oraz przekazywać informacje, a także uczestniczyć w pracy zespołowej. Powinien znać język obcy co najmniej na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umieć posługiwać się językiem specjalistycznym, niezbędnym do wykonywania zawodu. Aby zapewnić wymaganą sprawność językową, program studiów został rozszerzony dodatkowo o 180 godz. języka obcego na studiach stacjonarnych i 108 godz. na studiach niestacjonarnych. Absolwent jest przygotowany do pracy w administracji rządowej i samorządowej wszystkich szczebli, instytucjach i organizacjach krajowych i regionalnych, przedsiębiorstwach współpracujących z krajami Unii Europejskiej, placówkach kulturalnych, i środkach masowego przekazu (po dodatkowym kształceniu z zakresu dziennikarstwa) oraz szkolnictwie – po ukończeniu specjalności nauczycielskiej (zgodnie ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia.

Studia zawodowe stacjonarne trwają sześć semestrów. Obejmują zajęcia dydaktyczne (wykłady, ćwiczenia, laboratoria i seminaria) oraz 12 tygodni praktyki zawodowej.

Studia niestacjonarne trwają również sześć semestrów i obejmują minimum 60% godzin zajęć dydaktycznych, planowanych dla studentów studiów stacjonarnych. Program studiów niestacjonarnych obejmuje ten sam zakres treści merytorycznych jak program studiów stacjonarnych. Dotyczy to także punktów ECTS uzyskiwana przez studentów studiów niestacjonarnych. Również czas trwania praktyki zawodowej jest taki sam jak dla studiów stacjonarnych i wynosi 12 tygodni. Studia niestacjonarne realizowane są w formie trzydniowych zjazdów dwa lub trzy razy w miesiącu.

Studenci studiów stacjonarnych odbywają praktykę zawodową w wymiarze 12 tygodni, w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych, w miesiącach: lipiec - wrzesień, po zakończeniu drugiego roku studiów (6 tygodni, jest to praktyka kierunkowa) oraz w sposób ciągły w trakcie VI semestru od 15 lutego do końca marca (6 tygodni, jest to praktyka specjalnościowa). Studenci studiów niestacjonarnych odbywają praktykę w identycznym wymiarze czasowym jak na studiach dziennych) również po drugim roku studiów

Specjalność: Bezpieczeństwo i Zarządzanie Kryzysowe

Absolwent specjalności potrafi łączyć wiedzę politologiczną, ekonomiczną, prawną, ekologiczną, psychologiczną, organizacji i zarządzania oraz ratownictwa z szeroko rozumianą problematyką bezpieczeństwa i porządku publicznego w sytuacjach kryzysowych, w różnych wymiarach ludzkiej egzystencji.

Studia niestacjonarne trwają sześć semestrów i obejmują 60% godzin zajęć dydaktycznych planowanych dla studentów studiów stacjonarnych. Plan studiów niestacjonarnych obejmuje ten sam zakres

treści programowych jak plan studiów stacjonarnych. Praktykę zawodową studenci realizują we własnym zakresie przez cały okres trwania studiów. Studia zaoczne realizowane są w formie trzydniowych zjazdów dwa lub trzy razy w miesiącu.

Studenci studiów stacjonarnych odbywają praktykę zawodową w wymiarze 12 tygodni, w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych, w miesiącach: lipiec - wrzesień, po zakończeniu drugiego roku studiów (6 tygodni, jest to praktyka kierunkowa) oraz w sposób ciągły w trakcie VI semestru od 15 lutego do końca marca (6 tygodni, jest to praktyka specjalnościowa. Harmonogram odbywania praktyk jest indywidualnie konstruowany dla specjalności.

Kierunek Praca socjalna

Absolwent kierunku jest przygotowany do pracy w regionalnych ośrodkach polityki społecznej, powiatowych centrach pomocy rodzinie i ośrodkach pomocy społecznej, a także do pracy z rodzinami zastępczymi, w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, w domach pomocy społecznej dla osób starszych oraz niepełnosprawnych intelektualnie, psychicznie i fizycznie, w jednostkach organizacyjnych do spraw zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu, w ośrodkach wsparcia, w placówkach dla bezdomnych, alkoholików

i narkomanów, w zakładach karnych, w ośrodkach dla uchodźców oraz w organizacjach pozarządowych zajmujących się diagnozowaniem i przeciwdziałaniem wyżej wymienionym problemom.

Absolwent posiada kompetencje i sprawności niezbędne do realizacji zadań stawianych przed pracownikiem socjalnym:

- dokonywania diagnozy (analizy i oceny) sytuacji i zjawisk będących przyczyną trudnego położenia jednostek, grup i społeczności lokalnych,
- stosowania metod, technik i środków interwencji socjalnej oraz ewaluacji podejmowanych działań służących rozwiązywaniu różnorodnych problemów,
- przywracania lub podtrzymywania właściwych interakcji między jednostkami a społeczeństwem, kierowania służbami społecznymi i projektowania społecznego oraz inspirowania zmian społecznych, inicjowania nowych form pomocy oraz powoływania instytucji świadczących pomoc.

Studia zawodowe stacjonarne trwają sześć semestrów. Obejmują zajęcia dydaktyczne (wykłady, ćwiczenia, laboratoria i seminaria) oraz 12 tygodni praktyki zawodowej. Na program studiów składają się przedmioty ogólne, podstawowe, kierunkowe, inne wymagania i przedmioty specjalnościowe. W kształceniu dominują zajęcia o charakterze ćwiczeniowym. Studia niestacjonarne trwają sześć semestrów i obejmują nie mniej niż 60% godzin zajęć dydaktycznych, planowanych dla studentów studiów stacjonarnych. Plan studiów niestacjonarnych obejmuje ten sam zakres treści programowych jak plan studiów stacjonarnych. Studia niestacjonarne realizowane są w formie trzydniowych zjazdów dwa lub trzy razy w miesiącu (piątek po południu, sobota, niedziela). Studia kończą się napisaniem pracy licencjackiej i zdaniem egzaminu licencjackiego.

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA

Kierunek Fizjoterapia

Ogólne cele kształcenia na studiach I stopnia:

- umożliwienie absolwentom zdobycia przygotowania zawodowego poprzez uzyskanie wiedzy i zdobycie umiejętności niezbędnych do kształtowania, podtrzymywania i przywracania sprawności oraz wydolności osobom w różnym wieku, utraconej lub obniżonej wskutek różnych chorób bądź urazów,

- umożliwienie absolwentom zdobycia wiedzy z zakresu teorii, metodyki i praktyki fizjoterapii oraz umiejętności wykonywania zabiegów fizykoterapii i masażu, kinezyterapii i podstawowych zabiegów terapii manualnej oraz stosowania zaopatrzenia ortopedycznego,
- kształtowanie umiejętności i kompetencji profesjonalnego podejścia do pacjenta oraz współdziałania i komunikacji w pracach zespołu leczącego,
- kształtowanie postaw tolerancji dla zachowań wynikających z niepełnosprawności, odmiennych uwarunkowań społecznych, kulturowych i wieku, wrażliwości etycznej oraz postaw prospołecznych i poczucia odpowiedzialności,
- umożliwienie nabywania umiejętności posługiwania się językiem obcym oraz posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunku studiów,
- kształtowanie umiejętności rozwiązywania problemów oraz stosowania praktyki opartej na dowodach naukowych,
- umożliwienie zdobycia sprawności fizycznej koniecznej dla poprawnego demonstrowania i przeprowadzania zabiegów kinezyterapii z ludźmi chorymi i niepełnosprawnymi,
- kształtowanie odporności emocjonalnej umożliwiającej pracę z osobami chorymi i niepełnosprawnymi.

Absolwent studiów pierwszego stopnia:

- potrafi brać udział w rozpoznawaniu potrzeb zdrowotnych i edukacyjnych pacjenta,
- powinien posiadać wiedzę i umiejętności niezbędne do kształtowania, podtrzymywania i przywracania sprawności i wydolności osób w różnym wieku, utraconej lub obniżonej wskutek różnych chorób bądź urazów,
- potrafi wykonywać zabiegi fizjoterapeutyczne w sposób bezpieczny i efektywny,
- zna sposoby kształtowania sprawności i wydolności fizycznej pacjenta na poziomie optymalnym,
- potrafi usprawniać osoby w różnym wieku celem zapobiegania niepełnosprawności,
- zna sposoby promowania prozdrowotnych zachowań u pacjentów oraz ich rodzin,
- potrafi komunikować się z pacjentem, z poszanowaniem jego godności,
- przyjmuje i akceptuje odpowiedzialność za sprawność pacjenta, a ponadto posiada wiedzę z przedmiotów tworzących podstawę naukową fizjoterapii,
- rozumie potrzebę ciągłego rozwoju i doskonalenia zawodowego,
- potrafi pracować w zespole oraz rozumie potrzebę utrzymywania sprawności i wydolności fizycznej pozwalającej na prowadzenie i demonstrowanie ćwiczeń leczniczych,
- potrafi wyjaśnić pacjentowi rolę i wpływ zabiegów na organizm,
- potrafi kontrolować efektywność postępowania fizjoterapeutycznego.

Absolwent jest przygotowany do podjęcia pracy w placówkach służby zdrowia, ośrodkach dla osób niepełnosprawnych oraz sportowych.

Kierunek Pielęgniarstwo

Program studiów dla kierunku Pielęgniarstwo został opracowany zgodnie ze standardami kształcenia opublikowanymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 05.06.2012 roku (Dz. U. Nr 164, poz. 1166) oraz w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 11 maja 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia studiów zawodowych na kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo przeznaczonych dla pielęgniarek lub położnych posiadających świadectwo dojrzałości i będących absolwentami liceów medycznych oraz medycznych szkół zawodowych kształcących w zawodzie pielęgniarki i położnej (Dz. U. Nr 110, poz. 1170).

Na studiach stacjonarnych kształcenie trwa sześć semestrów. Liczba godzin ogółem wynosi 4853 godzin, w tym zajęcia teoretyczne 1765 godzin, zajęcia bez udziału nauczyciela 593 godzin, zajęcia praktyczne 1100 godzin, praktyka zawodowa 1200 godzin. Na studiach pomostowych kształcenie trwa w zależności od ścieżki kształcenia:

- A - 2 semestry, liczba godzin ogółem wynosi 1279 godzin, w tym zajęcia teoretyczne 529 godzin, zajęcia praktyczne 280 godzin, praktyka zawodowa 470 godzin,
- B - 3, semestry liczba godzin ogółem wynosi 2474 godzin, w tym zajęcia teoretyczne 739 godzin, zajęcia bez udziału nauczyciela 295 godzin, zajęcia praktyczne 555 godzin, praktyka zawodowa 885 godzin,
- C - 2 semestry, liczba godzin ogółem wynosi 2079 godzin, w tym zajęcia teoretyczne 659 godzin, zajęcia bez udziału nauczyciela 270 godzin, zajęcia praktyczne 240 godzin, praktyka zawodowa 910 godzin.

Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe odbywają się w placówkach ochrony zdrowia, z którymi Uczelnia ma podpisane porozumienia. Grupy studentów są nie większe jak 6 osób (w zależności od specyfiki oddziału). Nad procesem dydaktycznym podczas zajęć praktycznych czuwa instruktor zatrudniony przez Uczelnię.

Nad prawidłowym przebiegiem praktyk zawodowych czuwa opiekun praktyki z ramienia szpitala oraz opiekun praktyk z Uczelni. Szkolenie praktyczne odbywa się według ustalonego przez opiekuna praktyk grafiku.

Kierunek Ratownictwo medyczne

Podstawowym przesłaniem kształcenia na kierunku jest: **„dobrem najwyższym człowiek”**. Dążymy do tego, aby Instytut Ochrony Zdrowia tworzyli pracownicy i studenci w pełni oddani towarzyszeniu człowiekowi w zdrowiu i chorobie, odnoszący się do siebie z życzliwością i szanujący godność innych ludzi.

Realizacja powyższego podstawowego przesłania wymaga profesjonalnego kształcenia i sprawnej organizacji procesu dydaktycznego, pracy wychowawczej, ciągłego wzbogacania wiedzy w dziedzinie ratownictwa medycznego oraz współpracy ze specjalistycznymi ośrodkami. Koncepcja kształcenia na kierunku obejmuje wykształcenie absolwenta z tytułem ratownika medycznego, który może podjąć pracę zawodową w różnych podmiotach prowadzących działalność w zakresie ochrony zdrowia w Polsce i za granicami kraju, także w misjach humanitarnych. Zgodnie z polskim prawem ratownik medyczny jest kompetentny w wykonywaniu medycznych czynności ratunkowych, włącznie z podawaniem leków.

Absolwent kierunku ma szerokie kompetencje zawodowe, językowe i społeczne. Kształcąc praktycznie, kładziemy szczególny nacisk na umiejętność racjonalnego działania w warunkach stresu, trudnym terenie, złej pogodzie czy wobec pacjenta ze szczególnymi potrzebami. Wymagamy również, aby absolwent kierunku miał orientację w zakresie trendów we współczesnej medycynie, swobodnie korzystał z polskiej i zagranicznej literatury naukowej oraz nabył nawyk kształcenia ustawicznego.

Bardzo ważnym aspektem kształcenia jest wyrobienie odpowiedniej, tzn. humanitarnej i altruistycznej postawy wobec pacjenta i współpracowników. Na kierunku prowadzone są kursy doskonalące dla ratowników medycznych, niezbędne dla uzyskania 200 punktów edukacyjnych w pięcioletnim rozliczeniu. Planowane jest uruchomienie studiów podyplomowych w zakresie pielęgniarstwa ratunkowego.

Na kierunku przyjęto całkowitą liczbę godzin różnych form zajęć dydaktycznych wynoszącą 3809, a na studiach niestacjonarnych 3299. Łączny czas trwania praktyk zawodowych – 400 godz. studia stacjonarne i niestacjonarne. Położono duży nacisk na dobre przygotowanie studentów do zawodu ratownika medycznego od strony wiedzy teoretycznej oraz praktycznej. Pogłębianiu wiedzy praktycznej mają w szczególności służyć wydłużone (w stosunku do standardów) praktyki wakacyjne. Praktyki zawodowe odbywają się w odpowiednich specjalistycznych ośrodkach, z którymi Uczelnia ma podpisane deklaracje o współpracy.

INSTYTUT POLITECHNICZNY

Kierunek Budownictwo

Kierunek studiów należy do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych i jest powiązany z takimi kierunkami studiów, jak: architektura i urbanistyka, geodezja i kartografia, gospodarka przestrzenna, inżynieria środowiska, informatyka, logistyka. Absolwent otrzymuje tytuł zawodowy inżyniera. Uzyskuje wiedzę

teoretyczną i praktyczną, niezbędną do ubiegania się o uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (po odbyciu wymaganej praktyki zawodowej).

Studia I stopnia przeznaczone są dla osób, które ukończyły szkołę średnią oraz zdały egzamin dojrzałości. Studia prowadzone są w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Studia pierwszego stopnia zapewniają wykształcenie specjalistów, którzy w oparciu o nabytą wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne są przygotowani do pełnienia różnych funkcji inżynierskich w branży ogólnobudowlanej i specjalistycznej, mogą stanowić kadrę biur studialno-projektowych, służb inwestycyjnych, wytwórni materiałów i elementów budowlanych, pełnić funkcję pomocniczą lub być współautorami działań twórczych w zakresie projektowania bardziej skomplikowanych obiektów, posiadających wystarczającą wiedzę ogólną i inżynierską do projektowania konstrukcyjnego różnego rodzaju standardowych budynków i obiektów użyteczności publicznej oraz budowli inżynierskich i przemysłowych w tym projektowania modernizacji i adaptacji wzniesionych budynków i budowli w odniesieniu średnio skomplikowanych zadań.

Nazwy specjalności:

- 1. Budownictwo energooszczędne.**
- 2. Konstrukcje budowlane i inżynierskie.**

Absolwent studiów pierwszego stopnia **specjalności Konstrukcje budowlane i inżynierskie** charakteryzuje się wiedzą i umiejętnościami w zakresie: podstaw technologii i organizacji robót budowlanych oraz kalkulacji ich kosztów, orientowania się w zagadnieniach technologii i organizacji, wznoszenia, eksploataowania, modernizowania, przeprowadzania napraw i remontów budynków i innych budowli inżynierskich, komputerowego wspomaganie prac projektowych, konstrukcyjnych oraz z zakresu technologii i organizacji budowy.

Absolwent **specjalności Budownictwo energooszczędne** wyróżnia się szeroką wiedzą i umiejętnościami w kształtowaniu i użytkowaniu przyjaznych środowisku rozwiązań technicznych z zakresu budownictwa i kierowania procesami ich wdrażania. Jest przygotowany do podejmowania inżynierskich, interdyscyplinarnych zadań zorientowanych na zagadnienia środowiskowe i ekologiczne z obszaru budownictwa energooszczędnego, termorenowacji budynków, energii odnawialnych, technologii energooszczędnych, recykulacji obiektów budowlanych, materiałów przyjaznych środowisku, itp.

Kierunek Elektrotechnika

Kierunek należy do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych i jest powiązany z takimi kierunkami studiów jak Automatyka, Energetyka i Elektronika. Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta: „Inżynier”. Studia I stopnia przeznaczone są dla osób, które ukończyły szkołę średnią oraz uzyskały Świadectwo Dojrzałości. Celem kształcenia jest przede wszystkim wypełnienie misji Uczelni, to znaczy rozwój potencjału ludzkiego w subregionie pilskim. Inżynierowie, kończący studia elektrotechniczne najczęściej pochodzą z okolic Piły i najczęściej na tym terenie znajdują pracę.

Nazwy specjalności:

- 1. Systemy automatyki i elektroniki (SAiE).**
- 2. Odnawialne źródła energii (OZE).**

Absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku, w oparciu o nabytą wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne są przygotowani do wykonywania różnych funkcji inżynierskich w szeroko rozumianym przemyśle. Po ukończeniu studiów absolwenci znajdują pracę w przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, elektromechanicznym, energetycznym, jako programiści sterowników, projektanci sprzętu elektrycznego, w serwisach, w utrzymaniu produkcji wielkich zakładów przemysłowych, a także w małych firmach, zajmujących się ogólnie rozumianym sprzętem elektrycznym, czy wreszcie zakładając własną działalność gospodarczą. Ponadto absolwenci specjalności OZE znajdują zatrudnienie w energetyce odnawialnej, a absolwenci specjalności SAiE przy obsłudze robotów, czy też urządzeń automatyki.

Plan studiów stacjonarnych obejmuje łącznie 2545 godzin, studiów niestacjonarnych 1857 godzin, co stanowi 73% liczby godzin na studiach stacjonarnych. Poniższe tabele ilustrują podział godzin na poszczególne grupy

przedmiotów oraz na poszczególne formy prowadzenia zajęć. Praca własna studenta została oszacowana według algorytmu przyjętego przez Radę Instytutu Politechnicznego.

Kierunek Mechanika i budowa maszyn

Studia inżynierskie na kierunku kształcą wysokiej klasy specjalistów w zakresie budowy, wytwarzania oraz eksploatacji maszyn. Absolwenci posiadają umiejętności w zakresie sprawnego posługiwania się nowoczesnymi technikami komputerowymi oraz pracy w zespole.

Koncepcja kształcenia obejmuje studia I stopnia – inżynierskie o profilu praktycznym, trwające siedem semestrów. Kierunek studiów wpisuje się w obszar nauk technicznych i dyscyplin naukowych: mechanika, budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria materiałowa i inżynieria produkcji. Przyjęto też, że proces dydaktyczny będzie ukierunkowany na spełnianie oczekiwań obecnych i przyszłych pracodawców i nastawiony na przygotowanie absolwentów do roli liderów lokalnego biznesu. Włączanie do procesu dydaktycznego interesariuszy zewnętrznych zapewnia nie tylko dobre przygotowanie studentów w zakresie wiedzy podstawowej, ogólnej i kierunkowej, ale także generowanie i wzmacnianie dobrych relacji pomiędzy Zakładem Inżynierii Mechanicznej i Transportu, prowadzącego ten kierunek studiów z miejscowymi podmiotami gospodarczymi o charakterze mechanicznym (produkcyjnym i eksploatacyjnym). Służą temu kontakty mające na celu odbywanie praktyk studenckich w zakładach, poszukiwanie tematyki badawczej i inspiracji do organizowania wspólnych konferencji i szkoleń. Dotyczy to wszystkich specjalności kierunku MiBM. Studia stacjonarne obejmują 7 semestrów zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, projekty, seminaria i laboratoria) oraz 12 tygodni praktyki zawodowej: 4 tygodnie po II i 8 tygodni po III roku studiów. Na program studiów składają się przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe.

Studia niestacjonarne obejmują podstawowe treści programowe przedmiotów realizowanych w ramach studiów stacjonarnych. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się z reguły dwa razy w miesiącu (piątek po południu, sobota i niedziela).

W ramach kierunku studenci zdobywają kwalifikacje na jednej z trzech specjalności wybieranej po trzecim semestrze studiów.

Specjalność: Metody komputerowe w projektowaniu maszyn

Studenci na tej specjalności poznają współczesne metody numerycznego modelowania obiektów technicznych, powiązane z nimi techniki komputerowe oraz standardowe oprogramowanie komputerowe związane z projektowaniem układów mechanicznych. Dzięki zdobytym kwalifikacjom absolwent ma możliwość podjęcia pracy w biurach konstrukcyjnych, zespołach badawczo – rozwojowych oraz w zespołach przygotowania zaplecza technicznego produkcji.

Specjalność: Pojazdy i maszyny robocze

Program studiów umożliwia zdobycie gruntownej wiedzy inżynierskiej, dzięki której absolwent może samodzielnie rozwiązywać problemy eksploatacji pojazdów i maszyn roboczych, kierować zespołami ludzkimi i wdrażać innowacje techniczne. Dzięki zdobytym kwalifikacjom absolwent ma możliwość podjęcia pracy w firmach transportowych, w zapleczu obsługowo-naprawczym pojazdów i maszyn roboczych oraz zakładach motoryzacyjnych.

Specjalność: Inżynieria produkcji

Program studiów umożliwia zdobycie wiedzy w zakresie efektywnej realizacji procesów produkcji w przemyśle maszynowym. Dotyczy to zasad projektowania wyrobów, eksploatacji urządzeń produkcyjnych oraz organizacji i zarządzania procesami wytwarzania. Dzięki nabytym kwalifikacjom absolwent ma możliwość podjęcia pracy w firmach produkcyjnych przemysłu maszynowego.

Kierunek Transport

Kierunek studiów należy do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych i jest powiązany z takimi kierunkami studiów, jak: transport, informatyka, logistyka. Absolwent otrzymuje tytuł zawodowy inżyniera. Uzyskuje wiedzę teoretyczną i praktyczną niezbędną do ubiegania się o uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w transporcie (po odbyciu wymaganej praktyki zawodowej).

Nazwy specjalności:

1. **Transport drogowy.**
2. **Logistyka transportu.**

Studia I stopnia przeznaczone dla osób, które ukończyły szkołę średnią oraz zdały egzamin dojrzałości, prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym zapewniają wykształcenie specjalistów nowoczesnego transportu w zagadnieniach inżynierii ruchu transportowego, analizy systemów transportowych oraz inżynierii i organizacji funkcjonowania środków i zaplecza transportowego.

Wykształcenie, jakie uzyskuje absolwent kierunku to głównie przygotowanie go do rozwiązywania różnorodnych, często interdyscyplinarnych, problemów związanych z logistyką i ekonomią w transporcie, analizą i projektowaniem systemów transportowych, eksploatacją środków technicznych oraz sterowaniem ruchem,

w odniesieniu do transportu drogowego. Takie wykształcenie, integrujące infrastrukturę, środki techniczne, sterowanie oraz problemy organizacyjne i ekonomiczne, jest nowoczesne i zgodne z interdyscyplinarnym charakterem transportu jako dziedziny nauki. Wykształceni w ten sposób specjaliści mogą zasilać wszystkie branże gospodarki, gdzie istnieją problemy przemieszczania ludzi i towarów, są przygotowani do zarządzania i pracy w firmach zajmujących się eksploatacją pojazdów, ale także w firmach projektowo-konstrukcyjnych oraz instytutach badawczych. Umiejętności praktyczne zostaną nabyte na bazie laboratoriów istniejących w Instytucie Politechnicznym oraz w przedsiębiorstwach transportowych Piły i okolic. Podobnie, uzupełniające się doświadczenie kadry nauczającej powinno w znaczący sposób wpłynąć na jakość kształcenia.

Studia stacjonarne na kierunku trwają siedem semestrów. Obejmują zajęcia dydaktyczne (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, ćwiczenia projektowe i seminaria) oraz 8 tygodni praktyki zawodowej.

Studia niestacjonarne trwają siedem semestrów i obejmują 71 % liczby jednostek dydaktycznych planowanych dla studiów stacjonarnych, przy czym występują takie same przedmioty na studiach niestacjonarnych i studiach stacjonarnych. Program studiów niestacjonarnych obejmuje ten sam zakres treści programowych jak program studiów stacjonarnych. Praktykę zawodową studenci realizują we własnym zakresie. Studia niestacjonarne realizowane są w formie trzydniowych zjazdów (piątek, sobota, niedziela), 10 zjazdów plus 1 zjazd egzaminacyjny w semestrze. Na zjazd przypada średnio 25 godz. dydaktycznych.

Celem praktyki zawodowej jest wdrażanie studentów do realizacji zadań zawodowych na stanowiskach pracy oraz doskonalenie w samodzielnym i zespołowym ich wykonywaniu. W czasie tej praktyki, odpowiednio do specjalności, studenci realizują czynności z zakresu oceny stanu technicznego pojazdów, procesów ich obsługi i naprawy oraz wykonują zadania związane z informatycznym wspomaganie procesów logistycznych w zakładach pracy. Ponadto za zgodą zakładów pracy zbierają materiały do pracy dyplomowej.

Studenci studiów stacjonarnych odbywają praktykę zawodową w wymiarze 8 tygodni, w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych, tj. w miesiącach: lipiec – wrzesień, po VI semestrze. W czasie praktyki studenci, pod nadzorem opiekuna praktyk, wykonują samodzielnie wszelkie czynności z zakresu tematycznego kierunku studiów. Za zaliczenie praktyki zawodowej student będzie mógł otrzymać 8 punktów ECTS.

Studia kończą się napisaniem i złożeniem pracy dyplomowej oraz zdaniem egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa musi dotyczyć problemu związanego ściśle z kierunkiem studiów. Może to być praca o charakterze teoretycznym, opierać się na badaniach doświadczalnych lub mieć charakter pracy projektowej. Po zaliczeniu ostatniego semestru i złożeniu pracy dyplomowej, student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

W budowaniu oferty edukacyjnej Uczelni oraz koncepcji kształcenia na każdym kierunku studiów aktywnie i twórczo uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Interesariuszami wewnętrznymi są: studenci, nauczyciele akademicki, pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi oraz Senat, natomiast do zbioru interesariuszy zewnętrznych należą:

- Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska Komisja Akredytacyjna,
- władze samorządowe lokalne i regionalne (Prezydent Miasta Piły, Rada Miasta Piły, starostwa powiatowe subregionu pilskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego),
- organizacje związane z lokalnym i regionalnym rynkiem pracy (Powiatowy Urząd Pracy w Pile, Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu),
- pracodawcy, instytucje otoczenia biznesu (Wielkopolska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości – Oddział w Pile, Izba Gospodarcza Północnej Wielkopolski, Wielkopolska Izba Przemysłowo-Handlowa w Poznaniu),
- stowarzyszenia naukowo-techniczne, uczelnie krajowe i zagraniczne, z którymi Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica współpracuje na mocy zawartych umów i porozumień bilateralnych,
- absolwenci Uczelni.

Szczególną rolę w grupie interesariuszy zewnętrznych ma do spełnienia Konwent, ze względu na skład osobowy oraz kompetencje zapisane w statucie Uczelni.

Interesariusze zewnętrzni odgrywają kluczową rolę w kreowaniu wysokiej jakości kształcenia i kultury jakości w Uczelni. Każdy z prowadzonych w Uczelni kierunków studiów posiada zbiór zdefiniowanych interesariuszy zewnętrznych, który jest zbiorem otwartym. Interesariusze zewnętrzni przed opracowaniem programów kształcenia określają swoje potrzeby, oczekiwania i wymagania wobec wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów, natomiast po zakończeniu procesu dydaktycznego wyrażają poziom swojej satysfakcji z jakości absolwentów. Włączanie interesariuszy zewnętrznych bezpośrednio do realizacji procesu dydaktycznego odgrywa istotną rolę w budowaniu wysokiej kultury jakości kształcenia. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie zawarte są w **Raportach samooceny jakości kształcenia na kierunkach studiów** w roku akademickim 2012/2013.

Przyjęte i wdrożone rozwiązania, szczegółowiej przedstawione w części drugiej niniejszego Raportu jednoznacznie potwierdzają kompleksowość i efektywność procesów i procedur **Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia**.

INTERESARIUSZE ZEWNĘTRZNI INSTYTUTU EKONOMICZNEGO

Kierunek Ekonomia:

1. Berdiański Uniwersytet Managementu i Biznesu w Berdiańsku (Ukraina).
2. Urząd Skarbowy w Pile.
3. Hotel Gromada w Pile.
4. Urząd Miasta w Pile.

INTERESARIUSZE ZEWNĘTRZNI INSTYTUTU HUMANISTYCZNEGO

Kierunek Filologia:

1. Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Piła,
2. Starostwo Powiatowe w Pile,
3. Urząd Miasta Piły,
4. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pile,
5. „Tarpil” Spółka z o.o.,
6. Zarząd Dróg i Zieleni w Pile,
7. MZK Piła Sp. z o.o.,

8. Centrum Edukacji i Zarządzania Korporacja „Romaniszyn” Piła,
9. „PIL-BUILDING” Spółka z o.o. Piła,
10. mgr Ewa Moszczeńska – tłumacz przysięgły języka angielskiego,
11. Szkoła Podstawowa Nr 12 z Oddziałem Integracyjnym w Pile,
12. Zespół Szkół Nr 2 im. Królowej Jadwigi w Pile,
13. Szkoła Podstawowa Nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Pile,
14. Szkoła Podstawowa NR 7 im. Adama Mickiewicza w Pile,
15. Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Olimpijczyków Polskich w Pile,
16. Zespół Szkół Nr 1 w Pile,
17. Wielkopolska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości – Oddział w Pile.

Kierunek Politologia:

1. Mirosław Mantaj – Starosta Pilski,
2. Monika Czemko-Kowalska – Zespół Funduszy Pomocowych i Rozwoju Starostwa Powiatowego w Pile,
3. Krzysztof Szewc – Zastępca Prezydenta Piły,
4. Jolanta Sobieszczyk – Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Urzędu Miasta w Pile,
5. Adam Leszczyński – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta w Pile,
6. Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile,
7. Jerzy Mac – Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile,
8. Urszula Hoppe – Dyrektor Oddziału Zamiejscowego w Pile Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu,
9. Agnieszka Hołubowska – Zastępca Dyrektora Oddziału Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Sp. z o.o.

Kierunek Praca socjalna:

1. „Anna” Usługi Opiekuńczo-Pielęgniarskie w Zdbicach.
2. „Hipomedical 2”. Ośrodek Rehabilitacji Dzieci „Zabajka 2” s.c. w Złotowie.
3. Centrum Charytatywno-Opiekuńcze Caritas p.w. Matki Bożej z Lourdes w Pile.
4. Dom Dziecka w Szamocinie.
5. Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile.
6. Dom Pomocy Społecznej w Chodzieży.
7. Dom Pomocy Społecznej w Dębnie.
8. Dom Pomocy Społecznej w Gębicach.
9. Dom Pomocy Społecznej w Trzciance.
10. Dom Pomocy Społecznej w Wałczu.
11. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chodzieży.
12. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnkowie.
13. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drawsku.
14. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaczorach.
15. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lubaszcu.
16. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miasteczku Krajeńskim.
17. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wałczu.
18. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zakrzewie.
19. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Złotowie.
20. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnkowie.
21. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile.
22. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wałczu.
23. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wałczu. Dzienny Dom Pomocy.
24. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Złotowie.
25. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Człopie.
26. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jastrowiu.

27. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krajence. Warsztat Terapii Zajęciowej w Krajence.
28. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łobżenicy.
29. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Szamocinie.
30. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Tucznie.
31. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ujściu.
32. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wyrzysku.
33. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wysokiej.
34. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Złocięcu.
35. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu Pomorskim.
36. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Margoninie.
37. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Warsztat Terapii Zajęciowej w Łobżenicy.
38. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Mutmed” w Wyrzysku.
39. Ośrodek Dziecka i Rodziny w Krzyżu Wielkopolskim.
40. Ośrodek Diennej Aktywności dla Dzieci Niepełnosprawnych w Chodzieży.
41. Piłskie Centrum Pomocy Bliźniemu
42. Monar-Markot w Pile.
43. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Rodzina” w Studzieńcu.
44. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza im. dr Janusza Korczaka w Jastrowiu.
45. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Pile.
46. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Chodzieży.
47. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim.
48. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pile.
49. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wałczu.
50. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Złotowie.
51. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Pile.
52. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Złotowie.
53. Prokuratura Rejonowa w Pile.
54. Sąd Rejonowy w Pile.
55. Sąd Rejonowy w Pile. II Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej ds. Rodzinnych w Pile.
56. Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Pile.
57. Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu w Pile.
58. Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych „Jutrzenka” w Mirosławcu.
59. Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej. Zakład Aktywności Zawodowej w Pile.
60. Środowiskowy Dom Samopomocy Caritas w Pile.
61. Świetlica Socjoterapeutyczna. Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile.
62. Warsztat Terapii Zajęciowej w Pile.

INTERESARIUSZE ZEWNĘTRZNI INSTYTUTU OCHRONY ZDROWIA

Kierunek Fizjoterapia:

1. Szpital Specjalistyczny im. St. Staszica w Pile,
2. Szpital Powiatowy im Jana Pawła II w Trzciance,
3. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Pile,
4. Centrum Hipoterapii i Rehabilitacji „Zabajka” oraz „Zabajka 2” w Złotowie,
5. Centrum Uzdrowiskowe „Energetyk” Inowrocław,
6. Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Wałczu,
7. 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu
8. Wielkopolski Specjalistyczny Szpital Chorób Płuc i Gruźlicy im. dr Władysława Biegańskiego w Chodzieży.

Kierunek Pielęgniarstwo:

1. Szpital Specjalistyczny w Pile
2. Szpital Powiatowy im. A. Sokołowskiego w Złotowie
3. Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II e Trzciance
4. Szpital powiatowy w Chodzieży
5. Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Pile
6. Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Pile
7. Przedszkole Nr 2 w Pile
8. Przedszkole Nr7 w Pile
9. Przedszkole Nr 17 w Pile
10. NZOZ Zespół Gabinetów Lekarskich „ESKULAP” w Pile
11. Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Chorób Płuc i Gruźlicy im. dr Wł. Biegańskiego w Chodzieży
12. Pielęgniarka Środowiskowo- Rodzinna Bożena Łączyńska
13. Podmiot Leczniczy „Salve” sp.j. M Zielińska , K Małkowski w Kaczorach
14. 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wałczu.

Kierunek Ratownictwo Medyczne:

1. 107 Szpital Wojskowy – Przychodnia Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wałczu.
2. Szpital Specjalistyczny w Pile.
3. Powiatowa Straż Pożarna w Wałczu.
4. Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie.
5. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Nowy Szpital” Sp. z o.o. w Świeciu siedzibą w Szczecinie.
6. Szpital Specjalistyczny w Pile - Oddział Serologii.
7. Szpital Powiatowy w Złotowie.
8. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Łobżenicy.

INTERESARIUSZE ZEWNĘTRZNI INSTYTUTU POLITECHNICZNEGO

Kierunek Budownictwo:

1. GEOMAP Firma R. Pijanowski, Piła ul. Złota 11a
2. PAWERBUD Henryk Śnioszek. Piła, ul. Świętojańska 16
3. Hausmann i Partnerzy Studio Projektowe "Architekton" Piła, ul. Podchorążych 1
4. Przedsiębiorstwo usług specjalistycznych Spadochroniarz. Waldemar Piotrowski Piła, Plac Staszica 1
5. Art. Home Architekci ul. Kochanowskiego 10 Piła
6. Pawerbud sp.j. ul. Bydgoska 33 Piła.
7. Przedsiębiorstwo Usług Specjalnych SPADOCHRONIARZ ul. Kamienna 40 Piła.
8. GEOMAP Rafał Pijanowski ul. Złota 11A/U1 Piła.
9. Przedsiębiorstwo Budowlane PEBEROL ul. Jagiellońska 26 64-800 Chodzież.
10. ESC Sp. z o. o. ul. Bydgoska 153 Piła.
11. ARCHI-GRAF ul. Kossaka 110 Piła.
12. Urząd Gminy i Miasta Krajenka, ul. Władysława Jagiełły 9.
13. Starostwo Powiatowe w Wałczu, ul. Dąbrowskiego 17.
14. Profil - Wytwórnia Profili Budowlanych z PVC Spółka z o.o.

Kierunek Elektrotechnika:

1. Zakład Projektowania i Wykonawstwa - Szczecinek ul. Łowiecka 6.
2. Qubiga Sp.z o.o. - Piła ul. Ceramiczna 30.
3. Miejska Energetyka Ciepła - Piła ul. Kaczorska 20.
4. ELTEL Networks S.A. - Poznań ul. Kaliska 21.
5. AGORA S.A. Warszawa Oddział w Pile - ul. Krzywa 35.

6. TERMOTECH Sp. z o.o. - Piła ul. Bydgoska 33/1.
7. EASYCOMP Niespodziany Dariusz - Piła Pl. Powst. Wlkp 2/2.
8. ENEA Rejon Dystrybucji Wałcz - Wałcz ul. Bydgoska 122.
9. PHILIPS LIGHTING POLAND S.A. - Piła ul. Kossaka 150.
10. DOMGAZ Sp. o.o. - Piła ul. Poznańska 20.
11. MAGO Spółka z o.o. - Piła ul. Krzywa 11.
12. KARPOL Sp. z o.o. - Piła ul. Al. Wojska Polskiego 66.

Kierunek Mechanika i budowa maszyn:

1. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT Rada Regionalna w Pile.
2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „NAFTA-TRANS” Spółka z o.o. w Pile.
3. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Oddział w Pile.
4. Unimetal Spółka z o.o. Złotów.
5. Profil - Wytwórnia Profili Budowlanych z PVC Spółka z o.o.
6. KARPOL Sp. z o.o. - Piła ul. Al. Wojska Polskiego 66
7. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT Rada Regionalna w Pile.
8. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Oddział w Pile.
9. Unimetal Spółka z o.o. Złotów.

Kierunek Transport:

1. FIRMA SPEDYCYJNA Anna Zielińska, Pl. Konstytucji 3-go Maja 764-920 Piła.
2. ENJOY GTSC.
3. SPEDYCJA I TRANSPORT „DRAGON”, Mirosław Wójcik Jakub Wójcik Spółka jawna, 64-920 Piła.
4. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „NAFTA-TRANS” Spółka z o.o. w Pile.
5. TimoCom - giełda transportowa D.A. Korbut, ul. Motylewska 24, 64-920 Piła

2. POZYCJA UCZELNI

2.1. LICZBA STUDENTÓW ORAZ SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

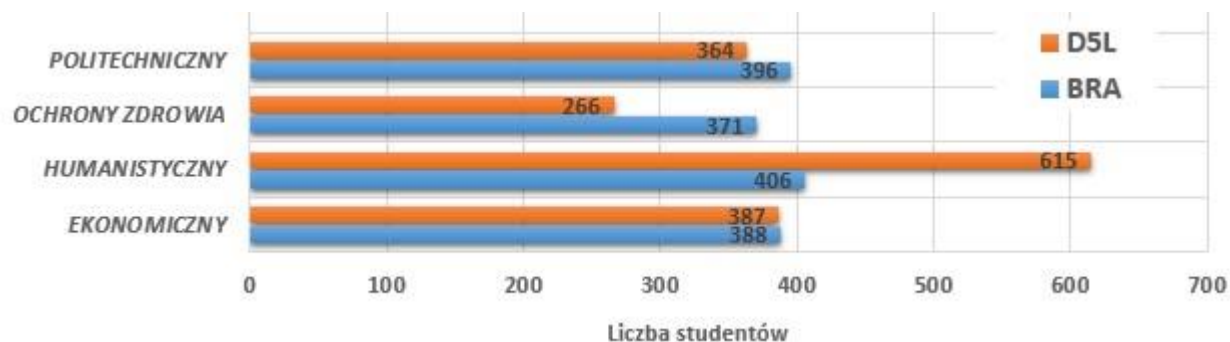
Liczba studentów i słuchaczy studiów podyplomowych - dane na dzień 05 listopada 2013 r.

Kierunek studiów	Liczba studentów w danej formie kształcenia					
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Studia podyplomowe	
	BRA	D5L	BRA	D5L	BRA	D5L
Ekonomia	388	387	165	351		
INSTYTUT EKONOMICZNY	388	387	165	351		
Filologia	143	116	8	80		
Politologia	124	499	18	303		
Praca socjalna	139	0	72	0		
INSTYTUT HUMANISTYCZNY	406	615	98	383		32
Fizjoterapia	142	109	27	83		
Kosmetologia	48	0	0	0		
Pielęgniarstwo	140	123	91	90		
Ratownictwo medyczne	41	34	46	0		
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA	371	266	164	173		
Budownictwo	133	129	49	138		
Elektrotechnika	113	117	45	130		
Mechanika i budowa maszyn	64	118	54	160		
Transport	86	0	41	0		

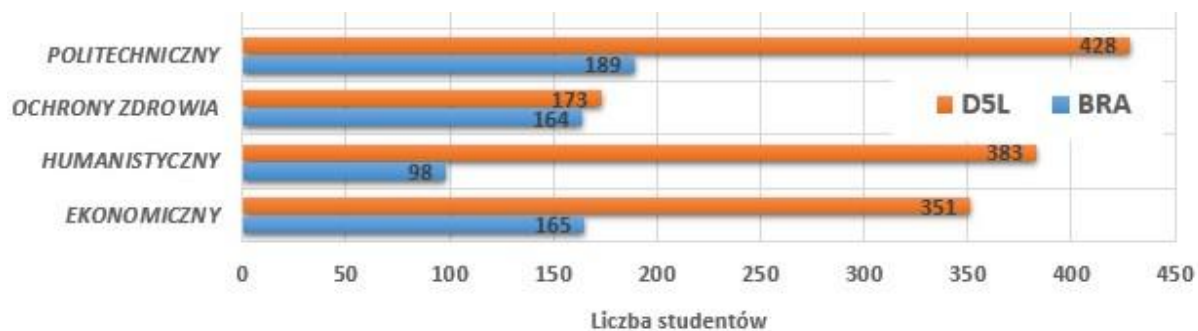
INSTYTUT POLITECHNICZNY	396	364	189	428		
RAZEM W UCZELNI	1561	1632	616	1335		32

gdzie: **BRA** - bieżący rok akademicki, **D5L** – dane sprzed 5 lat

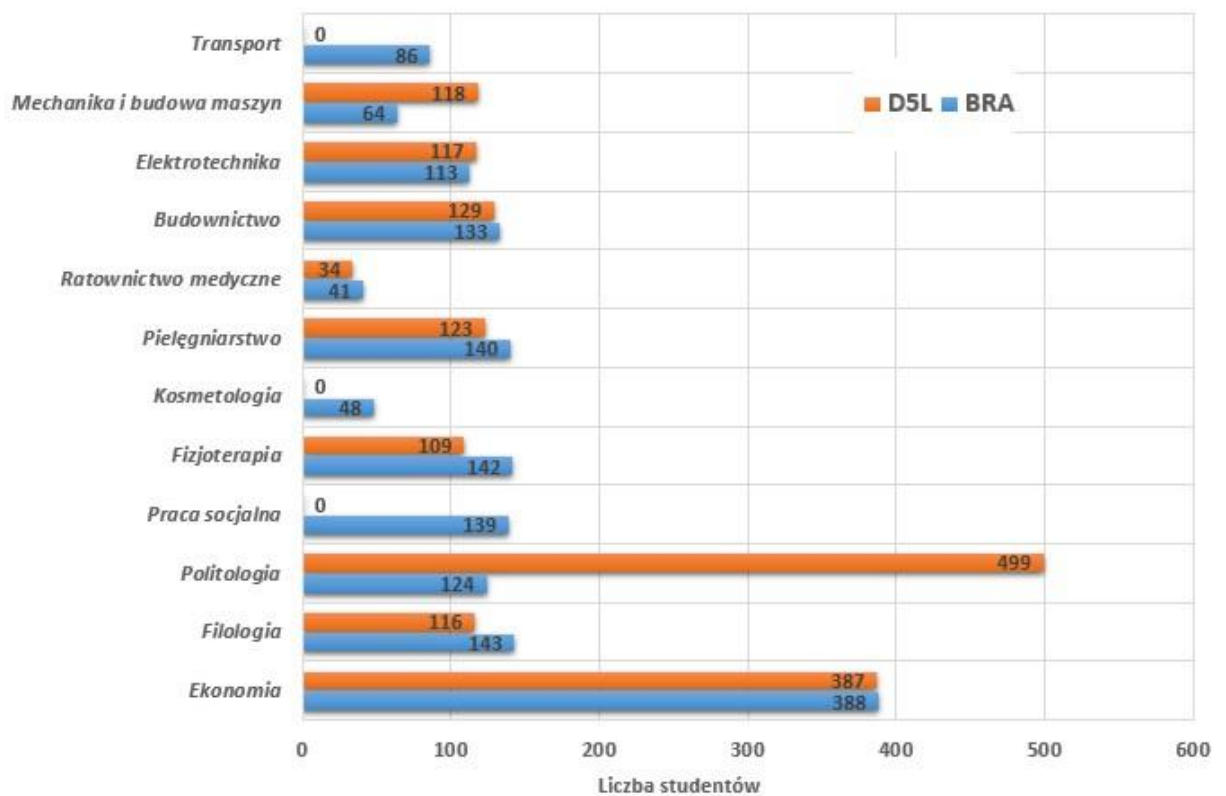
W bieżącym roku akademickim w Uczelni studiuje **2177** studentów, w tym na studiach stacjonarnych 1561 i na studiach niestacjonarnych 616 studentów. W roku akademickim 2008/2009 w Uczelni studiuowało 2967 studentów, w tym na studiach stacjonarnych 1632 studentów i na studiach niestacjonarnych 1335 studentów.



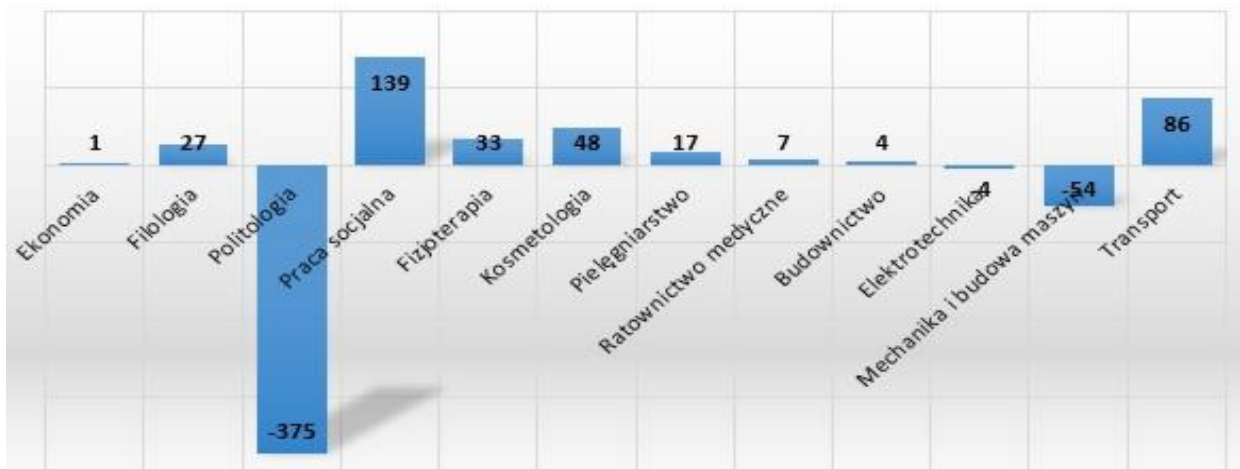
Liczba studentów stacjonarnych w instytutach



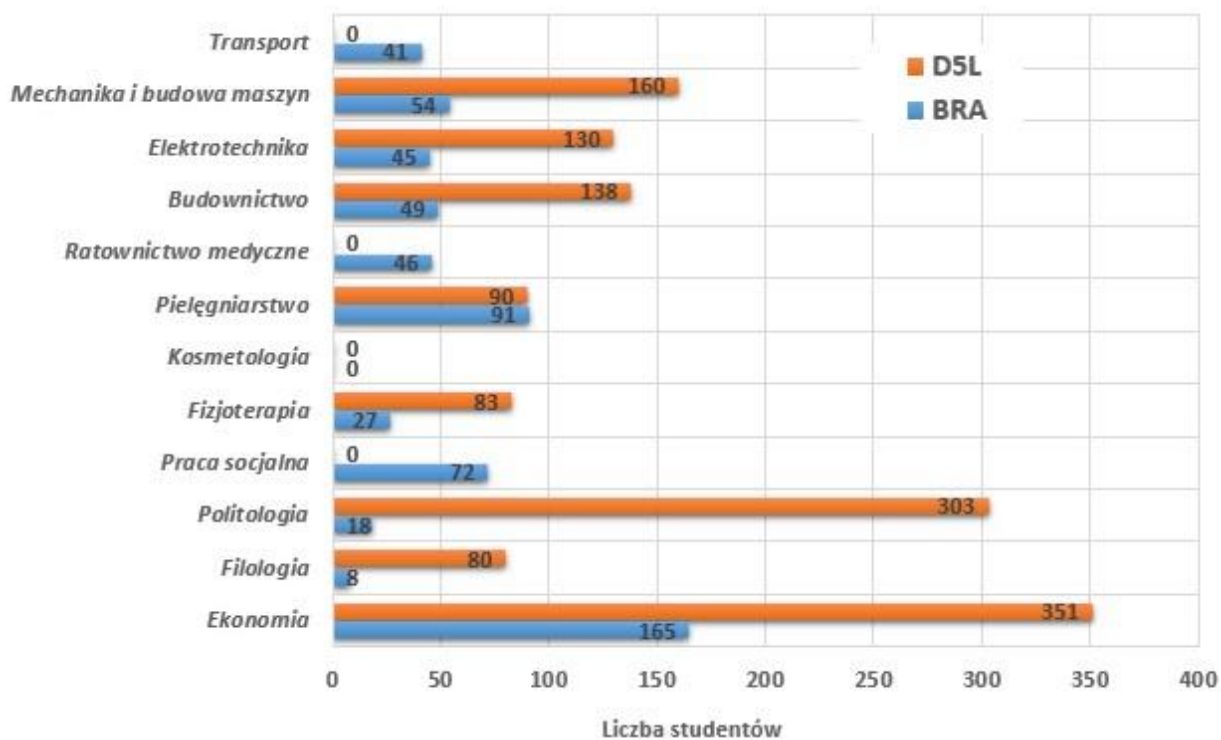
Liczba studentów niestacjonarnych w instytutach



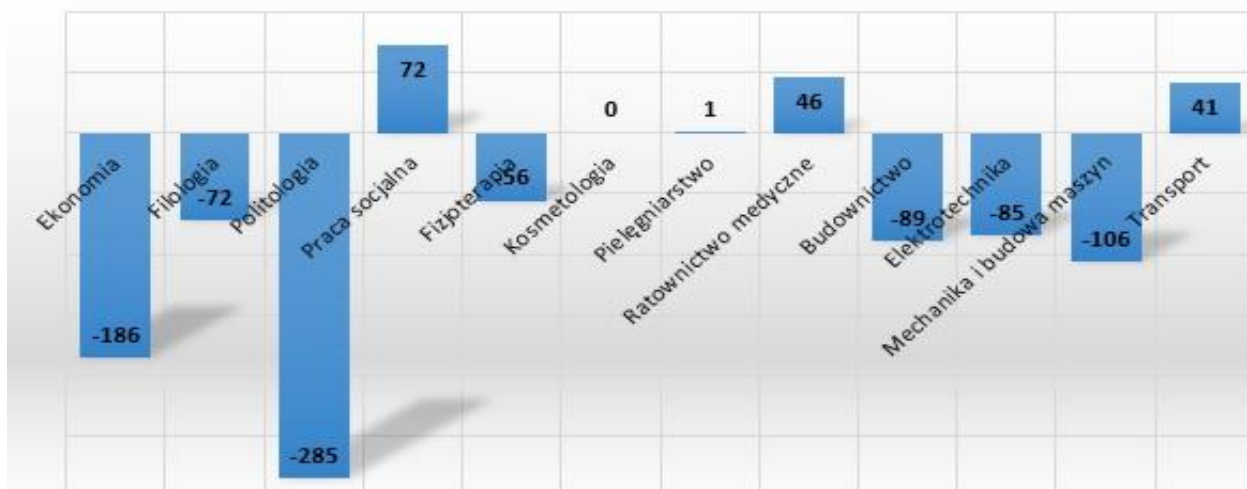
Liczba studentów stacjonarnych na poszczególnych kierunkach studiów



Przyrost liczby studentów stacjonarnych na poszczególnych kierunkach studiów



Liczba studentów niestacjonarnych na poszczególnych kierunkach studiów



Przyrost liczby studentów niestacjonarnych na poszczególnych kierunkach studiów

Ze względu na niż demograficzny, liczba kandydatów ubiegających się o uzyskanie statusu studenta na studiach niestacjonarnych radykalnie się zmniejszyła. Nieznaczny wzrost na studiach stacjonarnych spowodowało otwarcie nowego kierunku: Transport. Jednocześnie kryzys gospodarczy obejmujący w ostatnich latach obszar Unii Europejskiej spowodował znikome zainteresowanie potencjalnych kandydatów studiami niestacjonarnymi, co skutkuje brakiem wystarczającej liczby kandydatów, aby otworzyć studia niestacjonarne na niektórych kierunkach studiów. Podobnie obserwuje się małe zainteresowanie ofertą studiów podyplomowych.

2.2. LICZBA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Liczba nauczycieli akademickich w UCZELNI

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:	
	Podstawowym miejscu pracy	Dodatkowym miejscu pracy

zawodowy	BRA	D5L	BRA	D5L
Profesor	1	0	11	15
Doktor habilitowany	6	1	14	16
Doktor	28	15	34	55
Pozostali	37	40	3	12
RAZEM	72	56	62	98

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE EKONOMICZNY

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:			
	Podstawowym miejscu pracy		Dodatkowym miejscu pracy	
	BRA	D5L	BRA	D5L
Profesor	0	0	1	2
Doktor habilitowany	0	0	2	2
Doktor	3	2	6	9
Pozostali	5	6	1	3
RAZEM	8	8	10	16

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE HUMANISTYCZNYM

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:			
	Podstawowym miejscu pracy		Dodatkowym miejscu pracy	
	BRA	D5L	BRA	D5L
Profesor	0	0	3	3
Doktor habilitowany	2	0	5	2
Doktor	7	7	11	15
Pozostali	10	12	1	6
RAZEM	19	19	20	26

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE OCHRONY ZDROWIA

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:			
	Podstawowym miejscu pracy		Dodatkowym miejscu pracy	
	BRA	D5L	BRA	D5L
Profesor	1	0	3	3
Doktor habilitowany	1	1	5	5
Doktor	5	2	10	14
Pozostali	14	15	0	1
RAZEM	21	18	18	23

Liczba nauczycieli akademickich w INSTYTUCIE POLITECHNICZNYM

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:			
	Podstawowym miejscu pracy		Dodatkowym miejscu pracy	
	BRA	D5L	BRA	D5L
Profesor	1	0	4	7
Doktor habilitowany	1	0	3	7
Doktor	16	4	6	17
Pozostali	7	7	1	2
RAZEM	25	11	14	33

2.3. ROZWÓJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez nauczycieli akademickich poza Uczelnią

Rok	Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych poza Uczelnią														
	Doktor					Doktor habilitowany					Profesor				
	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM	IE	IH	IOZ	IP	RAZEM
2008/2009	1			1	2										

2009/2010				1	1		1			1					
2010/2011		1	1	1	3				2	2		1		1	2
2011/2012				1	1		3	1		4			1		1
2012/2013	1				1			1		1		1	1		2
RAZEM	2	1	1	4	8		4		2	8		1		1	5

Główną troską władz Uczelni w stosunku do poszczególnych instytutów jest zapewnienie minimum kadrowego na najwyższym poziomie naukowym i dydaktycznym. Wobec braku odpowiednich osób w środowisku pilskim, koniecznym stało się wspieranie rozwoju naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy oraz zatrudnianie nauczycieli innych uczelni na dodatkowym miejscu pracy.

CZĘŚĆ II. WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

1. WEWNĘTRZNE PRZEPISY STANOWIĄCE PODSTAWĘ FUNKCJONOWANIA SYSTEMU

1.1.1. PRZEPISY KONSTYTUUJĄCE WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ORAZ OKREŚLAJĄCE KOMPETENCJE W TYM ZAKRESIE ORGANÓW UCZELNI

1. Uchwała nr V/43/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia założeń do nowego Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Uchwała nr VII/47/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 7 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

1.1.2. PRZEPISY DOTYCZĄCE TWORZENIA PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA I STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

1. Uchwała nr XLII/196/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia planów studiów i programów kształcenia.
2. Zarządzenie nr 9/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia planów i programów kształcenia.

1.1.3. PRZEPISY DOTYCZĄCE OKREŚLANIA I WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA, W TYM PROCESU DYPLOMOWANIA

1. Uchwała nr XLII/196/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 9 kwietnia 2012 roku w sprawie wytycznych w zakresie tworzenia planów studiów i programów kształcenia.
2. Zarządzenie nr 9/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia planów i programów kształcenia.
3. Zarządzenie nr 20/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 1 – Opracowanie i ocena programu kształcenia dla kierunku studiów.
4. Uchwała nr I/3/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ekonomia, z późn. zm.: uchwała nr IV/41/12 z dnia 22 listopada 2012 roku, uchwała nr X/65/13 z dnia 9 maja 2013 roku.

5. Uchwała nr I/4/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Filologia, z późn. zm.: uchwała nr XI/78/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
6. Uchwała nr I/5/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Politologia, z późn. zm.: uchwała nr XI/79/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
7. Uchwała nr I/6/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Praca Socjalna, z późn. zm.: uchwała nr XI/80/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
8. Uchwała nr I/7/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Fizjoterapia, z późn. zm.: uchwała nr XI/81/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
9. Uchwała nr I/8/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Pielęgniarstwo, z późn. zm.: uchwała nr XI/82/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
10. Uchwała nr I/9/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo, z późn. zm.: uchwała nr XI/83/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
11. Uchwała nr I/10/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika, z późn. zm.: uchwała nr XI/84/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
12. Uchwała nr I/11/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, z późn. zm.: uchwała nr IX/54/13 z dnia 18 kwietnia 2013 roku.
13. Uchwała nr I/12/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport, z późn. zm.: uchwała nr XI/85/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku.
14. Uchwała nr XI/67/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo.
15. Uchwała nr XI/68/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ekonomia.
16. Uchwała nr XI/69/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika.
17. Uchwała nr XI/70/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Filologia.
18. Uchwała nr XI/71/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Fizjoterapia.
19. Uchwała nr XI/72/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn.
20. Uchwała nr XI/73/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Pielęgniarstwo.
21. Uchwała nr XI/74/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Politologia.
22. Uchwała nr XI/75/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Praca Socjalna.

23. Uchwała nr XI/76/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ratownictwo Medyczne.
24. Uchwała nr XI/77/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport.
25. Regulamin Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzony uchwałą nr XLII/195/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 kwietnia 2012 r., z późn. zm.: uchwała nr IX/51/13 z dnia 18 kwietnia 2013 r.
26. Zarządzenie nr 22/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 3 – Weryfikacja osiągnięcia jakości kształcenia.
27. Zarządzenie nr 25/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 6 – Ocenianie studentów i słuchaczy studiów podyplomowych.
28. Regulaminu Egzaminu Dyplomowego wprowadzony zarządzeniem nr 5/11 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 18 stycznia 2011 r., z późn. zm.: zarządzenie nr 12/13 z dnia 23 stycznia 2013 r.
29. Zarządzenie nr 13/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego Plagiat.pl w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

1.1.4. PRZEPISY DOTYCZĄCE ZASAD REKRUTACJI

1. Zarządzenie nr 23/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 4 – Zapewnienie studentom naukowego, dydaktycznego, materialnego i psychospołecznego wsparcia w procesie uczenia się.
2. Uchwała Nr XLIII/200/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów w roku akademickim 2013/2014.

1.1.5. PRZEPISY DOTYCZĄCE TOKU STUDIÓW

1. Regulamin Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzony uchwałą nr XLII/195/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 kwietnia 2012 r., z późn. zm.: uchwała nr IX/51/13 z dnia 18 kwietnia 2013 r.
2. Zarządzenie nr 84/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 września 2013 roku w sprawie organizacji sesji egzaminacyjnych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2013/2014.

1.1.6. PRZEPISY DOTYCZĄCE OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I PRACOWNIKÓW NIEBĘDĄCYCH NAUCZYCIELAMI AKADEMICKIM

1. Statut Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Zarządzenie nr 22/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 3 – Weryfikacja osiągnięcia jakości kształcenia.

1.1.7. PRZEPISY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA BIURA KARIER

1. Statut Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Regulamin Organizacyjny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

3. Procedura monitorowania karier zawodowych absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadzona zarządzeniem nr 25/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2012 r.
4. Zarządzenie nr 26/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie powołania komisji ds. monitorowania karier zawodowych absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, z późn. zm.: zarządzenie nr 83/13 z dnia 13 września 2013 roku.
5. Zarządzenie nr 26/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 7 – Monitorowanie i ocena efektów kształcenia na rynku pracy.

1.1.8. PRZEPISY DOTYCZĄCE POMOCY UDZIELANEJ STUDENTOM W PROCESIE KSZTAŁCENIA

1. Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Porozumienie z Zarządem Samorządu Studenckiego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
3. Zarządzenie nr 55/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie podstaw naliczania stypendium socjalnego, wysokości kwoty zwiększenia stypendium socjalnego z tytułu zamieszkania w Domu Studenckim lub w obiekcie innym niż Dom Studencki, minimalnej kwoty stypendium socjalnego oraz podstawy naliczania stypendium Rektora dla najlepszych studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2012/2013.
4. Zarządzenie nr 56/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie wysokości stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2012/2013.
5. Zarządzenie nr 23/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 2 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z Obszaru 4 – Zapewnienie studentom naukowego, dydaktycznego, materialnego i psychospołecznego wsparcia w procesie uczenia się.

2. SYSTEM ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ

2.1. SYSTEM PODEJMOWANIA DECYZJI DOTYCZĄCYCH ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ

Organami odpowiedzialnymi za podejmowanie decyzji dotyczących wszelkich aspektów funkcjonowania Uczelni są: **Rektor**, jako organ jednoosobowy Uczelni oraz **Senat** i **Konwent**, jako organy kolegialne. Rektor, będąc przełożonym wszystkich pracowników i studentów kieruje Uczelnią w zakresie kompetencji, określonych ustawą oraz postanowieniami Senatu, przy pomocy dwóch prorektorów: **Prorektora ds. Dydaktyki i Studentów** oraz **Prorektora ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej**. W obszarze związanym z zarządzaniem jakością, Rektor zarządza przy pomocy **Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia**, a w obszarze polityki finansowej i działalności administracyjnej przy pomocy **Kanclerza**. Strukturę organizacyjną w procesie decyzyjnym Uczelni przedstawia rysunek 2.1. Podstawowym narzędziem definiowania, monitorowania i doskonalenia kultury jakości zarządzania Uczelnią jest Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwany dalej WSZJK.

Zdefiniowane wymagania WSZJK w zakresie odpowiedzialności decyzyjnej kierownictwa Uczelni

Kierownictwo Uczelni - podstawową kompetencją i powinnością kierownictwa Uczelni, jest:

- zapewnienie, że wymagania i potrzeby interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych zostały w systemie właściwie zdefiniowane i spełnione,

- zapewnienie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, że realizowana polityka jakości Uczelni jest komplementarna z celami operacyjnymi Strategii Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile,
- zobowiązanie się do ciągłego doskonalenia polityki jakości,
- stworzenie warunków do systematycznego podnoszenia wśród interesariuszy wewnętrznych wiedzy o WSZJK i doskonalenia umiejętności praktycznych w zakresie realizowanych procesów, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem działań,
- precyzyjne określenie zadań, uprawnień i odpowiedzialności pracowników w ramach WSZJK,
- monitorowanie potrzeb i zapewnienie właściwego kapitału ludzkiego, zdolnego do przyjęcia odpowiedzialności za należyte funkcjonowanie WSZJK na bazie kompetencji, świadomości i organizowanych w Uczelni specjalistycznych szkoleń,
- monitorowanie potrzeb i zapewnienie właściwej infrastruktury dydaktycznej i naukowej,
- zapewnienie oraz utrzymywanie warunków ochrony zdrowia i bezpieczeństwa w środowisku pracy oraz w otoczeniu,
- wdrożenie skutecznych metod komunikacji wewnątrz systemu,
- przeprowadzanie przeglądu WSZJK, podejmowanie stosownych decyzji i inspirowanie działań w zakresie doskonalenia procesu dydaktycznego i rozwoju zasobów materialnych kształcenia i badań naukowych.

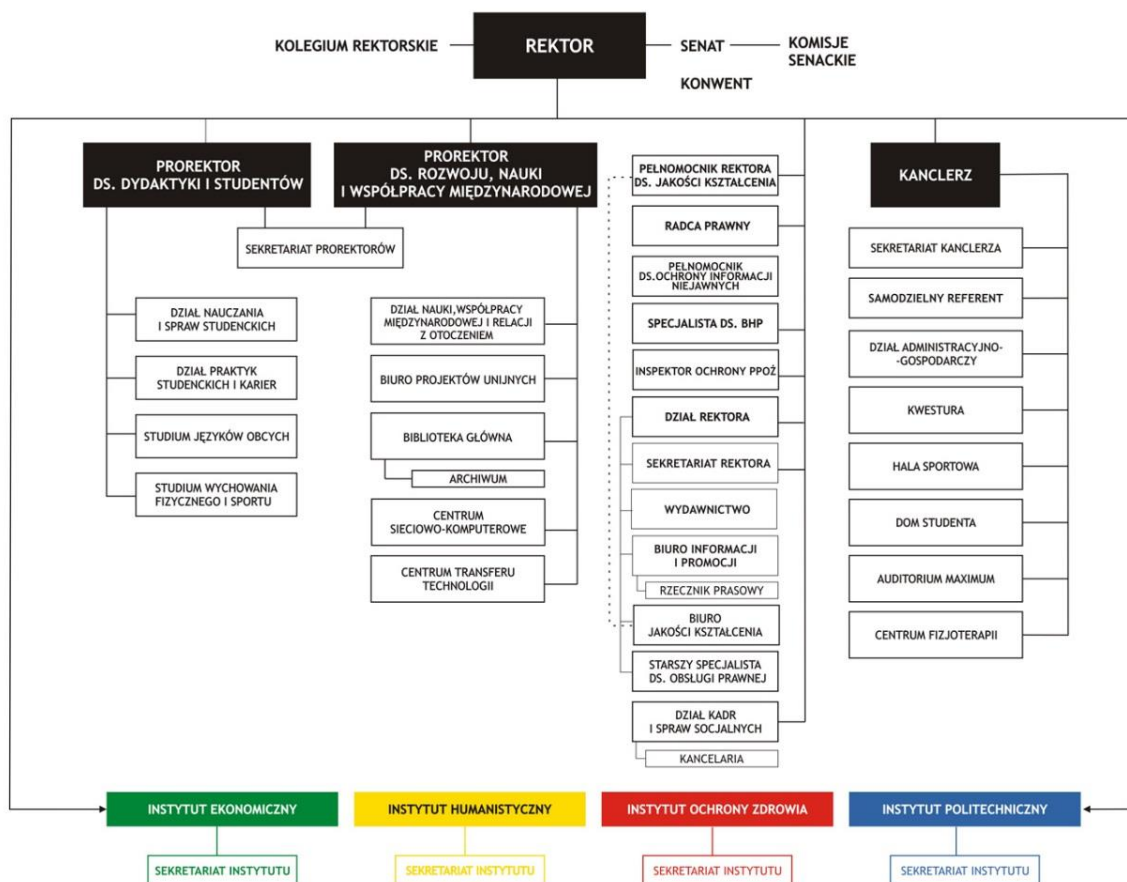
Prorektorzy odpowiadają za realizację procesów i procedur **Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia**, zwanego dalej **WSZJK** w zdefiniowanych obszarach interwencji, w których występują lub mogą wystąpić zjawiska wpływające na jakość kształcenia, wymagające interwencji decyzyjnej w określonej sferze procesu kształcenia.

Prorektor ds. Dydaktyki i Studentów:

- 1) Opracowanie i ocena programu kształcenia dla kierunku studiów (obszar 1).
- 2) Generowanie i ciągłe doskonalenie jakości kształcenia na studiach licencjackich, inżynierskich i podyplomowych (obszar 2).
- 3) Weryfikacja osiągnięcia jakości kształcenia (obszar 3).
- 4) Zapewnienie studentom naukowego, dydaktycznego, materialnego i psychospołecznego wsparcia w procesie uczenia się (obszar 4).
- 5) Ocenianie studentów i słuchaczy studiów podyplomowych (obszar 6).
- 6) Monitorowanie i ocena efektów kształcenia na rynku pracy (obszar 7).
- 7) Doskonalenie programu kształcenia i jego efektów (obszar 8).
- 8) Dobór i ocena kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe (obszar 13).

Prorektor ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej:

1. Generowanie i ciągłe doskonalenie jakości kształcenia na studiach licencjackich, inżynierskich i podyplomowych (obszar 2).
2. Zapewnienie studentom, naukowego, dydaktycznego, materialnego i psychospołecznego wsparcia w procesie uczenia się (obszar 4).
3. Prowadzenie badań naukowych w zakresie obszarów, do których zostały przyporządkowane prowadzone studia (obszar 5).
4. Weryfikacja poziomu naukowego Uczelni (obszar 10).
5. Weryfikacja zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej (obszar 11).



Struktura organizacyjna w procesie decyzyjnym Uczelni

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej Pełnomocnikiem, sprawuje, w imieniu Rektora, nadzór nad funkcjonowaniem WSZJK. Pełnomocnik podlega bezpośrednio Rektorowi i współdziała z Prorektorami, Kanclerzem, Dyrektorami Instytutów, kierownikami komórek organizacyjnych i przewodniczącymi ciał kolegialnych WSZJK w zakresie realizacji procesów i procedur WSZJK. Pełnomocnik w szczególności:

- reprezentuje Rektora w sprawach związanych z WSZJK przed wszystkimi zainteresowanymi stronami,
- zleca pracownikom Uczelni działań w zakresie związanym z WSZJK i egzekwuje ich realizację,
- uczestniczy w pracach przy ustalaniu celów i mierników dla poszczególnych procesów systemu,
- ocenia efektywność podejmowanych przez pracowników Uczelni działań w zakresie WSZJK oraz ewentualnej ich korekty i modyfikacji,
- zleca przeprowadzanie okresowych audytów wewnętrznych WSZJK i czynnie uczestniczy w audytach,
- występuje do Rektora z wnioskami w celu podjęcia działań podnoszących sprawność i efektywność funkcjonowania Uczelni oraz eliminujących wszelkie przejawy marnotrawstwa,
- występuje do Rektora z wnioskami o premiowanie osób szczególnie zaangażowanych w prace wdrożeniowe i doskonalące WSZJK,
- kieruje do Rektora wnioski o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec pracowników nierealizujących wyznaczonych zadań z zakresu WSZJK,
- uczestniczy w Kolegiach Rektorskich, posiedzeniach Senatu i Konwentu, na których są omawiane i podejmowane decyzje w sprawach WSZJK,
- gospodaruje środkami przydzielonymi na utrzymanie i doskonalenie WSZJK,

- otrzymuje, zbiera i korzysta z wszelkich informacji (dotyczących aktualnej sytuacji ekonomicznej, realizacji obecnych i planowanych przedsięwzięć, realizacji szkoleń, itp.) w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań i uprawnień,
- określa, zapewnia i utrzymuje procesy WSZJK,
- współuczestniczy w opracowywaniu polityki jakości i celów WSZJK,
- zarządza wewnętrznymi audytami WSZJK, nadzoruje działania korygujące, doskonalące/zapobiegawcze i naprawcze, planuje i organizuje przegląd zarządzania oraz sprawuje nadzór nad jego przebiegiem i dokumentuje go zgodnie z wymaganiami,
- zapewnia sprawną komunikację wewnątrz WSZJK,
- analizuje koszty funkcjonowania WSZJK, wnioskuje o przydział środków dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania WSZJK oraz pozyskuje środki na rozwój WSZJK ze źródeł zewnętrznych,
- wykonuje inne zadania związane z zapewnieniem i oceną jakości kształcenia w Uczelni, wynikające z WSZJK i innych wewnętrznych i zewnętrznych aktów prawnych, wykonuje inne zadania związane z zapewnieniem i oceną jakości kształcenia w Uczelni, zleconych przez Rektora,
- składa Rektorowi sprawozdania z funkcjonowania WSZJK,
- nadzoruje realizację procesów i procedur w następujących obszarach interwencji, w których występują lub mogą wystąpić zjawiska wpływające na jakość kształcenia, wymagające interwencji decyzyjnej w określonej sferze procesu kształcenia:
 - publiczny dostęp do informacji o programach studiów, efektach kształcenia i organizacji toku studiów (obszar 9),
 - ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (obszar 14),
 - doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (obszar 15),
 - ocena procesu doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (obszar 16),
 - korygowanie polityki zapewniania jakości kształcenia oraz ocena procesu korygowania polityki zapewniania jakości kształcenia (obszar 17).

Kanclerz odpowiada w szczególności za:

- podejmowanie działań zapewniających właściwe wykorzystanie majątku Uczelni oraz jego powiększanie i rozwój,
- organizowanie i koordynowanie działalności administracyjnej, finansowej, technicznej i gospodarczej,
- realizowanie polityki osobowej i płacowej Uczelni w stosunku do podległych mu pracowników,
- pełnienie funkcji przełożonego w stosunku do pracowników administracji i obsługi gospodarczej jemu podległych oraz określanie zasad dotyczących zarządzania majątkiem Uczelni,
- organizację oraz zasady działania administracji Uczelni,
- opracowanie regulaminu organizacyjnego, określającego szczegółową organizację i zasady działania administracji Uczelni, strukturę organizacyjną administracji, zasady jej funkcjonowania, kierowania i sprawowania nadzoru oraz zakresy zadań jednostek organizacyjnych administracji wchodzących w jej skład.

Pozostałe poziomy organizacji i zarządzania w Uczelni

Uczelnia nie posiada podstawowych jednostek organizacyjnych w rozumieniu ustawy. Jednostkami organizacyjnymi Uczelni są: instytuty, zakłady, pracownie, laboratoria, jednostki międzyinstytutowe dydaktyczne oraz dydaktyczno-administracyjne, biblioteka oraz jednostki administracji. Jednostki organizacyjne wchodzące w skład instytutu (zakłady, laboratoria, pracownie) tworzy, przekształca i znosi rektor na wniosek dyrektora instytutu za zgodą senatu. Jednostki organizacyjne o charakterze administracyjnym, których zakres działania obejmuje sprawy ekonomiczno-finansowe i administracyjno-gospodarcze tworzy, przekształca i znosi rektor na wniosek Kanclerza.

Instytuty są jednostkami organizacyjnymi, których zadaniem jest prowadzenie kształcenia w ramach jednego lub więcej kierunków lub kierunków i specjalności. Instytuty mogą prowadzić badania naukowe oraz współuczestniczyć w doskonaleniu zawodowym i promowaniu kadr naukowych. Instytutem kieruje **dyrektor instytutu**, który jest przełożonym wszystkich pracowników instytutu i który odpowiada za pracę instytutu przed organami Uczelni. Swoje zadania dyrektor instytutu realizuje przy pomocy **zastępcy dyrektora instytutu**.

Do najważniejszych zadań dyrektora instytutu należy w szczególności: zarządzanie mieniem instytutu oraz dysponowanie środkami finansowymi instytutu, zapewnienie warunków do prowadzenia działalności dydaktycznej przez poszczególne jednostki organizacyjne instytutu, akceptacja obsady zajęć dydaktycznych proponowanej przez kierowników jednostek instytutowych, ustalenie szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich (zatrudnionych w instytucie) w zakresie danego kierunku, kierunku i specjalności, zapewnienie warunków do podnoszenia kwalifikacji przez pracowników instytutu, występowanie z wnioskami w sprawach zatrudnienia, awansowania i nagradzania pracowników instytutu, występowanie do właściwych organów Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących instytutu, wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni oraz podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących instytutu, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni.

Ciałem opiniodawczym dyrektora instytutu jest **rada instytutu**, w skład której wchodzi: dyrektor instytutu jako przewodniczący, zastępca dyrektora instytutu, kierownicy zakładów, nauczyciele akademicki zatrudnieni w Instytucie na stanowisku profesora, przedstawiciele innych nauczycieli akademickich (po jednym z każdego zakładu) wybrani przez zebranie nauczycieli danego zakładu, przedstawiciel samorządu studenckiego, studium na danym kierunku (kierunku i specjalności), zgłaszany w trybie określonym w regulaminie samorządu studenckiego.

Do kompetencji rady instytutu należy: opiniowanie ogólnych kierunków działania instytutu, w tym planowanych kierunków, kierunków i specjalności, opiniowanie planów studiów i programów kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia prowadzonych w instytucie dla kierunków lub kierunków i specjalności, opiniowanie kandydatów na stanowisko dyrektora instytutu i zastępcy dyrektora instytutu, opiniowanie wniosków dyrektora instytutu w sprawie zatrudniania i zwalniania nauczycieli akademickich, ocenianie działalności dydaktycznej, badawczej, wdrożeniowej i innowacyjnej jednostek organizacyjnych instytutu, ocena rocznego sprawozdania dyrektora z działalności instytutu oraz uchwalanie regulaminu obrad rady instytutu.

W strukturze organizacyjnej instytutu funkcjonują **zakłady**, których zadaniem jest prowadzenie działalności dydaktycznej w ramach kierunku lub kierunku i specjalności. Zakładem kieruje **kierownik zakładu** odpowiedzialny za pracę zakładu przed dyrektorem instytutu. Do jego zadań należy w szczególności: ustalenie obsady zajęć dydaktycznych, koordynacja treści programowych w zakresie realizowanych przedmiotów dydaktycznych, podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących zakładu, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni lub dyrektora instytutu, wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni.

Obsługę administracyjną instytutów prowadzą **sekretariaty instytutów**, do zadań których należy w szczególności: prowadzenie bieżącej korespondencji wewnętrznej i zewnętrznej, realizowanie zadań wynikających z obsługi i współpracy instytutu z podległymi zakładami i innymi jednostkami organizacyjnymi, sporządzenie bieżącej sprawozdawczości wynikającej z realizacji zadań instytutowych, realizowanie zadań wynikających z pracy rady instytutu, prowadzenie dokumentacji związanej z rozliczaniem procesu dydaktycznego, współudział w przeprowadzaniu akcji informacyjnej dotyczącej zasad rekrutacji na studia, udział w Instytutowych Komisjach Rekrutacyjnych, czuwanie nad prawidłowym przebiegiem rekrutacji, przekazywanie do Działu Nauczania i Spraw Studenckich pełnej dokumentacji z przebiegu prac Instytutowej Komisji Rekrutacyjnej, administracyjna obsługa toku studiów oraz spraw studenckich, wystawianie suplementów do dyplomu, ewidencjonowanie spraw związanych z tokiem studiów w systemie informatycznym Uczelni, przekazywanie pełnej dokumentacji z przebiegu toku studiów do Działu Nauczania i Spraw

Studenckich, realizacja przypisanych procedur w ramach WSZJK, współpraca z innymi jednostkami organizacyjnymi, w zakresie obowiązków i spraw wynikających z zakresu pracy.

W Uczelni działają **międzyinstytutowe jednostki dydaktyczne**, prowadzące działalność dydaktyczną na rzecz instytutów, które mogą prowadzić własne badania oraz uczestniczyć w działalności innych jednostek. Międzyinstytutową jednostką dydaktyczną kieruje jej kierownik, będący przełożonym wszystkich pracowników jednostki, odpowiedzialny za pracę jednostki przed organami Uczelni. Do zadań kierownika jednostki należy w szczególności: zarządzanie mieniem jednostki oraz dysponowanie środkami finansowymi jednostki, dbanie o właściwy poziom zajęć dydaktycznych, występowanie z wnioskami w sprawach zatrudniania, awansowania i nagradzania pracowników jednostki, występowanie do senatu i rektora z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących jednostki, wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami senatu i zarządzeniami rektora.

W celu lepszego wykorzystania potencjału intelektualnego i technicznego Uczelni oraz transferu wyników prac naukowych do gospodarki, w Uczelni utworzono w 2012 roku **Centrum Transferu Technologii (CTT)** w formie jednostki ogólnouczelnianej, działające na podstawie regulaminu zatwierdzonego przez senat. Pracami CTT kieruje dyrektor CTT, który współdziała z radą nadzorującą, której skład i kompetencje określone są w regulaminie rady nadzorującej.

W Uczelni działa system biblioteczno-informacyjny, którego podstawę stanowi **Biblioteka Główna**, w której utworzone są działy, w tym: czytelnie, wypożyczalnie oraz multimedialne centrum informacyjne. Ze zbiorów Biblioteki Głównej może korzystać każdy, kto wcześniej uzyska kartę biblioteczną lub w przypadku korzystania z czytelni rejestruje się w księdze odwiedzin. Biblioteką Główną kieruje dyrektor, zatrudniony przez Rektora, na wniosek rady bibliotecznej, po zasięgnięciu opinii senatu. Do zadań dyrektora Biblioteki Głównej należy w szczególności: nadzór nad gromadzeniem, opracowywaniem, przechowywaniem i udostępnianiem zbiorów bibliotecznych dla użytkowników, organizowanie warsztatu pracy dydaktycznej oraz informacji naukowej Uczelni, nadzór nad prowadzeniem dokumentacji zbiorów Biblioteki Głównej, dorobku naukowego Uczelni, zarządzanie mieniem Biblioteki Głównej, organizowanie szkoleń dla studentów Uczelni, współdziałanie ze szkołami wyższymi, zakładami kształcenia i placówkami doskonalenia nauczycieli oraz innymi bibliotekami w procesie kształcenia, doksztalcania i doskonalenia zawodowego.

Uczelnia, w ramach posiadanych środków, prowadzi samodzielną **gospodarkę finansową** na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych i o rachunkowości, na zasadach określonych w ustawie. Uczelnia uzyskuje środki finansowe z prowadzenia wydzielonej działalności gospodarczej. Administracją i gospodarką Uczelni kieruje z upoważnienia rektora Kanclerz, który podejmuje decyzje dotyczące mienia Uczelni w zakresie zwykłego zarządu z wyłączeniem spraw zastrzeżonych w ustawie lub statucie dla organów Uczelni.

Administracja ogólnouczelniana

1. Jednostki administracyjne i stanowiska podporządkowane Rektorowi:

- 1) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia,
- 2) Pełnomocnik do spraw Ochrony Informacji Niejawnych,
- 3) Radca Prawny,
- 4) Specjalista do spraw Bezpieczeństwa i Higieny Pracy,
- 5) Inspektor Ochrony Przeciwpożarowej,
- 6) Dział Rektora,
- 7) Dział Kadr i Spraw Socjalnych.

2. Jednostki administracyjne podporządkowane Prorektorowi ds. Dydaktyki i Studentów:

- 1) Sekretariat Prorektorów,
- 2) Dział Nauczania i Spraw Studenckich,
- 3) Dział Praktyk Studenckich i Karier.

3. Jednostki administracyjne podporządkowane Prorektorowi ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej:

- 1) Sekretariat Prorektorów,
 - 2) Dział Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem,
 - 3) Biuro Projektów Unijnych,
 - 4) Biblioteka Główna,
 - 5) Centrum Sieciowo-Komputerowe.
4. **Jednostki podporządkowane Kanclerzowi:**
- 1) Sekretariat Kanclerza,
 - 2) Samodzielny referent,
 - 3) Dział Administracyjno-Gospodarczy,
 - 4) Kwestura,
 - 5) Hala Sportowa,
 - 6) Dom Studenta,
 - 7) Auditorium Maximum,
 - 8) Centrum Fizjoterapii.
5. **Jednostki administracyjne podporządkowane Dyrektorom Instytutów:**
- 1) Sekretariaty Instytutów.

Zakresy zadań i kompetencje jednostek administracyjnych Uczelni określa szczegółowo rozdział 4 Regulaminu organizacyjnego, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 2/13 Kanclerza PWSZ im. St. Staszica w Pile z dnia 2 września 2013 roku.

2.2. REWIZJA I METODY DOSKONALENIA PROGRAMÓW STUDIÓW

Wnioski wygenerowane w realizacji procedur WSZJK: **P3.2.a. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów, P3.3.a. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w instytucie oraz P3.12.a. Weryfikacja efektów kształcenia w wyniku odbycia praktyki lub stażu** stanowią podstawę do wszczęcia postępowania zgodnie z procedurami: **P1.11.a. Monitorowanie i okresowy przegląd programów kształcenia, P2.1.a. Zarządzanie kierunkami studiów uwzględniające systematyczną, kompleksową ocenę efektów kształcenia, której wyniki stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów.** Działania prowadzone według powyższych procedur kończą się wykonaniem procedury **P14.2 Badanie kompleksowości systemu w kontekście czynników determinujących monitoring oraz aktualizacje programów i planów studiów.**

Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia na kierunku studiów w pierwszym kwartale każdego roku przeprowadzają monitoring programu studiów, którego rezultatem jest **Karta kontrolna weryfikacji programu kształcenia na kierunku studiów**, zawierająca ocenę w skali: w pełni, dobrze, zadowolająco oraz negatywnie, aktualnie obowiązującego programu studiów, w następujących kategoriach:

1. **Informacje podstawowe** (nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia, profil kształcenia, forma studiów, tytuł zawodowy absolwenta, przyporządkowanie do obszaru (obszarów) kształcenia, wskazanie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia, określenie związku z misją i strategią rozwoju Uczelni, ogólne cele kształcenia, możliwości zatrudnienia i kontynuacji studiów absolwentów, interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni oraz ich udział w definiowaniu koncepcji kształcenia).
2. **Deklarowanie efektów kształcenia** (tabela odniesień kierunkowych efektów kształcenia do efektów kształcenia dla obszaru, tabela pokrycia efektów kształcenia dla obszaru przez kierunkowe efekty kształcenia, kompletność kierunkowych efektów kształcenia ze względu na efekty kształcenia dla obszaru).
3. **Opis programu kształcenia** (liczba punktów ECTS niezbędna dla uzyskania tytułu zawodowego (kwalifikacji), liczba semestrów kształcenia, zdefiniowanie poszczególnych modułów kształcenia, określenie wymiaru, zasad i form praktyk zawodowych, kompletność matrycy efektów kształcenia na

poziomie form kształcenia, opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia w poszczególnych modułach kształcenia, plan studiów z wyspecyfikowanymi modułami kształcenia do wyboru przez studentów, kompletność sumarycznych wskaźników charakteryzujących program kształcenia, dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie umiejętności, dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, program kształcenia zapewnia odpowiednią liczbę godzin zajęć dydaktycznych dla przewidzianych treści kształcenia, liczba godzin zajęć dydaktycznych zapewnia uzyskanie przypisanej do poszczególnych modułów liczby punktów ECTS, przewidywany nakład czasu pracy studenta prowadzący do osiągnięcia zadeklarowanych efektów kształcenia jest właściwy, przewidziane przez nauczycieli akademickich w sylabusach metody i formy weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są właściwe, kryteria oceny poziomu osiągania efektów kształcenia w poszczególnych formach dydaktycznych są w sylabusach zdefiniowane jednoznacznie, relacje ilościowe pomiędzy poszczególnymi formami dydaktycznymi ujętymi w programie są właściwe, udział interesariuszy wewnętrznych przy tworzeniu programu był wystarczający, udział interesariuszy zewnętrznych przy tworzeniu programu był wystarczający, program został recenzowany przez recenzentów zewnętrznych, uzyskując ocenę pozytywną).

4. **Opis warunków prowadzenia studiów** (minimum kadrowe wraz ze wskazaniem związku poszczególnych osób z dyscyplinami naukowymi i obszarami kształcenia, stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku studiów do planowanej liczby studentów, opis form zajęć o charakterze praktycznym, stanowiących nie mniej niż 50% wszystkich zajęć (w przypadku praktycznego profilu kształcenia), infrastruktura dydaktyczna niezbędna do osiągnięcia zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia, procesy i procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia związane z tworzeniem, weryfikacją i aktualizacją programu kształcenia).
5. **Wyniki weryfikacji** (ocena struktury treści programu kształcenia, ocena informacji podstawowych o programie kształcenia, ocena zadeklarowanych efektów kształcenia, ocena opisu programu kształcenia, ocena opisu warunków prowadzenia studiów).
6. **Wnioski i zalecenia zmian w programie i planie studiów** (w przypadku oceny „w pełni” nie podejmuje się żadnych działań w zakresie kryterium szczegółowego. Ocena „dobrze” wymusza działanie doskonalące. Ocena „zadowolająco” prowadzi do działań korygujących, natomiast ocena „niedostatecznie wymaga bezwzględnie działań naprawczych).

Wypełniona **Karta kontrolna weryfikacji programu kształcenia na kierunku studiów** przekazywana jest za potwierdzeniem odbioru do **Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku studiów**, który po jej analizie opracowuje w porozumieniu z kierownikiem zakładu prowadzącego kierunek studiów projekt korekt w programie studiów. Ostateczny projekt zmodyfikowanego programu studiów przedstawiany jest do zaopiniowania radzie instytutu. Stosowna uchwała rady instytutu, wyrażająca pozytywną opinię w tej sprawie, stanowi podstawę do przedłożenia projektu zaktualizowanego programu studiów przez dyrektora instytutu do Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Senat na posiedzeniu w miesiącu czerwcu, podejmuje uchwałę w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla danego kierunku, która skutkuje wdrożeniem zaktualizowanego programu studiów w kolejnym roku akademickim.

W roku akademickim 2012/2013 procedury rewizji i doskonalenia programów kształcenia, zostały sfinalizowane następującymi uchwałami Senatu:

- 1) Uchwała nr I/3/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ekonomia, z późn. zm.: uchwała nr IV/41/12 z dnia 22 listopada 2012 roku, uchwała nr X/65/13 z dnia 9 maja 2013 roku

- 2) Uchwała nr I/4/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Filologia, z późn. zm.: uchwała nr XI/78/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 3) Uchwała nr I/5/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Politologia, z późn. zm.: uchwała nr XI/79/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 4) Uchwała nr I/6/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Praca Socjalna, z późn. zm.: uchwała nr XI/80/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 5) Uchwała nr I/7/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Fizjoterapia, z późn. zm.: uchwała nr XI/81/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 6) Uchwała nr I/8/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Pielęgniarstwo, z późn. zm.: uchwała nr XI/82/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 7) Uchwała nr I/9/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo, z późn. zm.: uchwała nr XI/83/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 8) Uchwała nr I/10/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika, z późn. zm.: uchwała nr XI/84/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 9) Uchwała nr I/11/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, z późn. zm.: uchwała nr IX/54/13 z dnia 18 kwietnia 2013 roku
- 10) Uchwała nr I/12/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport, z późn. zm.: uchwała nr XI/85/13 z dnia 20 czerwca 2013 roku
- 11) Uchwała nr XI/67/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Budownictwo
- 12) Uchwała nr XI/68/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ekonomia
- 13) Uchwała nr XI/69/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Elektrotechnika
- 14) Uchwała nr XI/70/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Filologia
- 15) Uchwała nr XI/71/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Fizjoterapia
- 16) Uchwała nr XI/72/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Mechanika i Budowa Maszyn
- 17) Uchwała nr XI/73/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Pielęgniarstwo
- 18) Uchwała nr XI/74/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Politologia

- 19) Uchwała nr XI/75/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Praca Socjalna
- 20) Uchwała nr XI/76/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Ratownictwo Medyczne
- 21) Uchwała nr XI/77/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia programu kształcenia wraz z opisem efektów kształcenia i planu studiów dla kierunku Transport

2.3. ANALIZA OCENA PROGRAMU KSZTAŁCENIA DLA KIERUNKÓW STUDIÓW POD KĄTEM OSIĄGANIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Proces ma na celu analizę ilościową i jakościową stopnia realizacji założonych efektów kształcenia w przedmiocie. Proces ten jest jednym z mechanizmów mających na celu doskonalenie programu kształcenia i jego efektów. Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia dla kierunku studiów weryfikuje osiągnięte efekty kształcenia przez studentów na poszczególnych przedmiotach kierunku na podstawie Kart samooceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia w przedmiocie (proces P3.1) oraz na całym kierunku, na podstawie Raportu weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia na kierunku studiów (proces P3.2). Na podstawie analizy tych efektów sporządzany jest raport oceny programu kształcenia dla kierunku studiów pod kątem osiągnięcia efektów kształcenia. Skala ocen prezentuje się następująco: w pełni, dobrze, zadowolająco oraz negatywnie.

W zależności od oceny poszczególnych efektów, Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia na kierunku studiów przedstawia propozycje działań, które należy uruchomić. Ocena „negatywnie” oznacza, że dany efekt kształcenia osiągnięty jest na kierunku w rażąco niskim stopniu lub nie jest osiągnięty w ogóle i w związku z tym zachodzi potrzeba uruchomienia działań naprawczych. Ocena „zadowolająco” oznacza, że efekty kształcenia są osiągnięte w zbyt niskim stopniu (ale jeszcze nie rażąco niskim) i należy uruchomić działania korygujące osiągnięcie danego efektu kształcenia, aby zwiększyć poziom osiągnięcia tego efektu w przyszłości. W przypadku oceny „dobrze” kategoria wymaga tylko usprawnienia, dlatego wystarczą działania doskonalące tak oceniony efekt kształcenia. Natomiast ocena „w pełni” nie niesie za sobą potrzeby podejmowania działań – efekt kształcenia jest osiągnięty w stopniu bardzo dobrym.

Na podstawie powyższej oceny, Biuro Jakości Kształcenia przygotowuje Projekt raportu oceny programu kształcenia dla kierunku studiów pod kątem osiągnięcia efektów kształcenia. Projekt ten jest przedstawiany do zaopiniowania odpowiedniemu Zespołowi ds. Oceny Jakości Kształcenia na kierunku studiów. W przypadku braku akceptacji, projekt zwracane do Biura Jakości Kształcenia celem poprawienia, zgodnie z sugestiami Zespołu.

Zaakceptowany Raport oceny programu kształcenia dla kierunku studiów pod kątem osiągnięcia efektów kształcenia jest przekazywany Kierownikowi Zakładu, odpowiedzialnemu za oceniony kierunek i jest podstawą do podjęcia działań przewidzianych procesem P8.2: Doskonalenie programu kształcenia dla kierunku studiów ze względu na efekty kształcenia.

2.4. RECENZOWANIE PROGRAMU KSZTAŁCENIA DLA KIERUNKU STUDIÓW

Przed zatwierdzeniem programu kształcenia dla danego kierunku przez Senat, program ten jest poddawany procesowi recenzowania (P1.6) przez poszczególne rady instytutowe. Pozytywna recenzja tej komisji pozwala na przedstawienie programu kształcenia senackiej Komisji ds. jakości kształcenia, celem weryfikacji

i zatwierdzenia (proces P1.9). Negatywna opinia na każdym etapie recenzji wymaga wprowadzenia poprawek w programie, zgodnie z uwagami recenzenta i rozpoczęcie danej części procesu od nowa. Proces jest ostatnim etapem tworzenia programu kształcenia na poziomie instytutowym. Recenzja ma na celu sprawdzenie, czy istnieją obszary aktywności zawodowej typowych dla absolwentów kierunków studiów, których dotyczy recenzowany program, czy zostały uwzględnione opinie wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy danego kierunku. Ostatnim krokiem recenzji jest analiza programów kształcenia pod względem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Po zakończeniu procesu P1.4 Definiowanie ostatecznych efektów kształcenia dla kierunku studiów oraz procesu P1.5 Tworzenie planów studiów i programów kształcenia w ramach istniejących kierunków, Instytutowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia definiują „kierunkowe efekty kształcenia” w ramach istniejących kierunków i przekazuje je do Instytutowych Zespołów ds. Współpracy z Interesariuszami. Instytutowe Zespoły ds. Współpracy z Interesariuszami opiniują sformułowane efekty kształcenia i ewentualnie uzupełniają o swoje propozycje. Wszystkie efekty kształcenia są przedstawiane Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia, które na podstawie informacji przekazanej przez ww. Instytutowe definiują ostateczne efekty kształcenia.

Instytutowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, na podstawie ostatecznych efektów kształcenia przedstawiają Instytutowym Komisjom ds. Jakości Kształcenia propozycje (listę) specjalności na danym kierunku. Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia recenzują te propozycje (listę) i rekomendują je Radom Instytutowym. Jeśli Rada Instytutu zatwierdzi listę specjalności, Instytutowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzą zestawy przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych. Na podstawie tego zestawu i ostatecznych efektów kształcenia nauczyciele akademicy każdej specjalności opracowują sylabusy przedmiotów (proces P1.7 Wykonanie sylabusu do przedmiotu ujętego w programie kształcenia) i składają je do Instytutowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Na podstawie ostatecznych efektów kształcenia, zestawu przedmiotów i sylabusów w podziale na specjalności, Instytutowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzą program kształcenia dla kierunku studiów i przekazują go do zaopiniowania Instytutowym Zespołom ds. Współpracy z Interesariuszami. Po pozytywnej opinii tych zespołów, program kształcenia jest opiniowany przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia i przekazywany Radom Instytutów. Rada Instytutu ostatecznie recenzuje ten program i w przypadku przyjęcia uchwały o zatwierdzeniu, przekazuje senackiej Komisji ds. jakości kształcenia, celem przeprowadzenia procesu P1.9 Weryfikacja i zatwierdzanie programu kształcenia i planu studiów.

2.5. KREOWANIE PRZEJRZYTEJ STRUKTURY PODEJMOWANIA DECYZJI W ZARZĄDZANIU JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA

Nadzorowanie procesów planowania

Projektowanie i rozwój zmapowanych procesów wymaga właściwego planowania i nadzorowania we wszystkich etapach cyklu życia WSZJK, doprecyzowania odpowiedzialności wykonawców, zdefiniowania danych wejściowych oraz danych wyjściowych, obejmujących ocenę jakości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów, z perspektywy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Na poszczególnych etapach realizacji procesów są przeprowadzane przeglądy przebiegu procesów, mające na celu sprawdzenie, na ile dane wyjściowe spełniają wymagania określone w danych wejściowych. Wszystkie zmiany w projektowaniu i rozwoju procesów są nadzorowane poprzez dokumentowanie, weryfikowanie i zatwierdzanie.

Procesy pomiarów, analiz i doskonalenia

W ramach WSZJK zostały zaplanowane i wdrożone procesy monitorowania, pomiaru, analizy i doskonalenia, niezbędne do wiarygodnego zapewnienia zgodności osiągniętych efektów kształcenia z efektami zakładanymi oraz oceny kompleksowości funkcjonowania i ciągłego doskonalenia WSZJK. Dlatego wprowadzono procesy monitorowania informacji o jakości absolwentów z perspektywy pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy. Ocena zgodności WSZJK jest badana w formie audytu wewnętrznego, realizowanego

w zaplanowanych odstępach czasu. Zastosowanie oceny losów absolwentów oraz analiza danych, dotyczących poziomu zadowolenia interesariuszy zewnętrznych ze zgodności posiadanej przez absolwentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z wymaganiami, umożliwia obiektywną ocenę WSZJK i wskazuje kierunki jego doskonalenia, realizowanego w oparciu o udokumentowane procedury.

Zarządzanie jakością kształcenia

WSZJK zapewnia spełnianie wymagań, zawartych w specyfikacji sylwetki osobowej absolwenta danego kierunku studiów licencjackich, inżynierskich i podyplomowych, wykonanej na podstawie analizy efektów kształcenia oraz wymagań interesariuszy zewnętrznych, a także umożliwia nadążanie za oczekiwaniami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Podstawową funkcjonalnością systemu jest możliwość wykazania w sposób formalny, że proces dydaktyczny realizowany w Uczelni spełnia wymagania związane z faktycznym osiąganiem zadeklarowanych efektów kształcenia. System wspomaga kierownictwo Uczelni w podejmowaniu decyzji optymalizujących spełnianie wymagań rynku pracy, przekładających się na maksymalizowanie satysfakcji studentów, absolwentów i pracodawców.

Struktura funkcjonalna WSZJK

WSZJK jest systemem złożonym z trzech wzajemnie powiązanych podsystemów z ujemnym sprzężeniem zwrotnym:

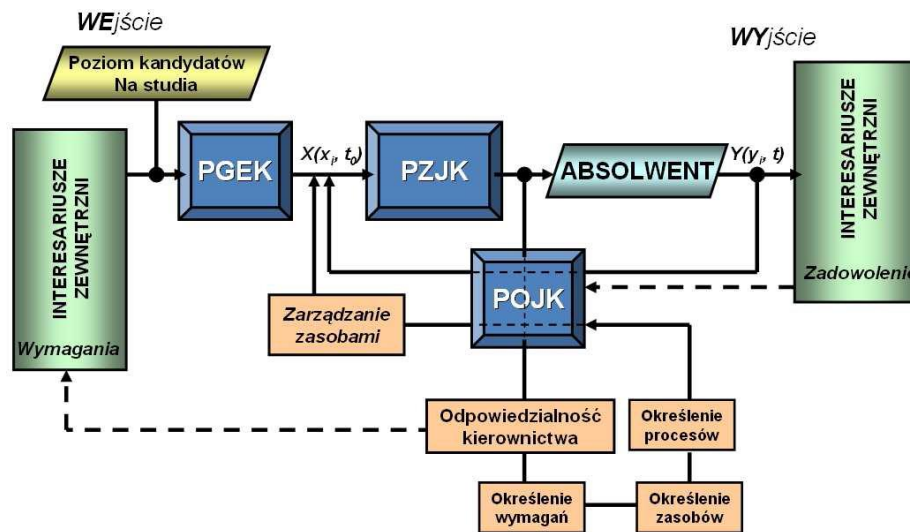
- **PGEK** – podsystem generowania efektów kształcenia,
- **PZJK** – podsystem zapewnienia jakości kształcenia,
- **POJK** – podsystem oceny jakości kształcenia.

gdzie:

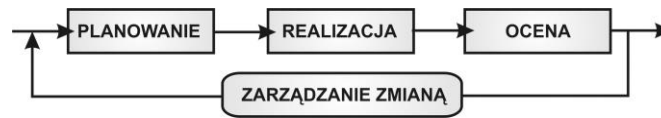
$X(x_1, \dots, x_n, t_0)$ – zakładane (deklarowane) efekty kształcenia w określonym czasie t_0 ,

$Y(y_1, \dots, y_n, t)$ – efekty kształcenia osiągnięte po określonym czasie t .

Każdy z podsystemów obejmuje ściśle zdefiniowane elementy Uczelni i jej otoczenia wraz z procedurami wzajemnego oddziaływania synergicznego w wyodrębnionych obszarach decyzyjnych, w celu zapewnienia osiągnięcia w określonym czasie t zakładanych efektów kształcenia y_i . Wprowadzenie ujemnego sprzężenia zwrotnego (stanowiącego funkcjonalny mechanizm samoregulacyjny, pojawiający się w przypadku, gdy informacja wygenerowana w POJK o rozbieżność pomiędzy wartością faktyczną i deklarowaną danego parametru układu, wykorzystywana jest do usunięcia lub minimalizacji tej różnicy) umożliwia, w zależności od zidentyfikowanych potrzeb włączenie działań korygujących lub zapobiegawczych na poziomie **PZJK**, jako reakcję systemu na wyniki badania i monitorowania, według schematu cyklu decyzyjnego.



Podsystemy w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia



Schemat cyklu decyzyjnego wewnątrz WSZJK

WSZJK został opisany poprzez zdefiniowanie czterech podstawowych **aspektów**, ściśle skorelowanych z **procesami** systemu:

1. **Aspekt przedmiotowy** – charakterystyka miejsca systemu w programie kształcenia oraz wskazanie realizowanych w systemie celów.
1. **Aspekt czynnościowy** – określenie procedur realizacji celów oraz dyrektyw (zasad, zaleceń, wskazań), precyzujących sposoby wykonania poszczególnych zadań.
2. **Aspekt strukturalny** – usytuowanie w jednostkach i/lub stanowiskach organizacyjnych oraz zespołach/komisjach, poprzez które Uczelnia realizuje procedury spełniające cele systemu.
3. **Aspekt instrumentalny** – skonkretyzowanie zbioru metod, technik i narzędzi realizacji procedur, zapewniających osiągnięcie celów systemu.

WSZJK jest podstawowym instrumentem polityki zapewnienia jakości, opartej na budowaniu i doskonaleniu w Uczelni kultury jakości oraz głównym determinantem osiągnięcia wysokich standardów edukacyjnych, przekładających się wprost na zapewnienie absolwentom wysokiej pozycji na lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy, a także na podniesienie konkurencyjności Uczelni, jako instytucji europejskiej.

2.6. WŁĄCZANIE PRACOWNIKÓW, STUDENTÓW, ABSOLWENTÓW ORAZ INNYCH INTERESARIUSZY ZEWNĘTRZNYCH DO AKTYWNEGO UCZESTNICTWA W PROCESIE ZAPEWNIANIA JAKOŚCI I BUDOWY KULTURY JAKOŚCI

Podstawowym założeniem metodologicznym **WSZJK** jest ciągła obserwacja, umożliwiająca ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych rezultatów działań projakościowych oraz badanie powtarzalności osiągnięcia tych rezultatów. Rezultaty, które mają być osiągnięte są zdefiniowane w systemie przy uwzględnieniu obecnego stanu prawnego, potrzeb Uczelni i jej interesariuszy. System z założenia jest systemem elastycznym, dostosowującym się do wszelkich zmian, które mogą być wygenerowane wewnątrz Uczelni oraz przez czynniki zewnętrzne (Rząd, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska Komisja Akredytacyjna). Poszczególne

rezultaty są poddawane pomiarowi, w ściśle określonych terminach. Oprócz mierzenia aktualnych wartości osiągnięcia konkretnych rezultatów, pomiarom poddawane są także sposoby prowadzące do oceny osiągnięcia tych rezultatów. Procedury pomiarowe są realizowane w czterech krokach algorytmu liniowego:

1. Zdefiniowanie celów.
2. Zdefiniowanie rezultatów docelowych, czyli oczekiwanych.
3. Mierzenie rezultatów aktualnych.
4. Wskazanie relacji zachodzących pomiędzy celami i rezultatami (relacje te są mierzone metodą kręgu PDCA).

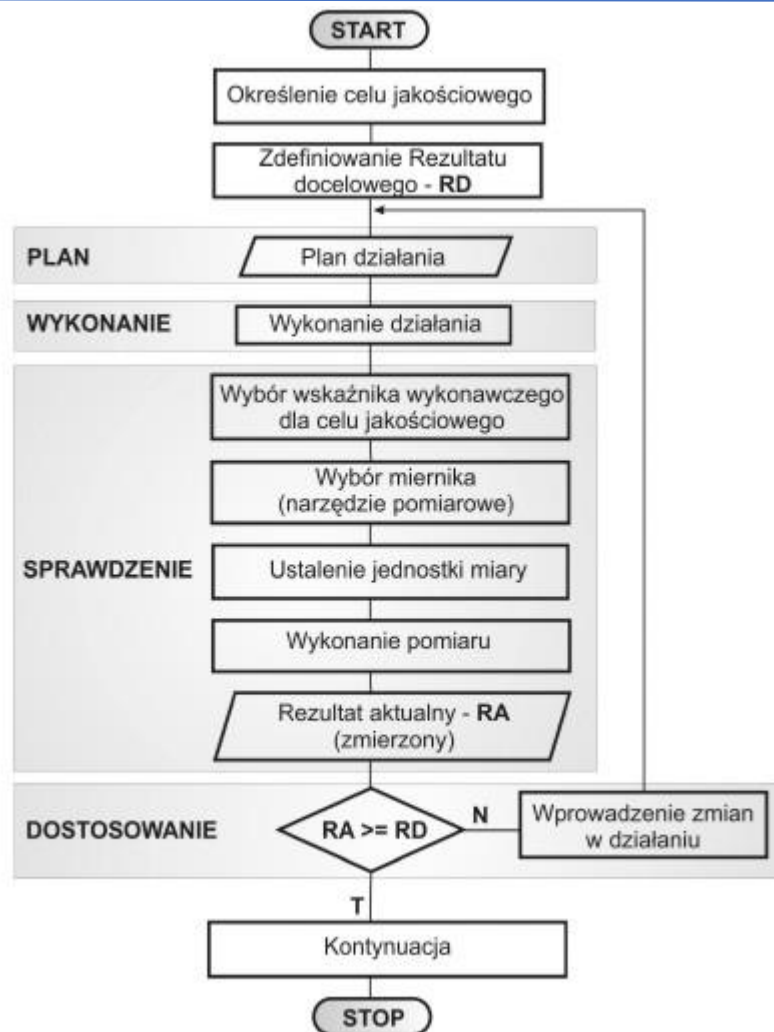
Szczegółowe sekwencje czynności w procesie oceny jakości kształcenia realizowane są w sześciu podstawowych krokach:

1. Zdefiniowanie kryteriów oceny.
2. Zdefiniowanie zasad pomiaru i oceny.
3. Ustalenie skal pomiarowych.
4. Identyfikacja metod pomiaru.
5. Wprowadzenie zasad oceny.
6. Przygotowanie wzorców oceny.

Jądrzem systemu oceny jakości kształcenia jest zdefiniowanie celów oraz pomiar rezultatów. Procedura działań w tym obszarze, obejmuje cztery podstawowe etapy, oparte na cyklu Deminga:

1. Planowanie zamierzonych działań (wybór problemów - ustalanie celów, wyjaśnienie przyczyn wyboru, ocena aktualnej sytuacji, analiza przyczyn, ustalenie środków korygujących).
1. Wykonanie zaplanowanych działań (wdrożenie).
2. Sprawdzenie, czy zaplanowane działania zostały wykonane, a wartości aktualne rezultatów tych działań określone.
3. Podjęcie decyzji, czy wartość stosunku rezultatów osiągniętych do rezultatów zakładanych jest satysfakcjonująca. Jeśli tak, to następuje kontynuacja (standaryzacja) procesu, w przeciwnym razie na podstawie konkluzji i refleksji wprowadza się korekty w działaniu i wraca iteracyjnie do etapu pierwszego.

Wdrożone metody i techniki doskonalenia jakości pozwalają podnieść kulturę zarządzania przez konsekwentne wdrażanie kompleksowego zarządzania jakością (*Total Quality Management*), poprzez włączenie do procesów zarządzania praktycznie wszystkich nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz przedstawicieli studentów, a także interesariuszy zewnętrznych, poprzez wymuszaną procedurami pracę zespołową, wymagającą większego osobistego zaangażowania, poczucia odpowiedzialności za realizowany wycinek procedury, stanowiący fragment działania całościowego, realizowanego przez wielu wykonawców oraz samokontroli, szczególnie w odniesieniu do terminowości wykonania zadań. Wdrożenie zróżnicowanych technik zarządzania jakością wiąże się także z koniecznością podnoszenia swoich kwalifikacji, zarówno w formie szkoleń oraz w formie samokształcenia.



Miejsce pomiaru osiągnięcia zakładanego celu jakościowego według metodyki kręgu PDCA

2.7. UDZIAŁ PRACODAWCÓW I INNYCH PRZEDSTAWICIELI RYNKU PRACY W OKREŚLANIU I OCENIE EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Uczelnia zapewnia w trakcie tworzenia programów kształcenia współpracę z przedstawicielami rynku pracy, polegającą na wspólnym definiowaniu efektów kształcenia dla danego kierunku. Proces ten ma wspomóc przygotowanie kształcenia studentów Uczelni zgodnie z potrzebami biznesu i ogólniej – rynku pracy subregionu pilskiego. Z logistycznego i merytorycznego punktu widzenia nie jest możliwe pozyskiwanie informacji od wszystkich przedstawicieli rynku pracy subregionu, dlatego też określanie efektów kształcenia opiera się przede wszystkim o najważniejszych przedstawicieli poszczególnych branż. Uzupełnieniem tego procesu – dla szerszego wglądu w zapotrzebowanie rynku pracy na określone efekty kształcenia, jakie uzyskuje student, absolwent jest następujący proces: 1.3 Udział innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu efektów kształcenia.

Sekretariaty poszczególnych instytutów posiadają bazę danych – przedstawicieli rynku pracy prowadzących działalność gospodarczą zbieżną z obszarem kierunku studiów, dla którego dotyczy opracowywany i skłonych do współpracy z Uczelnią. Baza ta jest na bieżąco aktualizowana.

Po wstępnym zdefiniowaniu kierunkowych efektów kształcenia na podstawie obszarowych kierunków kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych (proces P1.1) przygotowane są i wysyłane zapytania do przedstawicieli rynku pracy o ocenę programów i wynikających z nich efektów kształcenia. Sekretariaty

Instytutów gromadzą informacje zwrotne od przedstawicieli rynku pracy i przekazują odpowiednim Zespołom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla kierunku studiów. Informacje te są analizowane i stanowią materiał źródłowy dla procesu P1.4 Definiowanie ostatecznych efektów kształcenia dla kierunku studiów.

Uczelnia zapewnia w trakcie tworzenia programów kształcenia współpracę z tzw. innymi przedstawicielami rynku pracy, takimi jak Wojewódzkie Urzędy Pracy (przede wszystkim w Poznaniu), Powiatowe Urzędy Pracy (przede wszystkim działające na terenie subregionu Północnej Wielkopolski), Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Invest Park (spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Piła zajmująca się działalnością w zakresie tworzenia warunków korzystnych dla podnoszenia atrakcyjności inwestycyjnej i rozwoju przedsiębiorczości w subregionie pilskim), Izba Gospodarcza Północnej Wielkopolski, a także innych organizacji zrzeszających pracodawców, przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą zbieżną z obszarem kierunku studiów.

Proces ten ma wspomóc przygotowanie kształcenia studentów Uczelni zgodnie z potrzebami biznesu i ogólniej – rynku pracy subregionu pilskiego. Proces ten jest tożsamy z procesem P1.2 Udział pracodawców w określaniu efektów kształcenia. Potrzeba jego przeprowadzenia wynika stąd, że o ile w procesie P1.2 Uczelnia uzyskuje informację zindywidualizowaną zgodnie z potrzebami poszczególnych pracodawców, o tyle tzw. inni przedstawiciele rynku pracy dostarczają w procesie tworzenia programu kształcenia, informacji z szerszego zakresu – zapotrzebowania określonych grup, branż pracodawców na konkretne efekty. Dopiero realizacja obu tych procesów pozwala na pełne odzwierciedlenie potrzeb rynku pracy w efektach kształcenia.

Sekretariaty poszczególnych instytutów posiadają bazę danych – ww. innych przedstawicieli rynku pracy i skłonnych do współpracy z Uczelnią. Baza ta jest na bieżąco aktualizowana.

Po wstępnym zdefiniowaniu kierunkowych efektów kształcenia na podstawie obszarowych kierunków kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych (proces P1.1) przygotowane są i wysyłane zapytania do innych przedstawicieli rynku pracy o ocenę programów i wynikających z nich efektów kształcenia. Sekretariaty Instytutów gromadzą informacje zwrotne od ww. innych przedstawicieli rynku pracy i przekazują odpowiednim Zespołom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla kierunku studiów. Informacje te są analizowane i stanowią materiał źródłowy dla procesu P1.4 Definiowanie ostatecznych efektów kształcenia dla kierunku studiów.

2.8. DZIAŁALNOŚĆ CIAŁ KOLEGIALNYCH WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Struktura organizacyjna **WSZJK** obejmuje trzy poziomy zarządzania:

- Poziom I – Organy kolegialne Uczelni,
- Poziom II – Uczelnia,
- Poziom III – Instytuty.

Poziom I – Organy kolegialne Uczelni:

1. Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia (SK JK).
2. Senacka Komisja ds. Oceny i Awansu Nauczycieli Akademickich (SK OANA).
3. Senacka Komisja ds. Nauki, Organizacji, Rozwoju i Współpracy z Otoczeniem (SK NORW).
4. Konwent (K).

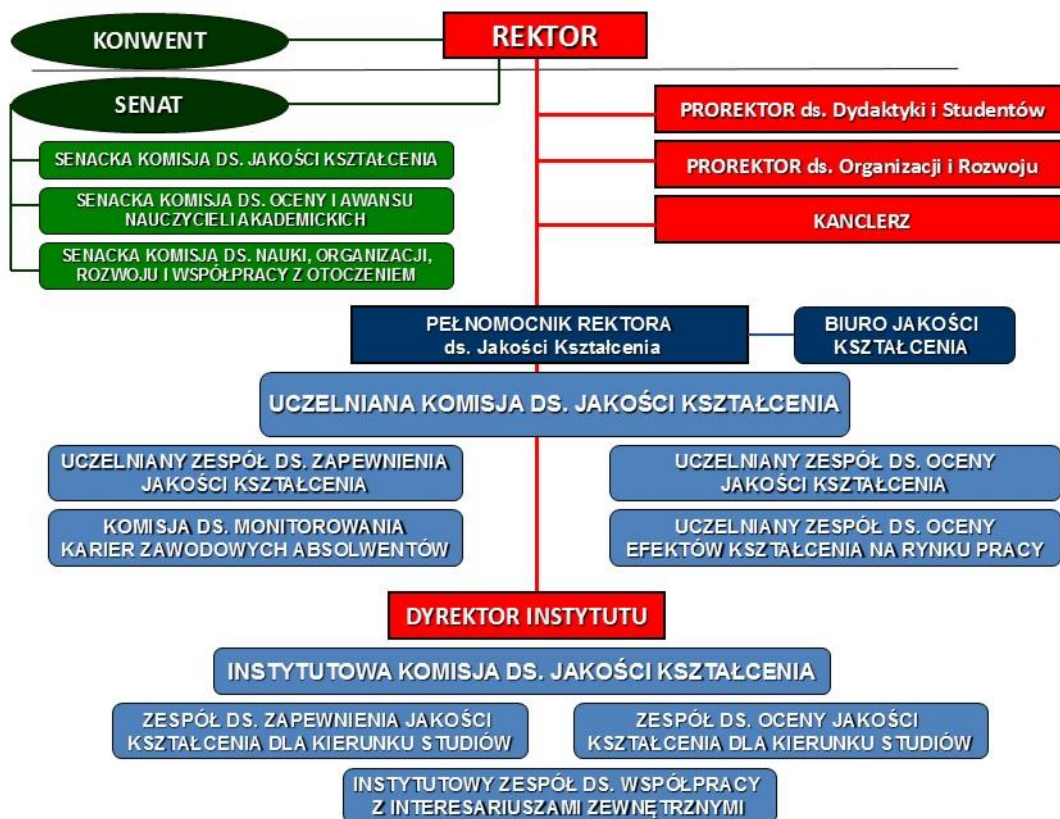
Poziom II – Uczelnia

1. **Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia (UK JK).**
2. Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (UZ ZJK).
3. Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (UZ OJK).
4. Uczelniany Zespół ds. Monitorowania Losów Absolwentów (UZ MLA).
5. Uczelniany Zespół ds. Oceny Efektów Kształcenia na Rynku Pracy (UZ OEKR).

Poziom III – Instytuty

1. Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (IK JK),

2. Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla Kierunku Studiów (ZZJK KS).
3. Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla Kierunku Studiów (ZZ JKKS).
4. Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia dla Kierunku Studiów (ZO JKKS).
5. Instytutowe Zespoły ds. Współpracy z Interesariuszami (IZ WI).



Struktura organizacyjna WSZJK

Szczegółowe obowiązki ciał kolegialnych WSZJK określają następujące wewnętrzne akty prawne Uczelni:

1. Uchwała nr VII/47/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 7 lutego 2013 roku w sprawie przyjęcia nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
2. Zarządzenie Nr 88/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 24 września 2013 r. w sprawie organizacji pracy ciał kolegialnych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.
3. Zarządzenie Nr 93/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 14 października 2013 r. w sprawie powołania ciał kolegialnych funkcjonujących w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile na rok akademicki 2013/2014.

2.9. PROMOWANIE UCZELNI W ŚRODOWISKU LOKALNYM I REGIONALNYM ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM UCZNIÓW I ABSOLWENTÓW SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH

Podjęte działania promocyjne Uczelni:

AKTYWNOŚĆ WYDAWNICZA, ZWIĄZANA Z DRUKIEM INFORMATORÓW O OFERCIE DYDAKTYCZNEJ:

- informatory dla kandydatów na studia w PWSZ w Pile, dostępne także na stronie internetowej www.pwsz.pila.pl

- **ogólnopolskie** informatory: „Perspektywy”, „Telbit”, „Akademickie Centrum Informacyjne”, „Forum Akademickie”;
- **Informator EDUKACJA Studia 2013** – 1 strona A4 reklama graficzna, region: woj. lubuskie, zachodniopomorskie, pomorskie, dystrybucja w szkołach ponadgimnazjalnych i targach edukacyjnych,
- **informator Akademickiego Centrum Informacyjnego**
- **informator PERSPEKTYW** – wpis podstawowy Informator Maturzysty 2014
- **Informator KRASP** – pełna informacja o PWSZ w Pile

INTERNET:

Prowadzenie uczelnianej strony internetowej www.pwsz.pila.pl, a także przygotowywanie informacji i reklam graficznych na zewnętrznych portalach, poświęconych szkolnictwu wyższemu.

MEDIA

Opracowywanie kampanii reklamowych oraz przygotowywanie projektów reklam komercyjnych, publikowanych w lokalnej prasie, radiu, telewizji i portalach internetowych.

KOORDYNOWANIE I UDZIAŁ W SPOTKANIACH Z KLASAMI MATURALNYMI w szkołach ponadgimnazjalnych DZIAŁALNOŚĆ WYSTAWIENNICZO-TARGOWA, związana z promocją oferty dydaktycznej PWSZ w Pile:

- TARGI EDUKACYJNE ABSOLWENT 2013 – Piła,
- SALON EDUKACYJNY „Perspektywy” – Poznań,
- GIEŁDA SZKÓŁ –Złotów,
- MIASTECZKO POLICYJNE - Piła.

Wybrane inicjatywy Biura z zakresu public relations:

- uzyskanie tytułu i certyfikatu UCZELNIA LIDERÓW,
- uzyskanie tytułu i certyfikatu „DOBRA UCZELNIA- DOBRA PRACA”.

Aktywność w zakresie działań pod nazwą „reklama wizualna zewnętrzna”:

- baner z reklamą PWSZ na „GALERII KASZTANOWEJ”
- plakaty na wiatach przystankowych: „POWODZENIA NA MATURZE!” oraz z ofertą dydaktyczną PWSZ w Pile,
- Juwenalia 2013 – baner, balon (oraz spot radiowy i filmowy)

3. WEWNĘTRZNE PROCEDURY ZAPEWNIENIA JAKOŚCI STANOWIĄCE PODSTAWĘ WERYFIKACJI WSZYSTKICH CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA

3.1. WERYFIKACJA OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Ilościową miarą wewnętrznej oceny jakości kształcenia jest wartość średnia faktycznego osiągnięcia poszczególnych kierunkowych efektów kształcenia $Y(y_i, t)$ przewidzianych dla każdego kierunku studiów, mierzona średnią ocen, uzyskanych we wszystkich przedmiotach, prowadzonych w danym semestrze.

Ilościową miarą zewnętrznej oceny jakości kształcenia jest wartość Q stosunku faktycznego poziomu efektów kształcenia, reprezentowanego przez absolwentów danego kierunku studiów Z_f , zmierzonego w ustalonym podzbiornie Z , zawierającym się w zbiorze Y , do oczekiwanego stanu zaspokojenia potrzeb Z_0 wymaganego w obszarze podzbioru Z przez interesariuszy zewnętrznych:

$$Q = \frac{Z_f}{Z_0}$$

Dla:

- $Q > 1$ – jakość osiągniętych efektów kształcenia przewyższa oczekiwania interesariuszy zewnętrznych,
- $Q = 1$ – jakość pełna (całkowite spełnienie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych),
- $Q < 1$ – jakość niedostateczna, wymagająca działań korygujących w WSZJK.

Podobnie w sposób precyzyjny zostały określone instrumenty pomiarowe w innych ścieżkach weryfikacji efektów kształcenia, infrastruktury naukowo-dydaktycznej, działalności naukowej, itd. Instrumenty oceny efektywności stosowanych w ramach WSZJK instrumentów weryfikacji i oceny działań korygujących, naprawczych i doskonalących, dotyczących jakości kształcenia zawierają się w następujących obszarach interwencji:

1. Ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
3. Ocena procesu doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
4. Korygowanie polityki zapewniania jakości kształcenia oraz ocena procesu korygowania polityki zapewniania jakości kształcenia.

Jednym z podstawowych instrumentów mierzenia jakości osiągnięcia założonych efektów kształcenia jest procedura **P3.1.1.a: Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez (każdego) nauczyciela akademickiego**, obejmująca następujące elementy:

- weryfikację ilościową zamieszczonych w sylabusie kierunkowych efektów kształcenia (wg KRK),
- dokumentację potwierdzającą osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia,
- ocenę jakościową osiągnięcia celów przedmiotu i kierunkowych efektów kształcenia,
- planowane przez nauczyciela działania korygujące/naprawcze,
- planowane przez nauczyciela działania doskonalące stosowane metody dydaktyczne.

Na podstawie wykonania powyższej procedury realizowana jest procedura **P3.2.a: Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów**. Dla każdego kierunku studiów zostało opracowane narzędzie informatyczne, pozwalające na łatwe wprowadzenie danych i umożliwiające analizę wyników oceny w różnych aspektach. Powyższa analiza stanowi podstawowy element **Raportu weryfikacji osiągniętych efektów dla kierunku studiów**, wykorzystywany następnie w realizacji procedury **P3.3.a: Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w instytucie**, której wynikiem jest **Raport weryfikacji osiągniętych efektów w instytucie**. Równolegle realizowana jest procedura **P3.12.a. Weryfikacja efektów kształcenia w wyniku odbycia praktyki lub stażu**. Ostatnim elementem w tym strumieniu weryfikacji jest **Analiza i ocena weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w Uczelni**, zakończona stosownym raportem.

3.1.1. WERYFIKACJA OSIĄGANIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Kierunek studiów	Wskaźnik weryfikacji						
	W ₁	W ₂	W ₃	W ₄	W ₅	W ₆	W ₇
Ekonomia	1,36	1	1	1	4,20	4,05	4,21
INSTYTUT EKONOMICZNY							
Filologia	1,0	1,0	1,0	1,0	3,87	3,85	3,90
Politologia	1,0	1,0	1,0	1,0	4,21	4,10	4,16
Praca socjalna	1,0	1,0	1,0	1,0	4,39	4,29	4,52
INSTYTUT HUMANISTYCZNY	1,0	1,0	1,0	1,0	4,16	4,08	4,2
Kosmetologia							
Fizjoterapia	1,0	1,0	1,0	1,0	4,56	4,58	4,65
Pielęgniarstwo	1,0	1,0	1,0	1,0	4,34	4,35	4,46
Ratownictwo medyczne							
INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA	1,0	1,0	1,0	1,0	4,48	4,47	4,56
Budownictwo	1	1	1	1	3,75	3,81	3,79
Elektrotechnika	1	1	1	1	3,45	3,55	3,65
Mechanika i budowa maszyn	1	1	1	1	3,62	3,44	4,39
Transport	1	1	1	1	3,66	3,82	4,06
INSTYTUT POLITECHNICZNY	1	1	1	1	3,62	3,66	3,97
RAZEM W UCZELNI							

gdzie:

W_1 – wskaźnik złożonych kart samooceny przez nauczycieli akademickich

W_2 – wskaźnik zweryfikowanych efektów kształcenia w kategorii **wiedza (W)**

W_3 – wskaźnik zweryfikowanych efektów kształcenia w kategorii **umiejętności (U)**

W_4 – wskaźnik zweryfikowanych efektów kształcenia w kategorii **kompetencje społeczne (KS)**

W_5 - Wartość średnia osiągnięcia KEK w kategorii **W**

W_6 - Wartość średnia osiągnięcia KEK w kategorii **U**

W_7 - Wartość średnia osiągnięcia KEK w kategorii **KS**

3.1.2. WERYFIKACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA W WYNIKU ODBYCIA PRAKTYKI LUB STAŻU

I rok studiów – studia stacjonarne							
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				UCZELNIA	Wartość graniczna
		IE	IH	IOZ	IP		
PZ ₁	Liczba kart samooceny złożonych przez nauczycieli, będących jednocześnie opiekunami praktyk	0	0	4	1		
PZ ₂	Wskaźnik procentowy kart samooceny złożonych przez nauczycieli, będących jednocześnie opiekunami praktyk	0	0	1,00	1,00	1,00	1,00
PZ ₃	Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza (W)	0	0	9	1	10	
PZ ₄	Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza (W)	0	0	9	1	10	
PZ ₅	Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza (W)	0	0	1,00	1,00		1,00
PZ ₆	Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności (U)	0	0	14	2	16	
PZ ₇	Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności (U)	0	0	14	2	16	
PZ ₈	Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności (U)	0	0	1,00	1,00	1,00	1,00
PZ ₉	Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne (KS)	0	0	10	2	12	
PZ ₁₀	Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne (KS)	0	0	10	2	12	
PZ ₁₁	Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiąganych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne (KS)	0	0	1,00	1,00	1,00	1,00
PZ ₁₂	Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii W	0	0	4,56	4,64	4,60	
PZ ₁₃	Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii U	0	0	4,75	4,66	4,71	
PZ ₁₄	Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii KS	0	0	4,75	4,85	4,80	

I rok studiów – studia niestacjonarne							
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				UCZELNIA	Wartość graniczna
		IE	IH	IOZ	IP		
PZ ₁	Liczba kart samooceny złożonych przez nauczycieli, będących jednocześnie opiekunami praktyk	0	0	3	1	4	
PZ ₂	Wskaźnik procentowy kart samooceny złożonych przez nauczycieli, będących jednocześnie opiekunami praktyk	0	0	1,00	1,00	1,00	1,00
PZ ₃	Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza (W)	0	0	3	1	4	
PZ ₄	Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza (W)	0	0	3	1	4	
PZ ₅	Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza (W)	0	0	1,00	1,00	1,00	1,00
PZ ₆	Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności (U)	0	0	0	2	2	
PZ ₇	Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności (U)	0	0	0	2	2	
PZ ₈	Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności (U)	0	0	0	1,00	1,00	1,00
PZ ₉	Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne (KS)	0	0	2	2	4	
PZ ₁₀	Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne (KS)	0	0	2	2	4	
PZ ₁₁	Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne (KS)	0	0	1,00	1,00	1,00	1,00
PZ ₁₂	Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii W	0	0	0	4,64	4,64	
PZ ₁₃	Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii U	0	0	0	4,66	4,66	
PZ ₁₄	Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii KS	0	0	0	4,85	4,85	

3.1.3. ILOŚCIOWE MIERNIKI WERYFIKACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

I rok studiów – studia stacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK ₁	Średnia ocen w semestrze	3,91	4,18	3,97	3,56	3,86	4,09	4,08	4,06	3,40	3,91
WK ₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie	0,96	0,99	0,96	0,88	0,94	0,98	0,75	0,96	0,83	0,88
WK ₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie	0,83	0,87	0,78	0,80	0,77	1	0,26	0,89	0,85	0,75

WK₄	Wskaźnik procentowy zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr	0,0425		0,077			0,036	0,77	0,019	0,14	0,24
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr	0		0			0	0	0	0	0
WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot	0		0			0	0	0	0	0
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru	0,06		0,1347			0,014	0,1129	0,0385	0,27	0,11
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punkowego	6%		0			0,014	0	0	0,06	0,02

II rok studiów – studia stacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze	3,81	4,03	3,87	3,43	3,77	4,01	4,05	4,20	3,35	3,87
WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie	0,93	0,98	0,91	0,86	0,92	0,98	0,97	0,95	0,78	0,92
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie	0,99	0,80	0,69	0,73	0,77	0,83	0,92	0,87	0,87	0,87
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr	0,03					0,022	0,0256	0,0215	0,15	0,15
WK₅	Wskaźnik procentowy t studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr	0					0	0	0	0	0
WK₆	Wskaźnik procentowy t studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot	0					0	0	0	0,03	0,008
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru	0,022					0,037	0,0171	0,0215	0,34	0,34
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punkowego	0,022					0,037	0,00	0	0,09	0,03

III rok studiów – studia stacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze	3,97	4,12	4,29	3,48	4,00	4,04	4,00	4,38	3,47	3,96
WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie	0,99	0,97	0,97	0,92	0,96	0,99	0,98	0,94	0,92	0,96
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie	0,75	0,88	0,98	0,85	0,88	1,00	1,00	0,90	0,88	0,95
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr	0,75					0,01	0	0	0,1	0,03
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr	0,034					0,042	0	0	0	0,01
WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z	0					0,042	0	0	0	0,01

	powtarzających rok/semestr/przedmiot									
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru	0				0,007	0,0526	0	0,1	0,04
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punktowego	0,068				0,042	0,0088	0	0	0,01

IV rok studiów – studia stacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze				4,00	4,00					
WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie				0,97	0,97					
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie				1,00	1,00					
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr										
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr										
WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot										
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru										
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punktowego										

I rok studiów – studia niestacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze	3,98	4,64	4,32	3,81	4,11	3,98	4,53	4,56	3,50	4,14
WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie	0,97	1,00	0,98	0,95	0,97	0,96	1	0,97	0,92	0,96
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie	0,59		0,73	0,75	0,70	0,85	0	0,93	0,80	0,65
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr	0,086					0,053	0,08	0	0,13	0,07
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr	0					0	0	0	0	0
WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot	0					0	0	0	0	0
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru	0,017					0,035	0,13	0,0318	0,18	0,09
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punktowego	0,017					0,035	0	0	0,03	0,02

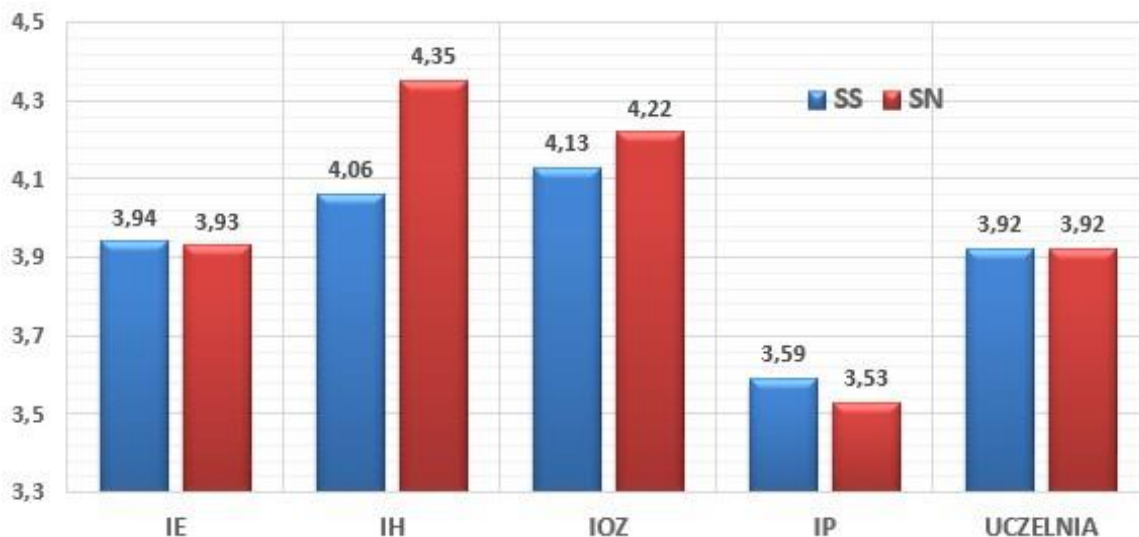
II rok studiów – studia niestacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze	3,80	4,31	3,77	3,52	3,80	4,00	4,07	4,28	3,31	3,92

WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie	0,98	0,99	0,89	0,89	0,93	0,96	0,73	0,97	0,74	0,85
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie	0,87	1,00	0,79	0,72	0,77	0,92	0,69	0,91	0,71	0,81
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr	0					0	0	0,0513	0,21	0,07
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr	0					0	0,04	0	0	0,01
WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot	0,007					0	0	0	0,04	0,01
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru	0,007					0	0	0,0513	0,44	0,12
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punkowego	0,007					0	0	0	0	0

III rok studiów – studia niestacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze	3,74	4,36	3,95	3,51	3,88	4,05	4,03	4,41	3,51	4,00
WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie	0,99	1,00	0,91	0,90	0,96	0,98	0,98	0,98	0,88	0,96
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie	1,00	1,00	1,00	0,54	0,71	1,00	1,00	1,00	0,71	0,93
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr	0					0	0	0	0,24	0,06
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr	0					0	0	0	0	0
WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot	0,0095					0,0095	0	0	0,05	0,01
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru	0,0095					0,058	0,0645	0	0,32	0,11
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punkowego	0,0095					0,058	0	0	0	0,01

IV rok studiów – studia niestacjonarne											
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Semestr zimowy					Semestr letni				
		IE	IH	IOZ	IP	PWSZ	IE	IH	IOZ	IP	PWSZ
WK₁	Średnia ocen w semestrze					3,86	3,86				
WK₂	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie					0,93	0,93				
WK₃	Wskaźnik procentowy zaliczeń przedmiotów w drugim terminie					1,00	1,00				
WK₄	Wskaźnik procentowy studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr										
WK₅	Wskaźnik procentowy studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr										

WK₆	Wskaźnik procentowy studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot													
WK₇	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie zaliczyli semestru													
WK₈	Wskaźnik procentowy studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punktowego													



Średnie arytmetyczne ocen w skali roku akademickiego

3.1.4. ROZKŁAD CZĘSTOŚCI OCEN W SESJACH ZASADNICZYCH

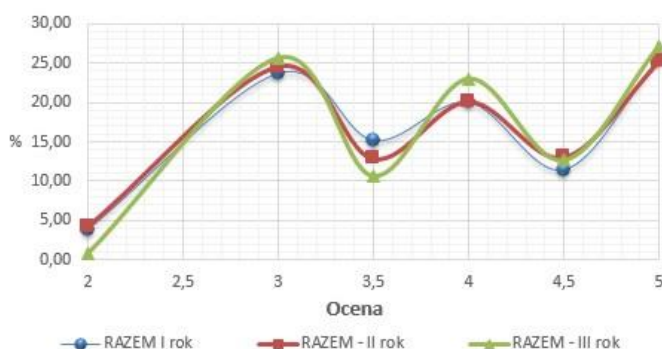
Studia stacjonarne

INSTYTUT EKONOMICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	142	42	184	115	43	158	17	14	31			
3	682	432	1114	445	454	899	501	389	890			
3,5	374	341	715	198	273	471	182	189	371			
4	428	513	941	314	422	736	354	445	799			
4,5	230	310	540	243	235	478	194	246	440			
5	442	758	1200	342	578	920	481	460	941			

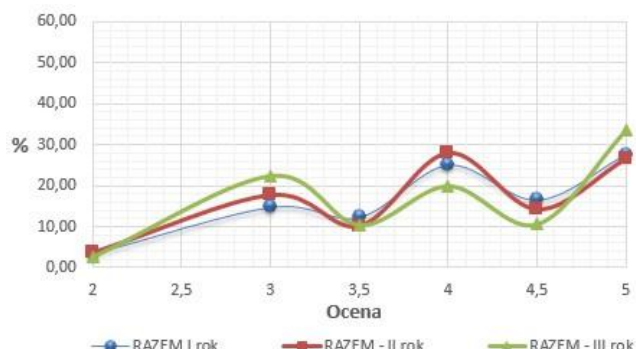
INSTYTUT HUMANISTYCZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	21	189	210	45	83	128	54	32	86			
3	440	446	886	345	286	631	285	433	718			
3,5	297	445	742	166	196	362	174	160	334			
4	699	802	1501	494	506	1000	345	293	638			
4,5	536	456	992	251	255	506	171	169	340			
5	889	768	1657	443	508	951	585	492	1077			

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	151	129	280	241	85	326	55	68	123			
3	744	526	1270	466	168	634	185	78	263			
3,5	494	348	842	188	141	329	179	66	245			
4	749	802	1551	475	362	837	370	178	548			
4,5	469	297	766	265	284	549	259	172	431			
5	964	984	1948	608	618	1226	786	617	1403			

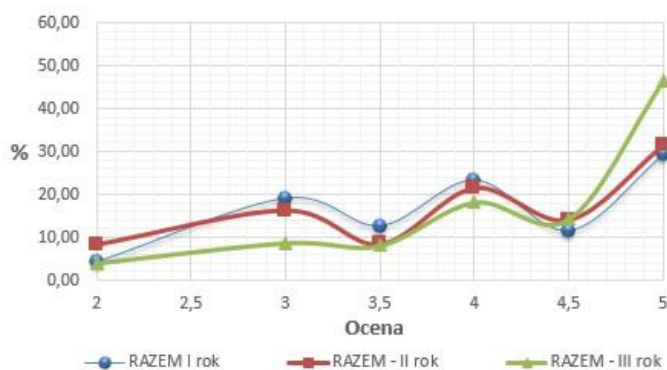
INSTYTUT POLITECHNICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	421	450	871	331	469	800	119	128	247	16		16
3	1080	925	2005	674	633	1307	509	497	1006	76		76
3,5	426	333	759	331	297	628	241	308	549	115		115
4	721	446	1167	445	475	920	255	338	593	149		149
4,5	284	216	500	146	149	295	101	107	208	137		137
5	499	287	786	217	202	419	115	85	200	97		97



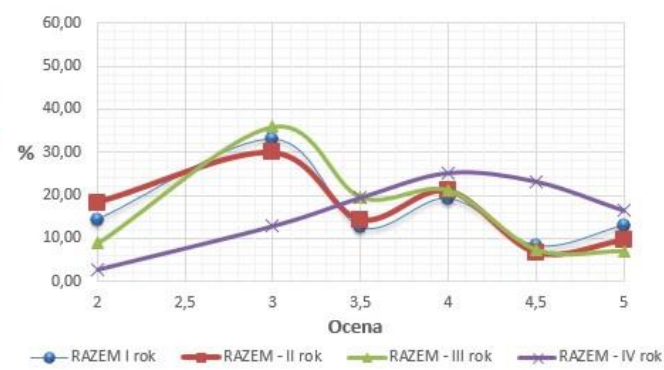
Instytut Ekonomiczny



Instytut Humanistyczny



Instytut Ochrony Zdrowia



Instytut Politechniczny

Rozkłady procentowe częstości ocen w semestrze zimowym i letnim na studiach stacjonarnych

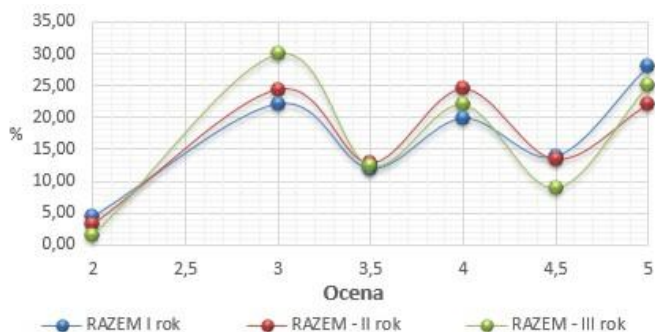
Studia niestacjonarne

INSTYTUT EKONOMICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	34	42	76	17	44	61	8	16	24			
3	174	213	387	293	190	483	290	196	486			
3,5	111	98	209	101	152	253	108	94	202			
4	151	196	347	176	308	484	180	177	357			
4,5	121	121	242	116	149	265	64	81	145			
5	223	267	490	152	284	436	128	277	405			

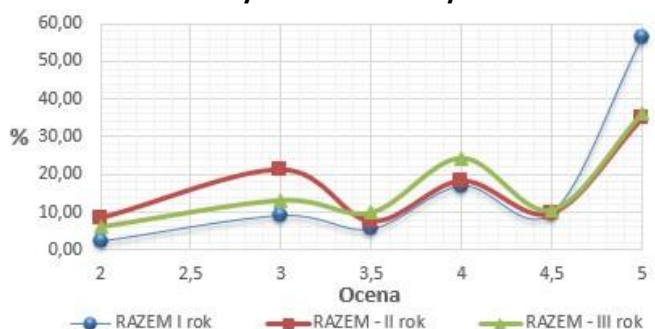
INSTYTUT HUMANISTYCZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	0	5	5	7	19	26	3	13	16			
3	14	26	40	91	117	208	66	165	231			
3,5	29	13	42	55	49	104	84	78	162			
4	121	130	251	155	141	296	183	242	425			
4,5	87	66	153	67	73	140	93	54	147			
5	400	272	672	314	329	643	346	196	542			

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	27	44	71	91	14	105	25	3	28			
3	165	117	282	192	71	263	46	15	61			
3,5	111	61	172	62	32	94	28	18	46			
4	343	183	526	137	89	226	86	28	114			
4,5	140	163	303	55	66	121	30	19	49			
5	668	1077	1745	208	223	431	79	91	170			

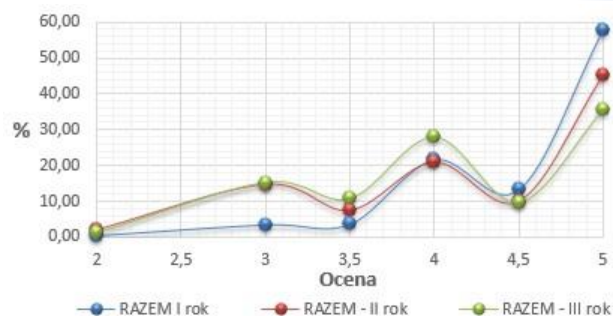
INSTYTUT POLITECHNICZNY												
Ocena	Liczba ocen											
	I rok			II rok			III rok			IV rok		
	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM	SZ	SL	RAZEM
2	95	121	216	143	325	468	102	122	224	58		58
3	532	519	1051	345	304	649	247	246	493	230		230
3,5	192	225	417	188	158	346	103	142	245	132		132
4	345	249	594	272	250	522	174	241	415	177		177
4,5	173	91	264	75	86	161	74	55	129	99		99
5	397	149	546	134	127	261	84	95	179	230		230



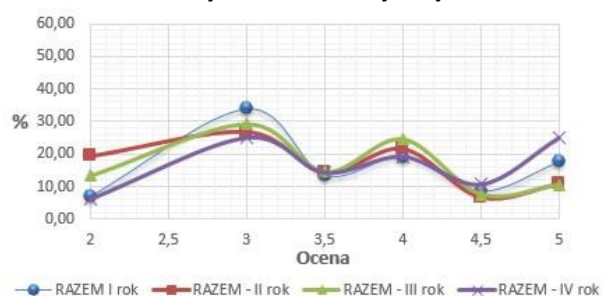
Instytut Ekonomiczny



Instytut Ochrony Zdrowia

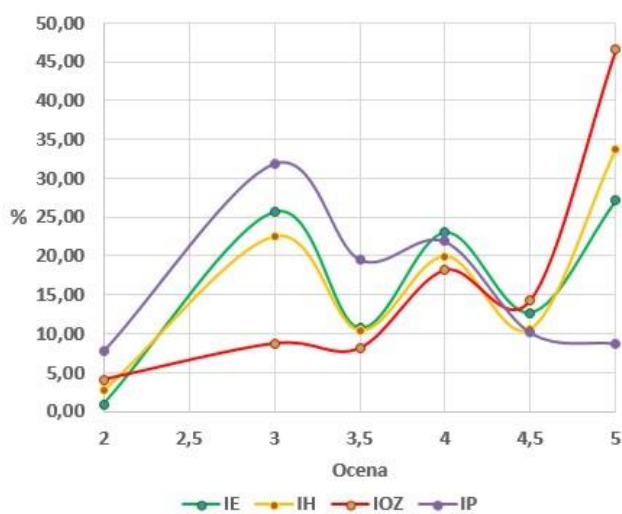


Instytut Humanistyczny

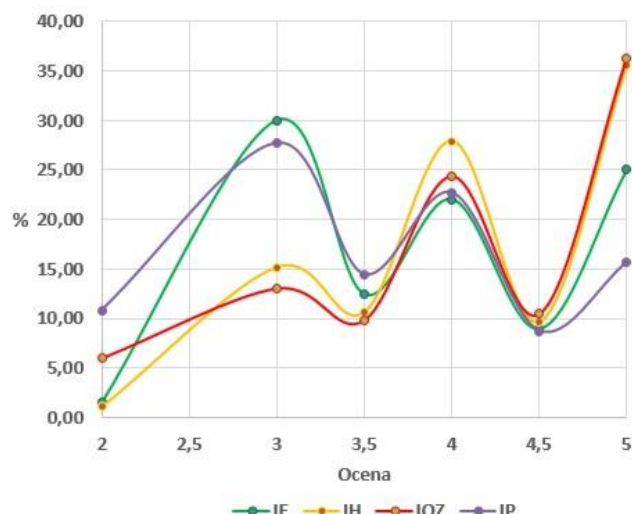


Instytut Politechniczny

Rozkłady procentowe częstości ocen w semestrze zimowym i letnim na studiach niestacjonarnych



Studia stacjonarne



Studia niestacjonarne

Rozkłady procentowe częstości ocen w semestrze zimowym i letnim na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych

3.1.5. EWALUACJA PRZEZ STUDENTÓW JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WE WSZYSTKICH PRZEDMIOTACH PROWADZONYCH W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Celem głównym ewaluacji jakości kształcenia jest diagnoza i ocena jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez nauczycieli akademickich, wspieranego przez pracowników wszystkich komórek organizacyjnych Uczelni, a także jakości zarządczej na wszystkich poziomach zarządzania Uczelnią oraz wypracowanie i wprowadzenie rozwiązań sprzyjających realizacji założonych celów.

W roku akademickim 2012/2013 w Uczelni prowadzono studia I stopnia (licencjackie i inżynierskie) w dwóch wariantach: na podstawie programów kształcenia zbudowanych na efektach kształcenia według Krajowej Ramy Kwalifikacji (pierwsze roczniki studiów) oraz na podstawie programów kształcenia zbudowanych na standardach kształcenia (pozostałe roczniki).

Nowy Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, funkcjonujący od ubiegłego roku, oparty w całości na efektach kształcenia, ma odniesienie wyłącznie do kształcenia w pierwszym wariantcie. Dlatego w odniesieniu do minionego roku akademickiego proces ewaluacji jakości kształcenia został przeprowadzony równolegle w dwóch wariantach. W odniesieniu do studentów II, III, i IV roku studiów Dział Nauczania i Spraw Studenckich przeprowadził badania ewaluacyjne na dotychczasowych zasadach.

Proces badania obejmował następujące etapy:

1. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2012/13 (P3.5).
2. Ewaluacja jakości kształcenia (warunki studiowania, organizacja studiów, efekty kształcenia) przez studentów (P3.6).
3. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych (P3.7).
4. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników Biblioteki Głównej (P3.8).
5. Ewaluacja jakości kształcenia (warunki studiowania, organizacja studiów, efekty kształcenia) przez nauczycieli akademickich (P3.6).
6. Ewaluacja jakości kształcenia (warunki studiowania, organizacja studiów, efekty kształcenia) przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (P3.6).

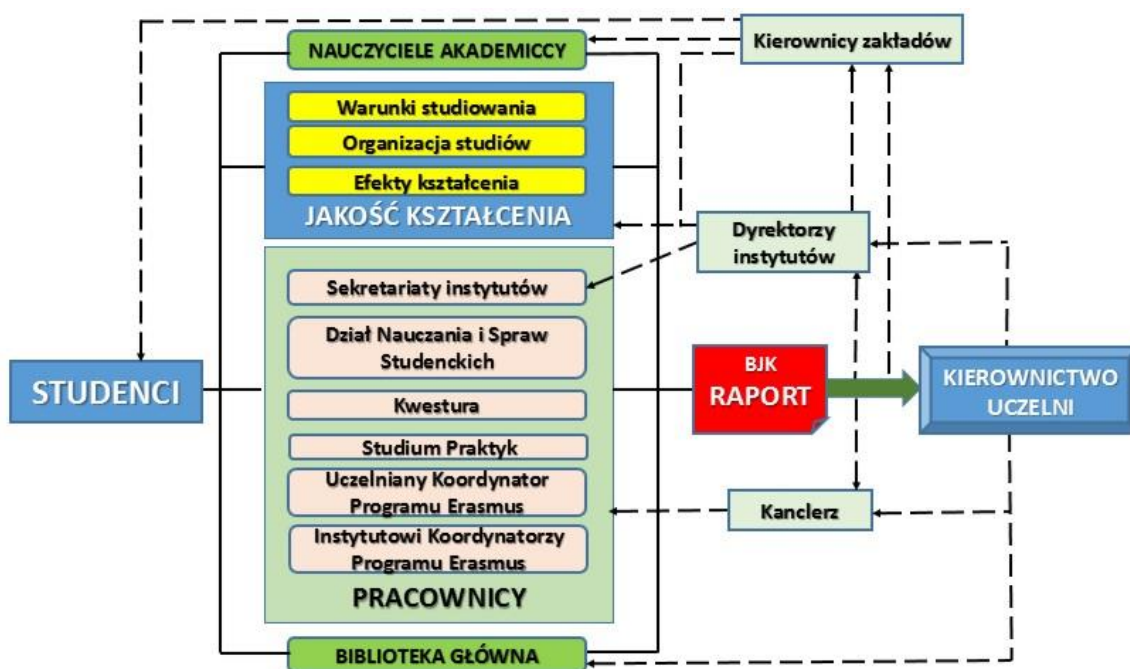
Jako narzędzie badawcze wybrano kwestionariusze, wypełniane w systemie *on-line*. Projekty kwestionariuszy do wszystkich sześciu etapów badania opracowane przez Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju (od dnia 1.09.2013 r. Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia) zostały przeanalizowane i ocenione przez Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Ostateczna wersja kwestionariuszy, uwzględniająca wskazówki i zalecenia Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia została zatwierdzona Zarządzeniem nr 48/13 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie zasad przeprowadzania ewaluacji w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2012/2013.

Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2012/13 według procedury P3.5.a Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmowała ocenę jakości prowadzenia zajęć przez wszystkich nauczycieli akademickich i obejmowała następujące kryteria oceniania:

1. Czy nauczyciel udostępnił studentom sylabus do przedmiotu?
2. Czy nauczyciel przedstawił studentom zakładane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?
3. Czy przedmiotowe efekty kształcenia są wystarczająco zrozumiałe?
4. Czy nauczyciel wystarczająco precyzyjnie objaśnił zasady i kryteria oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu?
5. Czy zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem?
6. Czy nauczyciel w sposób komunikatywny przekazywał treści kształcenia?
7. Czy tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów?
8. Czy nauczyciel wyjaśniał wątpliwości/niejasności, pojawiające się w trakcie zajęć?
9. Czy nauczyciel stosował pomoce dydaktyczne?
10. Czy zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia?
11. Czy nauczyciel był wymagający wobec studentów?
12. Czy nauczyciel był obiektywny w ocenianiu studentów?
13. Jak oceniasz atmosferę na zajęciach oraz stosunek nauczyciela do studentów?

Wyniki oceny poszczególnych nauczycieli akademickich zostały przekazane przez Biuro Jakości Kształcenia w wersji elektronicznej kierownikom zakładów. Kierownicy zakładów są zobowiązani poinformować każdego

nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów prowadzonym przez zakład o jego ocenie przez studentów.



Organizacja ewaluacji jakości kształcenia przez studentów

3.1.6. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA PRZEZ STUDENTÓW I NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Ewaluacja jakości kształcenia przez studentów według procedury P3.6.a Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmowała ocenę warunków studiowania, organizacji studiów oraz efektów kształcenia (rys. 2.10). **Ocena warunków studiowania** opierała się na następujących kryteriach oceny:

1. Czy w Uczelni panuje przyjazna atmosfera sprzyjająca studiowaniu?
2. Czy Uczelnia zapewnia studentom właściwe wsparcie socjalne (stypendia, zapomogi, itp.)?
3. Czy działalność samorządu studenckiego jest wystarczająca?
4. Czy studenckie koła naukowe stwarzają warunki do rozwoju naukowego studentów?
5. Czy Uczelnia stwarza warunki do rozwijania kultury i sportu masowego?
6. Jak oceniasz poziom „życia studenckiego” w Uczelni?
7. Jak oceniasz warunki wypoczynku na terenie Uczelni w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych?
8. Czy nauczyciele akademicki traktują studentów w sposób podmiotowy?
9. Czy pracownicy administracyjni traktują studentów w sposób przyjazny i życzliwy?
10. Jak oceniasz warunki życia w Domu Studenta (dotyczy mieszkańców Domu Studenta)?
11. Jak oceniasz dostęp do Internetu na terenie Uczelni?
12. Czy infrastruktura dydaktyczna spełnia Twoje oczekiwania (z podziałem na: sale wykładowe, laboratoria, pracownie komputerowe, dostęp do literatury w Bibliotece Głównej, dostęp do literatury w Czytelni, dostęp do publikacji w wersji elektronicznej)?
13. Czy jakość i dostępność pomocy dydaktycznych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?
14. Czy zarządzanie procesem dydaktycznym w instytucie spełnia Twoje oczekiwania?
15. Jaki jest poziom Twojej satysfakcji ze studiowania w Uczelni?

Ocena organizacji studiów opierała się na następujących kryteriach oceny:

1. Czy planowanie zajęć dydaktycznych jest właściwe?
2. Czy strona internetowa instytutu zapewnia dostęp do informacji na temat:
 - a. Oferowanych form kształcenia na kierunku studiów i na specjalnościach w ramach kierunku.
 - b. Efektów kształcenia na kierunku studiów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne).
 - c. Jakości kształcenia.
 - d. Możliwości wyjazdu na część studiów oraz na praktyki zawodowe w ramach Programu Erasmus.

- e. Warunków odbywania praktyk zawodowych.
 - f. Planów zajęć dydaktycznych.
 - g. Planów dyżurów dydaktycznych.
 - h. Programów kształcenia i Planów studiów.
 - i. Sylabusów do poszczególnych przedmiotów.
3. Czy oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultety, wykłady monograficzne, itp.) jest wystarczająca?
 4. Czy stosunek liczby przedmiotów teoretycznych do liczby przedmiotów praktycznych jest właściwy?
 5. Czy Regulamin studiów spełnia oczekiwania studentów?

Ocena efektów kształcenia opierała się na następujących kryteriach oceny:

1. Czy jesteś zadowolony(a) z procesu kształcenia na Twoim kierunku studiów?
2. Czy sposób prowadzenia zajęć i stosowane metody kształcenia są odpowiednie?
3. Jak oceniasz poszczególne formy dydaktyczne (z podziałem: wykłady, seminaria, ćwiczenia audytoryjne/rachunkowe, ćwiczenia laboratoryjne/warsztatowe, zajęcia w pracowni komputerowej, projekty, lektoraty, zajęcia z wychowania fizycznego, praktyki i zajęcia poza uczelnią, konsultacje indywidualne (dyżury dydaktyczne, seminarium dyplomowe)?
4. Czy Twoim zdaniem prace samokształceniowe/projektowe zlecane przez nauczycieli akademickich przekładają się na podniesienie jakości osiągania przewidzianych efektów kształcenia?
5. Czy wymiar praktyk zawodowych, przewidziany w planie studiów, jest wystarczający do zdobycia doświadczenia zawodowego w ramach studiowanego kierunku?
6. Czy prowadzone zajęcia dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia?

3. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych według procedury P3.7.a Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmowała ocenę, według następujących kryteriów:

1. Jak często odwiedzasz wskazaną komórkę organizacyjną?
2. Czy godziny otwarcia danej komórki organizacyjnej umożliwiają załatwienie spraw studenckich?
3. Czy obsługa studenta jest profesjonalna?
4. Czy kultura pracowników w kontaktach ze studentami jest wysoka?
5. Jaka jest komunikatywność (umiejętność przekazywania informacji) pracowników?

4. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników Biblioteki Głównej według procedury P3.8.a Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmowała ocenę, według następujących kryteriów:

1. Jak często odwiedzasz Bibliotekę Główną?
2. Czy godziny otwarcia Biblioteki Głównej w sposób wystarczający umożliwiają korzystanie z Wypożyczalni?
3. Czy godziny otwarcia Biblioteki Głównej w sposób wystarczający umożliwiają korzystanie z Czytelni?
4. Czy godziny otwarcia Biblioteki Głównej w sposób wystarczający umożliwiają korzystanie z Mediateki?
5. Czy udostępnianie zbiorów dla studentów jest profesjonalne?
6. Czy kultura pracowników w kontaktach ze studentami jest wysoka?
7. Jaka jest komunikatywność (umiejętność przekazywania informacji) pracowników?



Organizacja ewaluacji jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich

Ewaluacja jakości przez nauczycieli akademickich według procedury P3.6.a Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmowała ocenę warunków studiowania, organizacji studiów oraz efektów kształcenia.

Ocena warunków studiowania opierała się na następujących kryteriach oceny:

1. Czy w Uczelni panuje przyjazna atmosfera sprzyjająca studiowaniu?
2. Czy Uczelnia zapewnia studentom właściwe wsparcie socjalne (stypendia, zapomogi, itp.)?
3. Czy studenckie koła naukowe stwarzają warunki do rozwoju naukowego studentów?

4. Jak ocenia Pan/Pani warunki wypoczynku na terenie Uczelni w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych?
5. Czy Pana/Pani zdaniem nauczyciele akademicy traktują studentów w sposób podmiotowy?
6. Jak ocenia Pan/Pani dostęp do Internetu na terenie Uczelni?
7. Czy infrastruktura dydaktyczna spełnia Pana/Pani oczekiwania (z podziałem na: sale wykładowe, laboratoria, pracownie komputerowe, dostęp do literatury w Bibliotece Głównej, dostęp do literatury w Czytelni, dostęp do publikacji w wersji elektronicznej)?
8. Czy w procesie kształcenia korzysta Pan/Pani z własnych pomocy dydaktycznych?
9. Czy w procesie kształcenia wykorzystuje Pan/Pani rezultaty badań własnych?
10. Czy jakość i dostępność pomocy dydaktycznych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?
11. Czy Uczelnia stwarza warunki do rozwoju naukowego i dydaktycznego nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni jako, podstawowym miejscu pracy?
12. Czy zarządzanie procesem dydaktycznym w instytucji spełnia Pana/Pani oczekiwania?
13. Jaki jest Pana/Pani poziom satysfakcji z pracy w Uczelni?

Ocena organizacji studiów opierała się na następujących kryteriach oceny:

1. Czy planowanie zajęć dydaktycznych jest właściwe?
2. Czy strona internetowa instytutu zapewnia dostęp do informacji na temat:
 - a. Oferowanych form kształcenia na kierunku studiów i na specjalnościach w ramach kierunku.
 - b. Efektów kształcenia na kierunku studiów (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne).
 - c. Jakości kształcenia.
 - d. Możliwości wyjazdu na część studiów oraz na praktyki zawodowe w ramach Programu Erasmus.
 - e. Warunków odbywania praktyk zawodowych.
 - f. Planów zajęć dydaktycznych.
 - g. Planów dyżurów dydaktycznych.
 - h. Programów kształcenia i Planów studiów.
 - i. Sylabusów do poszczególnych przedmiotów.
3. Czy oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultety, wykłady monograficzne, itp.) jest wystarczająca?
4. Czy stosunek liczby przedmiotów teoretycznych do liczby przedmiotów praktycznych jest właściwy?
5. Czy Regulamin studiów spełnia Pana/Pani oczekiwania?

Ocena efektów kształcenia opierała się na następujących kryteriach oceny:

1. Czy Pana/Pani zdaniem poziom kształcenia w Instytucji jest satysfakcjonujący?
2. Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i stosowane przez Pana/Panią metody kształcenia są optymalne ze względu na osiągnięcie założonych efektów kształcenia?
3. Czy rozpoczynając zajęcia w nowym przedmiocie zapoznał(a) Pan/Pani studentów z sylabusem do tego przedmiotu?
4. Czy przedstawił(a) Pan/Pani studentom wszystkie zakładane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?
5. Czy liczba założonych przez Pana/Panią przedmiotowych efektów kształcenia jest właściwa?
6. Czy treści programowe prowadzonych przez Pana/Panią przedmiotów pozwoliły osiągnąć wszystkie zakładane efekty kształcenia?
7. Czy wystarczająco precyzyjnie objaśnił(a) Pan/Pani studentom zasady i kryteria oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu?
8. Czy zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem?
9. Czy uważa Pan/Pani, że treści kształcenia zostały przekazane studentom w sposób komunikatywny?
10. Czy tempo Pana/Pani zajęć było dostosowane do możliwości studentów?
11. Czy wyjaśniał(a) Pan/Pani wątpliwości/niejasności, pojawiające się w trakcie zajęć?
12. Czy uważa Pan/Pani, że prowadzone przez Pana/Panią zajęcia inspirowały studentów do samodzielnego myślenia?
13. Czy uważa Pan/Pani, że był(a) Pan/Pani nauczycielem wymagającym wobec studentów?
14. Czy uważa Pan/Pani, że był(a) w pełni obiektywny(a) w ocenianiu studentów?
15. Jak ocenia Pan/Pani atmosferę na zajęciach oraz stosunek studentów do Pana/Pani?
16. Czy Pana/Pani zdaniem prace samokształceniowe/projektowe zlecane studentom przekładają się na podniesienie jakości osiągania przewidzianych efektów kształcenia?
17. Czy struktura treści w Pana/Pani przedmiotach jest właściwa z punktu widzenia założonych przedmiotowych efektów kształcenia?
18. Czy prowadzone przez Pana/Panią zajęcia dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia?
19. Czy ma Pan/Pani dostęp do wszystkich procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, adresowanych do nauczycieli akademickich?
20. Czy ma Pan/Pani dostęp do harmonogramu realizacji wszystkich procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, adresowanych do nauczycieli akademickich?



Organizacja ewaluacji jakości kształcenia przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Ewaluacja jakości kształcenia przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi według procedury P3.6.a Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmowała ocenę według następujących kryteriów:

1. Jak ocenia Pan/Pani fizyczne warunki pracy?
2. Atmosfera pracy panująca na Uczelni jest...?
3. Jak ocenia Pan(i) swoje relacje z bezpośrednim przełożonym?
4. Jak ocenia Pan(i) swoje relacje pomiędzy współpracownikami?
5. Jak ocenia Pan(i) przepływ informacji między pracownikami i jednostkami organizacyjnymi Uczelni?
6. Czy zna Pan(i) zakres zadań przyjęty dla jednostki organizacyjnej, w której Pan(i) pracuje?
7. Jak ocenia Pan/Pani kontakt ze studentami?
8. Jak ocenia Pan/Pani kontakt z nauczycielami akademickimi?
9. Jak ocenia Pan(i) efektywność własnej pracy (wykonywanie zadań zgodnie z obowiązującymi przepisami i harmonogramem)?
10. W jakim stopniu może Pan/Pani liczyć na pomoc bezpośredniego przełożonego w rozwiązywaniu pilnych i nagłych problemów zawodowych?
11. Jak ocenia Pan/Pani oferowane świadczenia pozapłacowe? (np. odzież robocza, dofinansowania świąteczne, wakacyjne, zajęć sportowych, kulturalnych)
12. Czy odpowiednio do wykonywanej pracy ma Pani/Pan możliwość uczestniczenia w programach szkoleniowych, oraz innych formach podnoszenia kwalifikacji?
13. Mój wysiłek i zaangażowanie są doceniane przez mojego przełożonego.
14. Jak ocenia Pan(i) swoją znajomość misji i strategii rozwoju Uczelni, swoją identyfikację z firmą?
15. Mój zakres zadań i obowiązków (*możliwość wykorzystania w pracy posiadanych kwalifikacji, urozmaicenie zadań służbowych, ilość i zakres zadań adekwatny do możliwości*) oceniam:
16. Co jest według Pani/Pana powodem, powszechnie formułowanej, złej oceny przepływu informacji pomiędzy poszczególnymi działami:
17. Czy korzystał/a Pani Pan z oferty mobilności zawodowej pracowników administracyjnych?
18. W jakim stopniu jest Pani/Pan zadowolony z polityki informacyjnej w Uczelni?
19. Jak ocenia Pan (i) ilość powierzonych obowiązków?
20. Co według Pani/Pana mogłoby usprawnić pracę Uczelni i jakie innowacyjne rozwiązania należałoby wprowadzić?

Szczegółowe wyniki ewaluacji i ich ocena zawarte są w Raporcie **Ewaluacja jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2012/2013**, przyjętym UCHWAŁĄ NR XVI/119/13 SENATU PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOŁY ZAWODOWEJ IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia Raportu ewaluacji jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2012/13.

3.1.7. PRACA METODYCZNA Z NAUCZYCIELAMI AKADEMICKIMI

Wdrożenie do procesu dydaktycznego Krajowych Ram Kwalifikacji, tworzenie i wdrażanie nowego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz inne regulacje wewnętrzne w Uczelni, wymusiły konieczność wielu działań we wszystkich instytutach, w szczególności w zakresie pracy metodycznej z nauczycielami akademickimi. Nowe wymagania związane z zapewnieniem jakości kształcenia wymagały przygotowania nauczycieli do aktywnego włączenia się do tworzenia i realizacji procedur WSZJK,

w szczególności do opracowania nowych sylabusów, stosowania w procesie dydaktycznym metod i środków dydaktycznych zapewniających osiągnięcie założonych efektów kształcenia oraz samooceny osiągania zdefiniowanych efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach. Wielu nauczycieli akademickich rozpoczęło pracę w ciałach kolegialnych WSZJK, co wymagało dodatkowego przygotowania merytorycznego. We wszystkich instytutach odbywały się regularnie posiedzenia rad instytutów oraz spotkania pracowników. Tematami posiedzeń rady instytutów były zagadnienia dotyczące między innymi:

- tworzenia i modyfikacji programów kształcenia, zasad prowadzenia zajęć, przydziału zajęć nauczycielom akademickim, itp.,
- oceny jakości kształcenia, planowania przebiegu sesji, zasad rekrutacji, organizacji i przebiegu praktyk zawodowych, itp.,
- dyscypliny pracy,
- regulaminu studiów i zarządzeń Rektora,
- rozwoju infrastruktury dydaktycznej,
- pozostałych spraw bieżących.

Na zebraniach pracowników i rady instytutów, na bieżąco referowane były przez dyrekcję instytutu wybrane zagadnienia z posiedzeń Senatu, w tym zagadnienia związane z jakością kształcenia.

3.1.8. WYKORZYSTANIE W PROCESIE KSZTAŁCENIA PROGRAMÓW I TECHNIK MULTIMEDIALNYCH

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile kładzie duży nacisk na komfort nauki i wykorzystanie w jak największym stopniu możliwości, które stwarzają nowe technologie i informatyzacja. Uczelnia jest użytkownikiem Polskiego Internetu Optycznego PIONIER, czyli ogólnopolskiej szerokopasmowej sieci optycznej nauki umożliwiającej szybki i nieograniczony dostęp do Internetu. Na terenie całej Uczelni rozmieszczone są *HotSpoty* – punkty otwartego bezprzewodowego dostępu do Internetu.

Dzięki pakietowi *DreamSpark Premium* (dawniej MSDN AA) Uczelnia ma dostęp do najnowszego oprogramowania firmy Microsoft z dziedziny systemów operacyjnych, serwerów, aplikacji projektowych, bazodanowych oraz narzędzi programistycznych.

W Uczelni wdrożony jest nowoczesny system informatyczny wspomagający zarządzanie procesem dydaktycznym, dzięki któremu studenci mają m.in. dostęp do Wirtualnego Dziekanatu - internetowego systemu zapewniającego szeroki i stały dostęp do informacji o przebiegu studiów, ocen z bieżącego i poprzednich semestrów, monitorowania płatności, sprawdzania przynależności do danej grupy oraz umożliwiający kontakt z wykładowcami i dziekanatem.

Uczelnia należy do kilkunastu uczelni w kraju, które do celów dydaktycznych wykorzystują system informatyczny *iScala*. Należy on do najnowocześniejszych i najbardziej zaawansowanych funkcjonalnie systemów klasy ERP, umożliwiających zarządzanie całym przedsiębiorstwem: od produkcji, przez sprzedaż i księgowość, po zarządzanie magazynami i logistyką firmy. Wiedza uzyskiwana na zajęciach związanych z produkcją i logistyką wykorzystywana jest do prowadzenia wirtualnego przedsiębiorstwa, którym zarządzają sami studenci.

Proces dydaktyczny na kierunkach politechnicznych wspomagany jest przez specjalistyczne oprogramowanie, stanowiące podstawę nowoczesnego kształcenia inżynierskiego. Do najważniejszych z nich zalicza się *Autodesk AutoCAD*, *Autodesk Inventor*, *Scilab*, *COMSOL Multiphysics*, *Derive*, *Matlab* i *Simulink*.

Uczelnia posiada nowoczesne pracownie komputerowe, w których realizowane są zajęcia z technologii informacyjnej oraz innych przedmiotów informatycznych. Dzięki specjalistycznemu oprogramowaniu przyszli absolwenci zdobywają dodatkowe kwalifikacje, uzupełniające szerokie kompetencje zawodowe.

Studenci kierunku ekonomia, w ramach zajęć dydaktycznych, uzyskują fachową wiedzę informatyczną oraz możliwość pracy z produktami światowych liderów w zakresie produkcji sprzętu sieciowego oraz systemów informatycznych. Uzyskana wiedza i umiejętności są niezwykle cenne i przydatne na rynku pracy, umożliwiają także przystąpienie do egzaminu certyfikacyjnego *Cisco Certified Networking Associate (CCNA)*.

Ponadto wprowadzono następujące autoryzowane szkolenia informatyczne w ramach kierunku Ekonomia:

- specjalność informatyka w biznesie i administracji: przedmioty: *Zintegrowane systemy informatyczne, Sieci komputerowe, Projektowanie i zarządzanie sieciami komputerowymi* a ponadto autoryzowane kursy systemu *iScala*, szkolenia z zakresu projektowania, rozwoju i utrzymania sieci komputerowych w oparciu o program Akademii Sieci Cisco (*Cisco Networking Academy*)
- specjalność rachunkowość i skarbowość: przedmiot *Zastosowanie komputerów w rachunkowości* a ponadto autoryzowany kurs systemu *iScala*
- specjalność zarządzanie małymi i średnimi przedsiębiorstwami: przedmiot *Systemy informatyczne w biznesie* a ponadto autoryzowany kurs systemu *iScala*.

Studenci kierunków inżynierskich odbywają w trakcie studiów zajęcia z zakresu posługiwania się programami do projektowania przemysłowego: *Autodesk AutoCAD* oraz *Autodesk Inventor Professional*. Program ich kształcenia obejmuje I poziom znajomości według standardów *Autodesk Polska*.

Od 2004 r. uczelnia posiada Autoryzowane Centrum Egzaminacyjne Pearson VUE (największej na świecie sieci centrów egzaminacyjnych znajdujących się w 165 krajach) i jako jedna z nielicznych uczelni w kraju przeprowadza autoryzowane egzaminy certyfikacyjne m.in. takich firm jak *Adobe, Cisco, Citrix, CompTIA, VMWare* i wielu innych. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile posiada status Lokalnej Akademii Cisco i poprzez uczestnictwo w programie *Cisco Networking Academy* oferuje możliwość uzyskania wiedzy teoretycznej i praktycznej z dziedziny projektowania, rozwoju i utrzymywania sieci komputerowych. Kursy realizowane są w ramach zajęć dydaktycznych na kierunku ekonomia, a ukończenie kolejnych 7 semestrów Akademii Cisco daje możliwość uzyskania certyfikatów zaświadczających o posiadaniu umiejętności opanowanych na poszczególnych etapach kształcenia. Absolwenci wszystkich kursów Akademii są przygotowani do uzyskania certyfikatu zawodowego Cisco *Certified Networking Associate (CCNA)*, a zdobyta wiedza, poparta uzyskanym certyfikatem, stanowi przesłankę do odniesienia sukcesu w nowoczesnym środowisku gospodarki internetowej. Otwiera także możliwości znalezienia satysfakcjonującej pracy i jest solidną podstawą przyszłej kariery zawodowej.

Uczelnia posiada również prawo do wystawiania dyplomów ukończenia kursów *iScala*:

- **Dyplom ukończenia podstawowego kursu z systemu *iScala* realizowanego według teorii organizacji MRPII** – dla zajęć trwających od 16 do 23 godzin,
- **Dyplom ukończenia rozszerzonego kursu z systemu *iScala* realizowanego według teorii organizacji MRPII** – dla zajęć trwających co najmniej 24 godziny.

Certyfikat jest nie tylko potwierdzeniem zdobytej wiedzy o samym oprogramowaniu, ale jest także ogromnym atutem na rynku pracy. Dodatkową zaletą kursu jest fakt, że odbywa się podczas obowiązkowych zajęć dydaktycznych na kierunku Ekonomia, a zatem jest bezpłatny.

3.1.9. KORELACJA PRAKTYK STUDENCKICH Z PROCESEM KSZTAŁCENIA

Integralnym elementem procesu kształcenia są obowiązkowe praktyki zawodowe, których realizacja odbywa się w instytucjach i przedsiębiorstwach związanych z przyszłą pracą absolwenta. Zadaniem praktyk zawodowych jest stworzenie warunków do pogłębiania wiedzy uzyskanej podczas zajęć i korelowania jej z praktyką, umożliwienie bezpośredniego pozyskiwania informacji, kształtowania umiejętności i zdobywania doświadczenia, które posłużą wzmocnieniu kompetencji absolwentów poszczególnych kierunków i specjalności studiów. Ponadto należy zwrócić uwagę, że 50 % przedmiotów w swej treści i formie odnosi się do osiągnięcia praktycznych efektów kształcenia.

W trosce o jak najwyższy poziom praktyk zawodowych, Dział Praktyk Studenckich i Karier, udostępnia studentom bazę danych firm i instytucji, w których mogą odbywać praktyki oraz udziela wszechstronnej pomocy w nawiązaniu kontaktów z pracodawcami. Dzięki programowi Erasmus, studenci mają także możliwość odbycia praktyk poza granicami kraju.

3.1.10. KSZTAŁTOWANIE KULTURY FIZYCZNEJ STUDENTÓW POPRZEC ZAJĘCIA Z WYCHOWANIA FIZYCZNEGO ORAZ SPORT W RAMACH KLUBU UCZELNIANEGO AZS



KLUB UCZELNIANY
Akademickiego Związku Sportowego
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
im. Stanisława Staszica w Pile



Zarząd KU AZS po przeanalizowaniu możliwości bazy sportowej zaproponował studentom realizację treningów i szkolenia sportowego w następujących sekcjach sportowych:

- Futsal - mgr Zenon Piątek,
- siatkówka M - mgr Paweł Łojewski,
- siatkówka K - mgr Krzysztof Muchewicz,
- koszykówka - mgr Paweł Krzewiński,
- lekka atletyka i biegi przełajowe – mgr Zenon Piątek, dr Ignacy Krzewiński,
- pływanie - mgr Andrzej Grzesik,
- trójbój siłowy - mgr Paweł Krzewiński,
- ergometr wioślarski - mgr Andrzej Grzesik,
- szachy - mgr Andrzej Grzesik,
- żeglarstwo - mgr inż. Janusz Drzewiecki.

Deklaracje członkowskie do KU AZS w roku akademickim 2012/2013 złożyło **106** studentów studiów stacjonarnych. Po przeanalizowaniu zamierzeń sportowych Organizacji Środowiskowej AZS Poznań oraz po zapoznaniu się z głównymi zamierzeniami ZG AZS, Zarząd KU wydał kalendarz imprez i zawodów sportowych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. St. Staszica na dany rok akademicki. W kalendarzu znalazły się imprezy i zawody rangi:

- Puchar JM Rektora w sporcie powszechnym,
- Akademickie Mistrzostwa Wielkopolski,
- Akademickie Mistrzostwa Polski,
- Zawody regionalne,
- Imprezy i zawody o charakterze promocyjnym,
- Mistrzostwa w ramach Pucharu ZG AZS.

PLAN – KALENDARZ imprez i zawodów sportowych KU AZS PWSZ Piła w roku akademickim 2012/2013

I. Puchar Rektora PWSZ Piła.

Lp.	Dyscyplina	Termin realizacji	Organizator	Uwagi
1	Futsal	XII – III	Studium WFIS	liga
2	Szachy	XI	Studium WFIS	w ramach turnieju MDK
3	Piłka siatkowa	XII - III	Studium WFIS	turniej w semestrze zimowym i letnim
4	Piłka koszykowa	I - III	Studium WFIS	turniej w semestrze zimowym i letnim
5	Ergometr wioślarski	XII	Studium WFIS	regaty
6	Pływanie	IV	Studium WFIS	miting
7	Piłka nożna (Orlik)	XI - III	Studium WFIS	turniej pomiędzy Instytutami

II. Akademickie Mistrzostwa Wielkopolski

1	Biegi przełajowe	XI	AZS Poznań	eliminacje do AMP studentów I roku
2	Futsal	XII	KU AZS Piła	eliminacje zam. PWSZ do finału AMWlkp.
4	Piłka siatkowa M	III	KU AZS Piła	eliminacje zamiejscowych PWSZ do AMP
5	Piłka siatkowa K	III	KU AZS Konin	eliminacje zamiejscowych PWSZ do AMP
6	Koszykówka M	III	KU AZS Konin	eliminacje zamiejscowych PWSZ do AMP
7	Ergometry	IV	AZS Poznań	zawody kontrolne do AMP
8	Siatkówka plażowa	V	AZS Poznań	turniej eliminacyjny do AMP
9	Lekka Atletyka	V	AZS Poznań	zawody kontrolne do AMP

III. Akademickie Mistrzostwa Polski.

1	Szachy	I	AZS Katowice	finał
3	Biegi przełajowe	IV	AZS Łódź	finał
4	Ergometr wioślarski	IV	AZS Warszawa	finał
5	Trójbój siłowy	V	AZS Łódź	finał
6	Piłka siatkowa M	IV	AZS Poznań	półfinał
7	Piłka siatkowa K	IV	AZS Poznań	półfinał
8	Siatkówka plażowa	V	AZS Gdańsk	półfinał
9	Lekka Atletyka	V	AZS Łódź	finał
10	Żeglarsstwo	VI	AZS Warszawa	finał

IV. Udział reprezentacji PWSZ w lokalnych imprezach sportowych.

1	Futsal	XI - III	Pilska Liga Piątek Piłkarskich Tygodnika Nowego
2	Piłka koszykowa M	XI - III	Pilska Liga Koszykówki Amatorów Basket Piła
3	Piłka siatkowa	XI - IV	PWSZ – Liga Pilska Amatorska Liga Piłki Siatkowej

V. Organizacja imprez i zawodów o charakterze promocyjnym PWSZ

1	Halowa piłka ręczna chłopców	XI	Nadnotecki Szkolny Związek Sportowy Piła KU AZS PWSZ Piła Biuro Promocji PWSZ	eliminacje rejonowe (powiatowe) do szczebla wojewódzkiego LICEALIADY
2	Halowa piłka nożna chłopców	XII		
3	Piłka siatkowa dziewcząt i chłopców	II		
4	Piłka koszykowa chłopców	II		
5	Test Coopera	V - X	PWSZ Piła UM Piła (stadion żużlowy MOSiR)	W ramach ogólnopolskiej akcji „sprawdź swoją kondycję fizyczną”

Podczas zebrania Zarządu w dniu 18.10.2012r.w obecności Rektora i Kanclerza Uczelni trenerzy przedstawili potencjalne możliwości osiągnięć sportowych KU. Szczególną uwagę zwrócono na studentów Bartosza Kowalczyka i Justynę Świerczyńską prezentujących ponadprzeciętne możliwości sportowe, ich plany treningowe i startowe.

Główne zajęcia treningowe odbywały się zgodnie z przyjętym planem obciążeń obiektów sportowych w godzinach popołudniowych, według grafiku:

- poniedziałek - godz. 14.00 – 15.30 sekcja szachowa
- godz. 17.00 – 19.00 siatkówka M i K
- wtorek - godz. 15.00 – 15.45 pływanie (pływalnia MOSiR)
- godz. 17.00 – 18.30 futsal (liga uczelniana), ergometry wioślarskie
- środa - godz. 17.00 – 18.30 koszykówka, trójbój siłowy
- czwartek - godz. 16.30 – 18.00 lekka atletyka i biegi przełajowe.

W okresie bezpośredniego przygotowania startowego odbywały się dodatkowe zajęcia treningowe w bezpośrednim porozumieniu trener – student zawodnik.

Studentom I roku obecność na zajęciach treningowych zaliczana była do aktywności w przedmiocie wychowanie fizyczne.

Wszelkie wyniki zawodów rejestrowane są w ewidencji wyników sportowych Studium WFIS oraz KU AZS. Najistotniejsze wyniki prezentowane były na stronie internetowej Studium oraz stronie Uczelni. Tworzone były krótkie informacje w prasie lokalnej „Tygodnik Nowy” jak i na regionalnych portalach internetowych faktypilskie.pl, mojapila.pl.

Składy osobowe i reprezentacja PWSZ w poszczególnych sekcjach przedstawia się następująco:

INSTYTUT POLITECHNICZNY

Kierunek: **Budownictwo**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Tomasz Brzeski	IV	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
2	Adam Warnke	IV	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
3	Piotr Macinkiewicz	I	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
4	Adam Kujawski	III	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
5	Maciej Wojtalewicz	IV	koszykówka	reprezentant PWSZ – AMWlkp.
6	Agnieszka Gibała	II	fitness	trening
7	Magdalena Kaufka	II	fitness	trening
8	Rafał Gładych	II	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
9	Miłosz Adamski	II	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
10	Błażej Pozorski	I	koszykówka	trening
11	Mateusz Sawczyn	II	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
12	Paweł Górny	II	piłka siatkowa	reprezentant PWSZ – AMWlkp.

Kierunek: **Elektrotechnika**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Adrian Kopinke	II	ergometr	reprezentant PWSZ – AMP
2	Ariel Jackowski	II	rekreacja	trening
3	Jacek Wieczorek	IV	rekreacja	trening
4	Dominik Pietruczuk	I	futsal	trening
5	Paweł Basara	I	rekreacja	trening
6	Łukasz Wawrzyniak	III	szachy	reprezentant PWSZ – AMP
7	Tomasz Kolera	II	ergometr	reprezentant PWSZ – AMP
8	Patryk Pirsz	II	futsal	trening
9	Sławomir Krukowski	II	szachy	reprezentant PWSZ – AMP
10	Ireneusz Łukasik	II	szachy	reprezentant PWSZ – AMP
11	Remigiusz Kabatek	II	piłka siatkowa	reprezentant PWSZ – AMWlkp.

Kierunek: **Mechanika i Budowa Maszyn**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Marcin Sadowski	II	tenis stołowy	trening
2	Hubert Ostrowski	II	tenis stołowy	trening
3	Piotr Sućko	III	żeglarstwo	trening
4	Wojciech Michalski	III	futsal	trening

Kierunek: **Transport**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Łukasz Tużylak	II	piłka siatkowa	trening
2	Przemysław Ewartowski	II	piłka siatkowa	trening
3	Jakub Paszek	I	piłka siatkowa	reprezentant PWSZ – AMWlkp.
4	Dariusz Pietrzak	I	kulturystyka	trening

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA

Kierunek: **Fizjoterapia**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Hubert Jabłoński	II	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
2	Piotr Malinowski	II	lekka atletyka	trening
3	Karolina Czerwińska	III		trening
4	Kinga Góra	III	lekka atletyka	reprezentantka PWSZ – AMP
5	Paulina Dajek	III	piłka siatkowa	trening
6	Patrycja Sagan	III	fitness	trening
7	Barbara Wielgus	III	ergometr	reprezentantka PWSZ – AMP
8	Filip Graś	II	lekka atletyka	reprezentant PWSZ – AMP
9	Katarzyna Barabarz	I	fitness	trening
10	Aleksandra Szalbierz	II	plywanie	reprezentantka PWSZ – AMP
11	Anna Sprada	I	lekka atletyka	reprezentantka PWSZ – AMP
12	Piotr Sobolewski	I	piłka siatkowa	reprezentant PWSZ – AMWlkp.
13	Martyna Skrzypczyńska	I	lekka atletyka	reprezentantka PWSZ – AMP
14	Damian Cyganowski	I	fitness	trening
15	Julita Chrostek	III	plywanie	reprezentantka PWSZ – AMP
16	Błażej Cyganik	I	piłka siatkowa	trening
17	Magdalena Szelągowska	II	aerobik	trening
18	Alina Nogaj	II	fitness	trening
19	Adrian Piosik	I	piłka siatkowa	reprezentant PWSZ – AMWlkp.
20	Sylwia Gruntkowska	I	piłka siatkowa	reprezentantka PWSZ – AMWlkp.
21	Weronika Koźlarek	I	piłka siatkowa	reprezentantka PWSZ – AMWlkp.
22	Monika Jańczak	I	lekka atletyka	reprezentantka PWSZ – AMWlkp.
23	Rafał Dudek	II	lekka atletyka	reprezentant PWSZ – AMP
24	Kamil Krystek	II	lekka atletyka	reprezentant PWSZ – AMP
25	Bartosz Kowalczyk	I	lekka atletyka	reprezentant PWSZ – AMP
26	Mikołaj Tejkowski	I	rekreacja	trening

Kierunek: Pielęgniarstwo

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Justyna Świerczyńska	I	lekka atletyka	brązowy medal Mistrzostw Polski AZS w Chodzie Sportowym na 3km, reprezentantka PWSZ – AMP
2	Michał Kopiński	I	piłka siatkowa	trening
3	Anna Fac	I	ergometr	reprezentantka PWSZ – AMP
4	Mikołaj Frąckowiak	I	ergometr	reprezentantka PWSZ – AMP
5	Kamil Feculak	I	ergometr	reprezentant PWSZ - AMP

Kierunek: Ratownictwo Medyczne

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Karolina Gurgul	II	pływanie	reprezentantka PWSZ – AMP
2	Adrian Czyżyk	II	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
3	Krystian Pel	II	trójbój siłowy	reprezentant PWSZ – AMP

INSTYTUT EKONOMICZNY
Kierunek: Ekonomia

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Sylwia Klewenhagen	III	szachy	reprezentantka PWSZ – AMP
2	Milena Zarańska	II	fitness	trening
3	Adrian Mikołajczak	II	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
4	Tomasz Szulc	III	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
5	Marcin Kaczmarek	III	futsal	reprezentant PWSZ – AMP
6	Piotr Hajt	II	ergometr	trening
7	Damian Dłużak	I	piłka siatkowa	trening
8	Jakub Staszewski	I	kulturystyka	trening
9	Radosław Marszałek	I	koszykówka	reprezentant PWSZ – AMWlkp.
10	Kacper Weistok	I	koszykówka	trening
11	Oliwa Kotowicz	I	fitness	trening
12	Magdalena Szweda	I	fitness	trening

INSTYTUT HUMANISTYCZNY
Kierunek: Filologia Angielska

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Monika Siuzdak	II	fitness	trening
2	Angelika Graczyk	II	fitness	trening
3	Magdalena Pęczak	II	fitness	trening
4	Paulina Grabarz	II	lekka atletyka	trening
5	Robert Belka	II	ergometr	reprezentant PWSZ – AMP
6	Piotr Maniak	II	rekreacja	trening
7	Rafał Korpala	II	rekreacja	trening
8	Justyna Bombola	II	fitness	trening

9	Sandra Soja	III	fitness	trening
10	Ewelina Falska	I	piłka siatkowa	trening
11	Konrad Nowak	I	koszykówka	reprezentant PWSZ – AMWlkp.
12	Jacek Bujak	I	trójbój siłowy	reprezentant PWSZ – AMP
13	Anna Owsianicka	II	fitness	trening
14	Maria Adamska	I	koszykówka	trening

Kierunek: **Politologia**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Mateusz Bednarek	I	koszykówka	reprezentantka PWSZ – AMP
2	Justyna Krukowska	I	szachy	reprezentantka PWSZ – AMP
3	Mateusz Niespodziany	I	koszykówka	reprezentant PWSZ – AMWlkp.

Kierunek: **Praca Socjalna**

lp.	Imię i Nazwisko	rok studiów	sekcja	osiągnięcia
1	Maciej Wołyński	III	futsal	reprezentant PWSZ – AMWlkp
2	Łukasz Macinkiewicz	III	futsal	reprezentant PWSZ – AMWlkp
3	Dawid Skrzypski	III	futsal	reprezentant PWSZ – AMWlkp
4	Daria Gruszczyńska	I	fitness	trening

Udział reprezentacji PWSZ w Akademickich Mistrzostwach Polski oraz osiągnięcia w klasyfikacji typów uczelni – WSZ:

- biegi przełajowe K - 5 miejsce Łódź
- biegi przełajowe M - 5 miejsce Łódź
- ergometr wioślarski K - 1 miejsce Warszawa
- ergometr wioślarski M - 3 miejsce Warszawa
- koszykówka M - 6 miejsce Konin
- lekka atletyka K - 4 miejsce Łódź
- lekka atletyka M - 3 miejsce Łódź
- siatkówka K - 6 miejsce Konin
- siatkówka M - 5 miejsce Piła
- futsal - 8 miejsce Szczecin
- pływanie K - 2 miejsce Szczecin
- trójbój siłowy - 5 miejsce Łódź
- szachy - 2 miejsce Katowice
- żeglarstwo - 2 miejsce Wilkasy

W rywalizacji AMP brało udział 31 Wyższych Szkół Zawodowych. Nasza Uczelnia w ostatecznej klasyfikacji zajęła wysokie 5 miejsce. Reprezentacje PWSZ w grach zespołowych brały udział w ligach miejskich zajmując ostatecznie n/w miejsca:

- I liga halowej piłki nożnej - 3 miejsce
- Pilska Liga Koszykówki Amatorów - 7 miejsce
- Pilska Amatorska Liga Piłki Siatkowej - 5 miejsce

W sporcie powszechnym o Puchar JM Rektora na rok akademicki 2012/2013 klasyfikacja końcowa poszczególnych Instytutów przedstawia się następująco:

- Instytut Ochrony Zdrowia - 541 pkt.
- Instytut Politechniczny - 481 pkt.
- Instytut Humanistyczny - 346 pkt.
- Instytut Ekonomiczny - 74 pkt.

Inne imprezy organizowane przez KU AZS PWSZ Piła

Klub Uczelniany w porozumieniu z ZG AZS przeprowadził 7 września 2013r. kolejną edycję Akademickich Mistrzostw Polski w półmaratonie w ramach 23. Międzynarodowego Półmaratonu PHILIPS'a. W dniu 18.05.2013r. KU przeprowadził w ramach kampanii Polska Biega trzecią edycję Testu Coopera dla mieszkańców Piły i regionu. Wszyscy studenci-sportowcy, którzy w roku akademickim 2012/2013 uzyskali znaczne osiągnięcia sportowe zostali wyróżnieni okolicznościowymi dyplomami przez JM Rektora w czasie podsumowania akademickiego roku sportowego. Szczególne słowa uznania skierowane zostały do studentów III roku, którzy kończyli studia w naszej Uczelni. Doroczny Laur Absolwenta w dziedzinie sportu odebrała Kinga Góra absolwentka fizjoterapii, wielokrotna reprezentantka naszej Uczelni w lekkiej atletyce, biegach przełajowych, ergometrze wioślarskim i piłce siatkowej.

3.2. ZAPEWNIENIE STUDENTOM DYDAKTYCZNEGO, NAUKOWEGO I MATERIALNEGO WSPARCIA W PROCESIE UCZENIA SIĘ

3.2.1. POWOŁYWANIE I FUNKCJONOWANIE OPIEKUNÓW STUDENTÓW NA POSZCZEGÓLNYCH ROCZNIKACH I SPECJALNOŚCIACH

W celu usprawnienia procesu kształcenia powołuje się spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, opiekunów - tutorów poszczególnych lat studiów. Opiekuna – tutora roku powołuje Dyrektor Instytutu. W razie potrzeby mogą być powoływani odpowiednio: opiekunowie kierunku, opiekunowie praktyk zawodowych, a także określonych grup studenckich. Szczegółowy zakres obowiązków opiekunów - tutorów ustala Dyrektor Instytutu. Do obowiązków opiekuna roku należy w szczególności: przekazywanie studentom podstawowych wiadomości o toku studiów, obowiązujących w Uczelni przepisach itp., zapoznanie się z warunkami materialnymi, ewentualnymi trudnościami w nauce, zainteresowaniami i predyspozycjami studenta, organizacja sposobu realizacji programu studiów przez każdego studenta, pomoc w wyborze kursów, odbywanie systematycznych konsultacji merytorycznych lub kierowanie do specjalistów kierunkowych, kontrola postępów w nauce studenta, ścisłe współdziałanie z organami samorządu studenckiego, starostą roku oraz organizacjami studenckimi i młodzieżowymi działającymi w Uczelni, we wszystkich sprawach związanych z procesem kształcenia.

3.2.2. WSPIERANIE ROZWOJU NAUKOWEGO W RAMACH STUDENCKICH KÓŁ NAUKOWYCH ORAZ POBUDZANIE I WSPIERANIE AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ I KULTURALNEJ STUDENTÓW

Studenckie Koła Naukowe (SKN) i Kluby Studenckie pracują nad projektami badawczymi, organizują wystawy, seminaria i konferencje, a nawet rajdy górskie oraz koncerty. Słowem, pokazują, że połączenie wiedzy i pomysłowości może przynieść bardzo wartościowe rezultaty.

W roku akademickim 2012/2013 w Uczelni zarejestrowanych było 18 Studenckich Kół Naukowych i 3 Kluby Studenckie.

STUDENCKIE KOŁA NAUKOWE:

1. SKN POJAZDÓW SILNIKOWYCH – Instytut Politechniczny.
2. SKN MIŁOŚNIKÓW BUDOWNICTWA „SOWA” – Instytut Politechniczny.
3. SKN ELEKTRONIKÓW – Instytut Politechniczny.
4. SKN TRANSPORTU – Instytut Politechniczny.
5. SKN MŁODEJ PIELĘGNIARKI – Instytut Ochrony Zdrowia.
6. SKN „ESKULAP”- Instytut Ochrony Zdrowia.
7. SKN „CREATUS” -Instytut Ochrony Zdrowia.
8. SKN HISTORYKÓW – Instytut Humanistyczny.

9. SKN POLITOLOGÓW – Instytut Humanistyczny.
10. SKN STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH - Instytut Humanistyczny.
11. SKN MIŁOŚNIKÓW KULTURY NIEMIECKIEJ „GERMIS”- Instytut Humanistyczny.
12. SKN MIŁOŚNIKÓW KINA „ZAKRĘCENI” - Instytut Humanistyczny.
13. SKN METODYCZNE „TEFL CLUB”- Instytut Humanistyczny.
14. SKN MIŁOŚNIKÓW KULTURY BRYTYJSKIEJ "BRITOPHILE" - Instytut Humanistyczny.
15. SKN MIŁOŚNIKÓW LITERATURY AMERYKAŃSKIEJ - Instytut Humanistyczny.
16. SKN MIŁOŚNIKÓW PIĘKNEGO SŁOWA "FILOLODZY" - Instytut Humanistyczny.
17. STUDENCKIE MULTIMEDIALNE KOŁO NAUKOWE – Centrum Sיעiowo-Komputerowe.
18. SKN EKONOMIA "DOBRCZE PRZYRZĄDZONA" – Instytut Ekonomiczny.

KLUBY STUDENCKIE:

1. STUDENCKI KLUB MUZYCZNY „LAS” - Centrum Sיעiowo-Komputerowe.
2. KLUB MUZYCZNY "EMERALD GREEN" - Instytut Humanistyczny.
3. STUDENCKI KLUB FOTOGRAFICZNY- Biuro Promocji.

Ogółem - w działalność studenckich kół naukowych i klubów, zaangażowanych było **353** studentów. Studenckie Koła Naukowe jako uczelniane, wewnętrzne organizacje studenckie, funkcjonują w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie. Wspierane administracyjnie i finansowo przez Uczelnię, mają wszelkie warunki, do tego, by aktywnie uczestniczyć w przedsięwzięciach i innych, ważnych wydarzeniach, nie tylko mających miejsce na terenie Uczelni, rozwijających zainteresowania naukowe wśród studentów. Studiujący na wybranych przez siebie specjalnościach studenci, mają zapewnioną wszelką swobodę w planowaniu i organizacji zamierzonych przedsięwzięć, nakierowanych na działalność naukową (organizowane na terenie Uczelni konferencje, seminaria naukowe, udział członków SKN w podobnych, zewnętrznych wydarzeniach, udział we wszelkiego rodzaju olimpiadach wiedzy i konkursach). W ramach działalności naukowej, studenckie koła naukowe prowadzą także własne projekty i prace badawcze, np. Multimedialne Koło Naukowe, Studencki Klub Fotograficzny, Studenckie Koło Naukowe Elektroników, Studenckie Koło Naukowe Miłośników Budownictwa „Sowa” oraz Studenckie Koło Naukowe „Pojazdy Silnikowe”. W 2013 roku Studenckie Koła Naukowe roku dysponowały kwotą na swoją działalność w wys. 30000 zł, z czego wykorzystały ok. 25000 zł.

W Uczelni działa Samorząd Studencki, którego głównym zadaniem jest reprezentowanie studentów w kontaktach z władzami uczelni, pomaganie studentom w codziennych sprawach oraz organizacja imprez kulturalnych. Działalność Samorządu Studenckiego prowadzona jest zgodnie z Regulaminem Samorządu Studentów zatwierdzonym przez Rektora Uczelni Uchwałą Nr XLIV/263/08. Samorząd Studencki posiada do wyłącznej dyspozycji pomieszczenie znajdujące się w budynku „B” Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile. Członkowie Rady Samorządu Studenckiego pełnią dyżury, których celem jest udzielanie porad i przyjmowanie od studentów uwag i propozycji. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wchodzi w skład Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów, Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich, Uczelnianej Komisji Wyborczej, Komisji ds. Sportu, Kultury i Oświaty, Komisji ds. Informacji i Promocji, Komisji ds. Organizacji oraz do wszystkich komisji i zespołów funkcjonujących w strukturze Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Samorząd Studencki aktywnie włącza się w organizowanie imprez integracyjnych przy współpracy z innymi Uczelniami w naszym regionie..

Ważnym elementem działalności studentów jest również aktywny udział w Programie „Wolontariat”. Jest to wewnętrzny program Uczelni, który różni się znacznie od powszechnie znanej formy wolontariatu lokalnego, krajowego czy międzynarodowego. Jego odmiennosć polega na tym, że działalność wynikająca z programu dotyczy tylko przedsięwzięć prowadzonych na rzecz Uczelni. Wolontariusze to studenci aktywni, przedsiębiorczy, często członkowie organizacji studenckich takich jak: koła naukowe, Samorząd Studencki, Klub Europejski, a także Chór Akademicki. Są oni współorganizatorami konferencji naukowych, imprez uczelnianych

(Drzwi Otwarte, Juwenalia, itp.), akcji charytatywnej („Oddaj krew - uratuj życie”, akcja „Miś”), promują Uczelnię na zewnątrz. Dzięki udziałowi w programie „Wolontariat” studenci uzyskują CERTYFIKAT WOLONTARIUSZA, będący potwierdzeniem zaangażowania w działalność dodatkową, będącym znaczącym atutem dla osób wchodzących na ścieżkę kariery zawodowej. Dla pracodawców na rynku krajowym i międzynarodowym coraz częściej ważniejsze od ocen okazują się doświadczenia zdobyte już w trakcie studiowania. Praca, np. w organizacjach studenckich, świadczy o aktywności i kreatywności kandydata, a takie właśnie osoby poszukiwane są na rynku pracy.

3.2.3. ADMINISTRACYJNE WSPIERANIE STUDENTÓW

Studenci mogą korzystać z pomocy materialnej, której szczegółowe kryteria określone są w „Regulaminie przyznawania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile”. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych mają możliwość ubiegania się o świadczenia pomocy materialnej w formie: stypendium socjalnego, stypendium dla najlepszych studentów, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Pomoc materialna dla studentów realizowana jest ze środków uzyskanych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W roku akademickim 2012/2013 studenci omawianego instytutu skorzystali z następujących stypendiów: socjalne, Rektora za wyniki w nauce, specjalnych oraz zapomóg. Dodatkową korzyścią dla studenta jest wdrożenie wirtualnego dziekanatu, za pomocą którego studenci mają możliwość m.in. przejrzania swoich ocen, jak również załatwienia nurtujących problemów bez wychodzenia z domu.

STYPENDIUM SOCJALNE

Przyznawane jest już od pierwszego semestru studiów i wypłacane jest nawet przez 9 miesięcy trwającego roku akademickiego. Przeznaczone jest dla studentów w trudnej sytuacji materialnej, czyli takich, których dochód netto na jednego członka rodziny nie przekracza określonego pułapu finansowego, ustalonego przez Rektora oraz Samorząd Studencki (wysokość kwot musi jednak mieścić się w określonych ustawowo „widełkach”).

STYPENDIUM REKTORA DLA NAJLEPSZYCH STUDENTÓW

O stypendium to można ubiegać się po pierwszym roku studiów. Środki te jednak przeznaczone są dla 10% najlepszych studentów na danym kierunku, którzy wykazać się muszą nie tylko wysoką średnią, ale także osiągnięciami naukowymi, artystycznymi lub sportowymi.

STYPENDIUM SPECJALNE DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Jest to stypendium skierowane dla studentów z udokumentowanym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności. Wysokość wsparcia finansowego zależna jest od stopnia niepełnosprawności studenta.

ZAPOMOGI

Osoby, które przejściowo znalazły się w trudnej sytuacji materialnej, również mogą liczyć na wsparcie ze strony Uczelni. Maksymalnie 2 razy w roku akademickim, można ubiegać się o zapomogę z takich względów jak m.in.: nieszczęśliwy wypadek, ciężka choroba, śmierć najbliższego członka rodziny, klęska żywiołowa.

STYPENDIUM MINISTRA ZA WYBITNE OSIĄGNIĘCIA

Jest to najbardziej prestiżowe stypendium, na które liczyć mogą najzdolniejsi. Jest ono przyznawane studentom wyróżniającym się w nauce, działalności sportowej, czy też artystycznej. Ubiegać się o nie można po pierwszym roku studiów.

STYPENDIUM „DIAMENT”

Inicjatorem i fundatorem stypendium od 2010 r. jest firma PHILIPS LIGHTING POLAND SA. Każdego roku, w drodze konkursu, jeden ze studentów pilskiej PWSZ otrzymuje przez 10 miesięcy stypendium w wysokości 1000 zł (miesięcznie). Dotąd stypendiami „Diamant” wyróżniono studentów kierunków: fizjoterapia (Łukasz Kaleńczuk), politologia (Paulina Kołutkiewicz) oraz pielęgniarstwo (Elżbieta Modzelewska).

Uczelniane Biuro Karier udziela absolwentom wszechstronnej i profesjonalnej pomocy w zakresie kształtowania umiejętności niezbędnych przy wchodzeniu na rynek pracy. Od początku działalności Biuro –

zarejestrowane przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy jako agencja pośrednictwa pracy i agencja doradztwa zawodowego – przeprowadziło szereg szkoleń i warsztatów, a także pośredniczyło w znalezieniu ponad 2000 miejsc pracy! W Biurze Karier można: skorzystać z banku aktualnych ofert pracy stałej i tymczasowej; uzyskać informacje o możliwościach pracy w kraju i za granicą; o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz instytucjach pośrednictwa pracy; zdobyć pomoc w przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej oraz opracowywaniu pisemnych aplikacji (CV, list motywacyjny); uzyskać informacje o kursach, szkoleniach i studiach (drugiego i trzeciego stopnia oraz podyplomowych), a także innych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Biuro Karier jest także organizatorem Targów Pracy, których cel to przede wszystkim konfrontacja oczekiwań osób poszukujących zatrudnienia z wymaganiami potencjalnych pracodawców, a tym samym stworzenie możliwości zaprezentowania firm wśród przyszłych pracowników - obecnie jeszcze studentów, będących na początku swej kariery zawodowej. Pod adresem internetowym www.bk.pwsz.pila.pl zamieszczane są oferty pracy, staży i praktyk oraz informacje o szkoleniach, seminariach, konferencjach i innych ciekawych wydarzeniach związanych z aktywnością na rynku pracy.

Uczelnia dysponuje w Domu Studenta 199 miejscami w dwu-, trzy- lub czteroosobowych pokojach. Są one wyposażone w stały dostęp do Internetu, przyłącza telewizji kablowej oraz własne węzły sanitarne. Wydzielono tu także 40 miejsc hotelowych, w tym 16 dla osób niepełnosprawnych oraz 2 sale wykładowe. Aby ułatwić studentom funkcjonowanie, w Akademiku PWSZ przy ul. Żeromskiego stworzono także stołówkę studencką oraz siłownię.

Dla potrzeb osób niepełnosprawnych uczelnia dostosowała budynki: „C”, „D” i „J”, zlokalizowane przy ulicy Podchorążych 10, instalując w nich podjazdy oraz windy. W budynkach „A” i „B” po remontach również wykonane zostały podjazdy. Dla osób niepełnosprawnych przystosowany został także parter Domu Studenckiego przy ul. Żeromskiego 14. Studenci uzyskali w ten sposób dostęp do godnych warunków studiowania, stołówki, mieszkania, czytelnicy oraz toalet. Studenci organizują się na poziomie poszczególnych lat studiów, tworzą struktury ogólnouczelniane i środowiskowe.

3.2.4. WSPIERANIE STUDENTA W REALIZACJI PRACY DYPLOMOWEJ

Praca dyplomowa jako dzieło stanowi opracowanie w formie pisemnej zgodne z ustalonym tematem, które może być uzupełnione o wykonywane modele, projekty graficzne, prototypy, konstrukcje, próbki technologiczne, programy komputerowe itp., stanowiące integralną część pracy dyplomowej. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora tj. nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora a na kierunku Pielęgniarstwo nauczyciela akademickiego posiadającego prawo do wykonywania zawodu pielęgniarki i co najmniej tytuł zawodowy magistra. Dyrektor Instytutu w uzasadnionych przypadkach może upoważnić do kierowania pracą dyplomową nauczyciela akademickiego spoza Uczelni, posiadającego odpowiednie kwalifikacje naukowe. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony ze studentem nie później niż na dwa semestry przed ukończeniem studiów.

Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach realizacji praktyki zawodowej. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową, dołączając pisemne oświadczenie o jej samodzielnym wykonaniu, nie później niż: do dnia 28 lutego – na studiach stacjonarnych kończących się w semestrze zimowym, do dnia 31 marca – na studiach niestacjonarnych kończących się w semestrze zimowym, do dnia 30 czerwca – na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych kończących się w semestrze letnim.

Dyrektor Instytutu, na wniosek promotora, lub na wniosek studenta zaopiniowany przez promotora, może przesunąć termin złożenia pracy dyplomowej w razie: długotrwałej choroby studenta, potwierdzonej odpowiednim zaświadczeniem lekarskim, niemożności wykonania pracy dyplomowej w obowiązującym terminie z uzasadnionych przyczyn niezależnych od studenta (np. awaria lub brak odpowiedniej aparatury badawczej niezbędnej do wykonania pracy, brak dostępu do niezbędnych materiałów źródłowych itp.) oraz w innych uzasadnionych przypadkach. W razie dłuższej nieobecności promotora pracy dyplomowej, Dyrektor Instytutu może wyznaczyć innego nauczyciela akademickiego, który przejmie obowiązek kierowania pracą.

Zmiana promotora w okresie ostatnich sześciu tygodni przed terminem ukończenia studiów może stanowić podstawę do przedłużenia terminu złożenia pracy dyplomowej. W okresie przedłużenia terminów złożenia pracy dyplomowej student zachowuje posiadane uprawnienia.

3.2.5. IŁOŚCIOWE MIERNIKI WERYFIKACJI PROCESU DYPLOMOWANIA

Studia stacjonarne								
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
PD ₁	Wskaźnik procentowy studentów, którzy obronili pracę dyplomową w pierwszym terminie	0,8	1,00	0,893	0,1857	0,72		
PD ₂	Wskaźnik procentowy prac dyplomowych sprawdzonych przez system Plagiat	1,00	0,49	1,00	1,00	0,87	1	1
PD ₃	Wskaźnik procentowy prac dyplomowych odrzuconych przez system Plagiat	0	0	0	0,0477	0,01	0	0
PD ₄	Średnia ocen prac dyplomowych wystawionych przez promotorów	4,0	4,42	4,66	4,40	4,37		
PD ₅	Średnia ocen prac dyplomowych wystawionych przez recenzentów	4,0	4,20	4,56	4,39	4,20		
PD ₆	Średnia ocen z egzaminu dyplomowego	4,0	4,40	4,23	4,25	4,22		
PD ₇	Stosunek liczby ocen bardzo dobrych na dyplomie do liczby wszystkich wystawionych ocen	0,198	0,382	0,174	0,11	0,22		
PD ₈	Wskaźnik procentowy prac dyplomowych zrealizowanych na zapotrzebowanie interesariuszy zewnętrznych	0	0	0	0	0	0,05	
PD ₉	Wskaźnik procentowy prac nagrodzonych/wyróżnionych przez interesariuszy zewnętrznych	0	0	0	0	0		

Studia niestacjonarne								
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
PD ₁	Wskaźnik procentowy studentów, którzy obronili pracę dyplomową w pierwszym terminie	0,80	1,00	0,92	0,241	0,74		
PD ₂	Wskaźnik procentowy prac dyplomowych sprawdzonych przez system Plagiat	1,00	0,44	1,00	1,00	0,86	1	1
PD ₃	Wskaźnik procentowy prac dyplomowych odrzuconych przez system Plagiat	0	0	0	0,168	0,04	0	0
PD ₄	Średnia ocen prac dyplomowych wystawionych przez promotorów	4,0	4,25	4,46	4,25	4,24		
PD ₅	Średnia ocen prac dyplomowych wystawionych przez recenzentów	4,0	4,21	4,44	4,25	4,23		
PD ₆	Średnia ocen z egzaminu dyplomowego	4,0	4,38	4,49	4,07	4,24		
PD ₇	Stosunek liczby ocen bardzo dobrych na dyplomie do liczby wszystkich wystawionych ocen	0,12	0,47	0,56	0,06	0,30		
PD ₈	Wskaźnik procentowy prac dyplomowych zrealizowanych na zapotrzebowanie interesariuszy zewnętrznych	0	0	0	0	0	0,05	
PD ₉	Wskaźnik procentowy prac nagrodzonych/wyróżnionych przez interesariuszy zewnętrznych	0	0	0	0	0		

3.3. PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH W ZAKRESIE OBSZARÓW, DO KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZYPORZĄDKOWANE PROWADZONE STUDIA

3.3.1. ORGANIZACJA SEMINARIÓW NAUKOWYCH Z UDZIAŁEM STUDENTÓW

INSTYTUT EKONOMICZNY

Międzynarodowe Seminarium Naukowe „Determinanty rozwoju regionalnego w Polsce. Społeczeństwo, gospodarka, środowisko, które odbyło się w dniach 21-22 marca 2013 roku. Celem seminarium była wymiana myśli, poglądów oraz doświadczeń naukowych i zawodowych, wskazujących determinanty rozwoju regionalnego w Polsce, a także próby identyfikacji szans i zagrożeń dla rozwoju regionalnego w Polsce;

INSTYTUT HUMANISTYCZNY

W roku akademickim 2012/2013 zostało zorganizowane jedno seminarium naukowe: Trzecie Międzynarodowe Seminarium Naukowe Komunikacja-Kultura-Kreatywność. Seminarium zostało zorganizowane przez pracowników kierunku Filologia. Studenci zaangażowani zostali nie tylko do pomocy przy organizacji tych przedsięwzięć lecz brali również udział w wykładach plenarnych oraz prezentacjach w sekcjach. Koła naukowe działające na kierunku filologia organizowały również własne spotkania naukowe z prelegentami zagranicznymi, w których uczestniczyli m.in. prof. Maria Lorenzo-Modia, prof. dr Elizabeth Woodward Smith, prof. dr Alan Floyd z Uniwersytetu w La Corunna, Podczas trzeciej edycji seminarium w 2012 roku studenci zorganizowali własny panel dotyczący komunikacji międzykulturowej, podczas którego dwóch studentów kierunku filologia przedstawiło własne referaty.

INSTYTUT POLITECHNICZNY

1. Seminarium pt. „**Spawanie metali – wymagania, badania, nowe technologie**” zorganizowane przez ZIMiT oraz koło SIMP w Pile, koło SIMP przy PWSZ, koło spawalników SIMP w Pile, które odbyło się w dniu 22 listopada 2012 r. Oprócz organizatorów i studentów z kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, udział wzięło 21 przedstawicieli firm z branży spawalniczej.
2. Seminarium „**Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budownictwie**”, które odbyło się w dniu 28 listopada 2012 roku. Program seminarium dotyczył m. in. wykorzystywania promieniowania słonecznego w budownictwie, co wzbudziło niezwykle zainteresowanie wśród obecnych jak i przyszłych specjalistów w tej branży.
3. Spotkanie studentów I roku studiów niestacjonarnych, kierunku budownictwo i elektrotechnika nt. „**Siłownie wiatrowe, fotowoltaika, biogaz, biomasa – alternatywne źródła energii. Szansa dla naszego regionu**”, które odbyło się w dniu 1 grudnia 2012 roku. Na zajęciach z *Rozwoju zrównoważonego* studenci gościli przedstawicieli biznesu, samorządu Gm. Wałcz i innych. Goście podzielili się swoim doświadczeniem, problemami natury społecznej i prawnej w realizacji inwestycji w obszarze OZE. Omówili także korzyści dla stron partycypujących w projekcie (gmina - dzierżawca gruntu).

3.3.2. OCENA WPŁYWU ORGANIZOWANYCH SEMINARIÓW NAUKOWYCH Z UDZIAŁEM PRZEDSTAWICIELI ŚRODOWISKA SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO NA JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA

INSTYTUT HUMANISTYCZNY

Pokłosiem organizowanego seminarium było zacieśnienie kontaktów zagranicznych, dzięki którym rozwinęła się współpraca na polu naukowym i dydaktycznym. Seminarium stanowiło forum wymiany doświadczeń

między nauczycielami i badaczami z wiodących ośrodków akademickich w kraju oraz kilku uczelni zagranicznych, jak również praktyków spoza branży edukacyjnej, m.in. tłumaczy, specjalistów ds. komunikacji. Tematyka współpracy i transferu wiedzy pomiędzy instytucjami edukacyjnymi a biznesem została podjęta w publikacji z 2013 pt. „From classroom to workplace: advances in applied linguistics”.

INSTYTUT POLITECHNICZNY

Dzięki uczestnictwu i czynnemu udziałowi w seminariach naukowych, studenci rozszerzają swoją wiedzę, podnoszą kwalifikacje (udział w szkoleniach) i poszerzają horyzonty, pozwalają na poznawanie nowych problemów oraz ich rozwiązywania.

3.3.3. ILOŚCIOWE MIERNIKI WERYFIKACJI AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ I SPOŁECZNEJ STUDENTÓW

Studia stacjonarne i niestacjonarne								
WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
AS ₁	Liczba studentów działających w studenckich kołach naukowych	10	99	46	86	241		
AS ₂	Wskaźnik procentowy liczby studentów działających w studenckich kołach naukowych	0,01607	0,20	0,72	0,18	0,28		
AS ₃	Liczba studentów uczestniczących w konferencjach studenckich	6	1	11	103	121		
AS ₄	Wskaźnik procentowy liczby studentów uczestniczących w konferencjach studenckich	0,00964	0,01	0,18	0,0217	0,06		
AS ₅	Liczba studentów – autorów publikacji	4	1	3	12	20		
AS ₆	Wskaźnik procentowy liczby studentów – autorów publikacji	0,0064	0,01	0,02	0,0073	0,01		
AS ₇	Liczba studentów – członków samorządu studenckiego	14	11	4	41	70		
AS ₈	Wskaźnik procentowy liczby studentów – członków samorządu studenckiego	0,225	0,03	0,04	0,00130	0,07		
AS ₉	Liczba studentów – uczestników programu Wolontariat	3	2	16	1	22		
AS ₁₀	Wskaźnik procentowy k liczby studentów – uczestników programu Wolontariat	0,005	0,01	0,09	0,00	0,03		
AS ₁₁	Liczba studentów – członków AZS	12	17	41	29	99		
AS ₁₂	Wskaźnik procentowy liczby studentów – członków AZS	0,01929	0,04	0,54	0,057	0,16		
AS ₁₃	Liczba studentów – członków zespołów artystycznych	0	2	0	0	2		
AS ₁₄	Wskaźnik procentowy liczby studentów – członków zespołów artystycznych	0	0,01	0	0,00	0,0025		
AS ₁₅	Liczba studentów uczestniczących w innych formach aktywności	0	6	55	0	61		
AS ₁₆	Wskaźnik procentowy liczby studentów uczestniczących w innych formach aktywności	0	0,01	0,3	0,00	0,078		

3.3.4. ILOŚCIOWE MIERNIKI WERYFIKACJI AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
ASN ₁	Wskaźnik procentowy profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako DMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK	0,33	0,41	0,47	0,13	0,34		

ASN₂	Wskaźnik procentowy profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako PMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK	0,00	0,33	0	0,38	0,18		
ASN₃	Wskaźnik procentowy doktorów zatrudnionych w Uczelni jako DMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK	0,55	0,52	0,34	0,25	0,42		
ASN₄	Wskaźnik procentowy doktorów zatrudnionych w Uczelni jako PMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK	0,33	0,53	0,35	0,40	0,40		
ASN₅	Wskaźnik procentowy pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako DMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK	1	0	1	0	0,50		
ASN₆	Wskaźnik procentowy pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako PMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK	0,5	0,14	1	0,60	0,56		
ASN₇	Wskaźnik procentowy k profesorów i doktorów habilitowanych będących opiekunami studenckich kół naukowych	0	0	0	0	0		
ASN₈	Wskaźnik procentowy doktorów będących opiekunami studenckich kół naukowych	0	0,38	0,23	0,03	0,16		
ASN₉	Wskaźnik procentowy magistrów będących opiekunami studenckich kół naukowych	0,1428	0,14	0,01	0,50	0,20		
ASN₁₀	Liczba nauczycieli akademickich czynnie uczestniczących w przygotowaniu i przeprowadzeniu konferencji naukowej organizowanej przez Instytut lub Zakład	8	8	0	11	27		
ASN₁₁	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich czynnie uczestniczących w przygotowaniu i przeprowadzeniu konferencji naukowej organizowanej przez Instytut lub Zakład	0,421	0,19	0	0,12	0,18		

3.4. ZASADY OCENIANIA STUDENTÓW I SŁUCHACZY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

3.4.1. OCENIANIE POSTĘPÓW KSZTAŁCENIA W TRAKCIE SEMESTRU

Sylabus do każdego przedmiotu zawiera zdefiniowany **standard oceniania** studentów przy założeniu, że studenci powinni być oceniani według opublikowanych i konsekwentnie stosowanych metod, kryteriów, przepisów i procedur. Pod pojęciem **metody oceny** rozumie się celowo i systematycznie stosowane sposoby sprawdzania wyników pracy studenta i określania, czy i na jakim poziomie zostały przez niego osiągnięte zdefiniowane przedmiotowe efekty kształcenia, przy czym każda metoda oceny powinna wskazywać, jaki efekt kształcenia sprawdza. Dla każdej metody mierzącej określony efekt kształcenia zdefiniowane są odrębne **kryteria oceny** w obowiązującej w Uczelni skali ocen.

Ocenianie postępów kształcenia w trakcie semestru obejmuje ocenianie bieżące (formujące) i podsumowujące. Oceny **bieżące**, to oceny bieżącego zaangażowania studenta i osiągania częściowych efektów kształcenia, natomiast oceny **podsumowujące** odnoszą się wyłącznie do weryfikacji efektów kształcenia, przy czym sprawdzane mogą być wszystkie deklarowane przedmiotowe efekty kształcenia lub jedynie ich reprezentatywna próbka. Ocenianie studentów jest zgodne z Regulaminem Studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

Przykładowe sposoby oceniania w poszczególnych formach kształcenia:

- **wykład** – ocenianie podsumowujące w formie kolokwium po zakończeniu wykładów, weryfikujące osiągnięcie zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia,

- **ćwiczenia audytoryjne:**
 - ocenianie **bieżące** w ramach wskazanych w sylabusie przedmiotowych efektów kształcenia, obejmuje na przykład: sprawdziany wiedzy, sprawdziany umiejętności, wykonane prezentacje, wygłoszone referaty, aktywność w czasie zajęć, wykonane prace samokształceniowe i inne.
 - ocenianie **podsumowujące** na podstawie średniej arytmetycznej z ocen uzyskanych w ramach oceniania formującego. Warunkiem zaliczenia ćwiczeń audytoryjnych jest wykonanie wszystkich przewidzianych analiz i opracowań. Student nieobecny na ćwiczeniach audytoryjnych odrabia te zajęcia w czasie dyżurów dydaktycznych prowadzącego ćwiczenia, w terminie do 14 dni,
- **egzamin** - ocenianie podsumowujące w formie pisemnej, weryfikujące osiągnięcie zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest uzyskanie pozytywnej oceny z ćwiczeń audytoryjnych,
- **ocena końcowa** - warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny z podsumowujących poszczególne formy zajęć i egzaminu (jeśli jest przewidziany w planie studiów). Ocena końcowa wystawiana jest na podstawie zdefiniowanej w sylabusie średniej ważonej z ocen uzyskanych w poszczególnych formach zajęć i w egzaminie (jeśli jest przewidziany w planie studiów).

3.4.2. UZYSKIWANIE ZALICZEŃ PRZEDMIOTÓW

Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie oceny, co najmniej dostatecznej ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w planie studiów. Do terminowego zaliczenia semestru niezbędne jest także złożenie indeksu do rejestracji w terminie określonym w zarządzeniu o organizacji sesji egzaminacyjnej. Oceny z wszystkich zaliczeń i egzaminów są wpisywane do indeksu i protokołu. Dotyczy to również egzaminów poprawkowych oraz komisyjnych. W przypadku wystąpienia bezpośrednio przed rozpoczęciem sesji lub w czasie jej trwania zdarzeń losowych, które uniemożliwiają składanie egzaminów w terminach określonych w zarządzeniu o organizacji sesji egzaminacyjnej, student może ubiegać się o przesunięcie ich terminów. Decyzję o przesunięciu terminu składania egzaminów podejmuje Dyrektor Instytutu na podstawie złożonego i udokumentowanego wniosku studenta. Termin składania egzaminów nie może być przesunięty więcej niż o dwa miesiące od końca sesji poprawkowej.

Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się sześciostopniową skalę ocen: bardzo dobry (5,0) dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0). Do każdego zaliczenia i egzaminu student jest zobowiązany przedłożyć indeks. Zaliczający (egzaminator) wpisuje ocenę do indeksu oraz wprowadza do systemu teleinformatycznego uczelni. Wyniki zaliczeń i egzaminów są ogłaszane w ciągu 7 dni od przeprowadzenia zaliczenia lub egzaminu i podane do wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Uczelni.

Podstawą do zaliczenia zajęć obowiązkowych wymienionych są pozytywne wyniki bieżącej kontroli wiadomości, obecność i aktywność studenta na zajęciach oraz oceny prac wynikających z programu zajęć. Zaliczenie przedmiotu prowadzonego wyłącznie w formie wykładu, a niekończącego się egzaminem, następuje w formie określonej przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. W przypadkach ustalonych przez Radę Instytutu warunkiem zaliczenia zajęć jest zdanie kolokwium końcowego. Wszystkie przedmioty, do których zaliczenia student przystąpił kończą się oceną, która jest ustalana zgodnie z zasadami określonymi w sylabusie przedmiotu.

Student uczestniczący w pracach naukowo-technicznych lub wdrożeniowych, na wniosek kierującego tymi pracami, może być zwolniony przez Dyrektora Instytutu z udziału w niektórych zajęciach z przedmiotu, z którym tematycznie związana jest realizowana praca. Dyrektor Instytutu może uzależnić zaliczenie zajęć od zdania kolokwium sprawdzającego znajomość materiału objętego programem nauczania, wykraczającego poza wykonane przez studenta prace.

Podstawą do zaliczenia zajęć dydaktycznych niekończących się egzaminem są pozytywne wyniki bieżącej kontroli wiadomości. Formę tej kontroli określa prowadzący zajęcia. Zaliczenia zajęć dydaktycznych

dokonyje prowadzący zajęcia, nie później niż w ostatnim tygodniu zajęć dydaktycznych w danym semestrze. W tym samym terminie następuje zaliczenie wykładów z przedmiotów, które nie kończą się egzaminem.

Studentowi, który w wyniku bieżącej kontroli wiadomości otrzymał ocenę niedostateczną lub nie otrzymał zaliczenia, przysługuje prawo do jednego zaliczenia poprawkowego. Brak zaliczenia uniemożliwia przystąpienie do egzaminu z danego przedmiotu. Prowadzący jest zobowiązany umożliwić studentowi przystąpienie do zaliczenia poprawkowego, przed terminem egzaminu. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z zaliczenia poprawkowego student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny może skierować wniosek o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności do Dyrektora Instytutu. Wniosek w tej sprawie student ma obowiązek złożyć w okresie 3 dni roboczych od daty ogłoszenia wyników zaliczenia poprawkowego. Zaliczenie komisyjne przeprowadza komisja w składzie trzech nauczycieli akademickich, powołana przez Dyrektora Instytutu. Przewodniczącym komisji jest Dyrektor Instytutu lub jego zastępca. W skład komisji, oprócz przewodniczącego i prowadzącego zajęcia, powinien wchodzić nauczyciel akademicki z tej samej lub pokrewnej dziedziny wiedzy. Samorząd studencki ma prawo, na wniosek studenta, delegować swojego przedstawiciela jako obserwatora egzaminu komisyjnego. Decyzja komisji jest ostateczna. Student może ubiegać się o zaliczenie zajęć we wcześniejszym terminie. O terminie i formie tego zaliczenia decyduje prowadzący.

3.4.3. PRZEPROWADZANIE I OCENIANIE EGZAMINU PRZEDMIOTOWEGO W FORMIE USTNEJ I PISEMNEJ

Egzamin jest sprawdzianem stopnia opanowania przez studenta materiału ujętego w programie określonego przedmiotu. Egzamin przeprowadza osoba wykładająca dany przedmiot. Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest wcześniejsze uzyskanie zaliczenia ćwiczeń oraz innych zajęć towarzyszących, określonych w programie nauczania przedmiotu. Brak zaliczenia oznacza utratę pierwszego terminu egzaminacyjnego. Student za zgodą egzaminatora może składać egzamin we wcześniejszym terminie, niż określony w zarządzeniu o organizacji sesji egzaminacyjnej w tzw. terminie zerowym. Egzaminator określa termin i zasady przeprowadzenia egzaminu.

W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z egzaminu poprawkowego student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny może skierować wniosek o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności do Dyrektora Instytutu. Student ma prawo złożyć wniosek o egzamin komisyjny w ciągu 3 dni od dnia ogłoszenia wyników egzaminu poprawkowego. Dyrektor Instytutu rozpatrując wniosek, określa formę egzaminu komisyjnego.

3.4.4. PRZEPROWADZANIE I OCENIANIE EGZAMINU POPRAWKOWEGO

W razie uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej studentowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego; prawo to przysługuje w stosunku do każdego przedmiotu, z którego student na egzaminie otrzymał ocenę niedostateczną. Student, który bez usprawiedliwienia nie zgłosił się na egzamin

w wyznaczonym terminie, otrzymuje ocenę niedostateczną. Nieobecność spowodowana brakiem zaliczenia ćwiczeń oraz innych zajęć towarzyszących z danego przedmiotu nie może być traktowana jako usprawiedliwiona. Usprawiedliwieniem nieobecności na egzaminie może być wyłącznie choroba, potwierdzona zaświadczeniem lekarskim lub istotne zdarzenie losowe. Usprawiedliwienie przyjmuje egzaminator, a sprawy sporne rozstrzyga Dyrektor Instytutu. W przypadku długotrwałej choroby studenta potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim na jego wniosek Dyrektor Instytutu może ustalić indywidualny harmonogram egzaminów.

3.4.5. PRZEPROWADZANIE I OCENIANIE EGZAMINU KOMISYJNEGO

Egzamin komisyjny powinien odbyć się w terminie 14 dni od daty złożenia wniosku przez studenta. Egzamin komisyjny przeprowadza komisja w składzie trzech nauczycieli akademickich, powołana przez Dyrektora Instytutu. Przewodniczącym komisji jest Dyrektor Instytutu lub jego zastępca. W skład komisji, oprócz przewodniczącego i egzaminatora, powinien wchodzić nauczyciel akademicki z tej samej lub pokrewnej dziedziny wiedzy. Samorząd studencki ma prawo, na wniosek studenta, delegować swojego przedstawiciela jako obserwatora egzaminu komisyjnego. Ocena komisji jest ostateczna. Ocena niedostateczna z egzaminu komisyjnego uniemożliwia kontynuowanie studiów. W tym przypadku Dyrektor Instytutu składa wniosek do Rektora o skreślenie studenta z listy studentów.

3.4.6. UZYSKIWANIE ZALICZEŃ WARUNKOWYCH

Student, który nie zaliczył semestru z powodu braku wymaganej ilości punktów ECTS wynikającej z planu studiów lub niespełnienia wymogów planu studiów i programu kształcenia, korzysta z warunkowego kontynuowania studiów na następnym semestrze, gdy ilość punktów ECTS uzyskanych przez niego w danym semestrze jest mniejsza od wymaganego minimum punktowego dla semestru, określonego w planie studiów. Maksymalny deficyt punktów ECTS w obrębie semestru, który umożliwia skorzystanie z tego uprawnienia oraz wykaz przedmiotów dla danego kierunku, których niezaliczenie uniemożliwia warunkowe kontynuowanie studiów ustala Rada Instytutu, ale nie więcej niż 6 punktów ECTS.

Student, który skorzystał z uprawnienia do warunkowego kontynuowania studiów ma obowiązek zaliczenia tego przedmiotu w okresie nie dłuższym niż semestr, licząc od ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej semestru, w którym nie zaliczył przedmiotu. Sposób i termin zaliczenia przedmiotu, którego dotyczy uprawnienie nie może spowodować przedłużenia czasu trwania studiów. W wyjątkowych przypadkach, zwłaszcza gdy w kolejnym semestrze nie są realizowane określone zajęcia dydaktyczne Dyrektor Instytutu może zezwolić na zaliczenie przedmiotu w ciągu dwóch semestrów.

W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z zaliczenia przedmiotu realizowanego na podstawie warunkowego kontynuowania studiów student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny może wnieść o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności. W stosunku do studenta, który nie spełni wyżej określonych wymogów określonych Dyrektorem Instytutu podejmuje decyzję o powtarzaniu semestru lub roku (jeśli występują braki z różnych semestrów dodatkowo określa semestr lub rok, którego dotyczy powtarzanie) lub o złożeniu wniosku do Rektora o skreślenie z listy studentów.

W stosunku do studenta studiów pomostowych na kierunku Pielęgniarstwo, który nie zaliczył semestru w terminie określonym organizacją roku akademickiego, Dyrektor Instytutu może na pisemny wniosek studenta zezwolić na warunkowe kontynuowanie studiów w semestrze kolejnym. Warunkowe zezwolenie na kontynuowanie studiów w semestrze kolejnym (tzw. wpis warunkowy) student może otrzymać w uzasadnionych sytuacjach, jeśli jego dotychczasowe wyniki w studiach pozwalają przypuszczać, że wyrówna on braki poprzedniego semestru bez zakłóceń w kształceniu na semestrze następnym. Warunkowe zezwolenie na kontynuowanie studiów w semestrze kolejnym może otrzymać student, który zaliczył, co najmniej pierwszy semestr studiów. O wpis warunkowy na semestr może ubiegać się student, który nie zaliczył, co najwyżej dwóch przedmiotów. Student, który nie zdał egzaminu/zaliczenia komisyjnego traci możliwość warunkowego podjęcia studiów w semestrze następnym i jest skreślony z listy studentów. Studentowi, który uzyskał wpis warunkowy na kolejny semestr, Dyrektor Instytutu wyznacza ostateczny termin odrobienia zaległości, który nie może przekroczyć jednego semestru. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z zaliczenia przedmiotu kontynuowanego na podstawie wpisu warunkowego student, który ma zastrzeżenia do otrzymanej oceny może wnieść o komisyjne sprawdzenie jego wiedzy i umiejętności. W stosunku do studenta kontynuującego studia na podstawie wpisu warunkowego, w przypadku niezaliczenia semestru minionego w wyznaczonym terminie, Dyrektor Instytutu podejmuje decyzję o zezwoleniu na powtarzanie semestru z zastrzeżeniem, że student zaliczył, co najmniej I semestr studiów lub składa do Rektora wniosek o skreślenie z listy studentów.

3.4.7. OCENIANIE I RECENZOWANIE PRAC DYPLOMOWYCH

Praca dyplomowa jako dzieło stanowi opracowanie w formie pisemnej zgodne z ustalonym tematem, które może być uzupełnione o wykonywane modele, projekty graficzne, prototypy, konstrukcje, próbki technologiczne, programy komputerowe itp., stanowiące integralną część pracy dyplomowej. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora tj. nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora a na kierunku Pielęgniarstwo nauczyciela akademickiego posiadającego prawo do wykonywania zawodu pielęgniarki i co najmniej tytuł zawodowy magistra. Dyrektor Instytutu w uzasadnionych przypadkach może upoważnić do kierowania pracą dyplomową nauczyciela akademickiego spoza Uczelni, posiadającego odpowiednie kwalifikacje naukowe. Temat pracy dyplomowej jest ustalany ze studentem nie później niż na dwa semestry przed ukończeniem studiów.

Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach realizacji praktyki zawodowej. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor pracy oraz jeden recenzent. Przy ocenie pracy dyplomowej stosuje się sześciostopniową skalę ocen, analogiczną do zaliczeń i egzaminów. Jeśli jedna z ocen pracy dyplomowej jest niedostateczna, decyzję o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego podejmuje Dyrektor Instytutu, który zasięga opinii drugiego recenzenta.

3.4.8. SPRAWDZANIE PRAC DYPLOMOWYCH PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM

Tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez Uczelnię z systemu Plagiat.pl. reguluje **Zarządzenie nr 13/13 Rektora z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego Plagiat.pl w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.**

Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich prac dyplomowych powstających w Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego (obrony). Wszyscy pracownicy odpowiedzialni za funkcjonowanie systemu antyplagiatowego są zobowiązani do zapoznania się z zasadami wynikającymi z zarządzenia oraz ich przestrzegania. Pracownicy sekretariatów instytutów są zobowiązani do poinformowania studenta o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac zaliczeniowych, na dowód czego student podpisuje oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia.

Tekst pracy dyplomowej w wersji ostatecznej, dopuszczonej do egzaminu dyplomowego (obrony), musi zostać złożony w odpowiednim sekretariacie instytutu, w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie ODT (*Open Office Document*), DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) dostarczonego na nośniku CD lub DVD. Do składanej pracy student dołącza wypełnione oświadczenie według wzoru załącznika nr 2 do zarządzenia.

Tekst pracy do analizy w Systemie Plagiat.pl wprowadzają osoby wyznaczone przez Dyrektorów Instytutów. Procedura poddania sprawdzeniu tekstu pracy w elektronicznym systemie antyplagiatowym Plagiat.pl musi zostać zakończona w ciągu 3 tygodni od momentu jej złożenia przez studenta. Praca podlega sprawdzeniu tylko w całości. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest Raport Podobieństwa w Systemie Plagiat.pl. Promotor dokonuje oględzin Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy: współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%, współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5% oraz czy próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”). Na podstawie analizy Raportu Podobieństwa Promotor w ciągu 48 godzin przygotowuje Protokół kontroli oryginalności pracy (którego wzór stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia).

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu podobieństwa, o których mowa w § 4, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, Promotor podpisuje Protokół kontroli oryginalności pracy, przekazuje pracę do wprowadzenia do Bazy Systemu Plagiat.pl, a praca zostaje dopuszczona do obrony. Jeżeli w wyniku oględzin Raportu Podobieństwa, według wskazanych kryteriów, Promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny

z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, generuje Rozszerzony Raport Podobieństwa.

Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do zarządzenia), w której ocenia, czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.

Przygotowując opinię, o której mowa w ust. 1, promotor powinien w szczególności zwrócić uwagę czy: praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”, nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła, nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń, cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń. Opinia promotora powinna zostać wydana w terminie 2 tygodni od daty wygenerowania raportu.

Jeżeli opinia promotora, wskazuje, że praca nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, Promotor dołącza do niej Rozszerzony Raport Podobieństwa i przekazuje do wprowadzenia do Bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

Jeżeli z opinii promotora wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i dodawana do Bazy Systemu. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową. Jeżeli w wyniku opinii promotora wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony, ani dodawana do Bazy Systemu Plagiat.pl, a opinia zostaje przekazana Dyrektorowi Instytutu, celem podjęcia decyzji w sprawie dalszego postępowania. Dyrektor Instytutu sporządza opinię (według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do zarządzenia) podejmując decyzję o skierowaniu pracy do poprawki lub o niedopuszczeniu pracy do obrony i wystąpieniu z wnioskiem do Rektora

o wszczęcie wobec jej autora postępowania dyscyplinarnego.

W przypadku skierowania pracy przez Dyrektora Instytutu do poprawki, student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową. W terminie 14 dni od przekazania wniosku, Rektor wszczyną postępowanie dyscyplinarne w trybie ustalonym w art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

Wszystkie prace, dopuszczone do egzaminu dyplomowego (obrony), są dodawane obligatoryjnie przez osoby wymienione w § 3 ust. 1 do Bazy Danych Systemu Plagiat.pl w terminie 3 dni od zakończenia procedury antyplagiatowej. J.M. Rektor, **Zarządzeniem nr 41/13** z dnia 9 maja 2013 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania systemu antyplagiatowego Plagiat.pl w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, wprowadził następującą zmianę w § 10: **„Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z zastrzeżeniem, że jego stosowanie w roku akademickim 2012/2013 nie jest obligatoryjne.”**

Wskaźniki procentowe prac sprawdzonych i odrzuconych w systemie Plagiat

Kierunek studiów	Wskaźnik procentowy prac sprawdzonych w systemie Plagiat		Wskaźnik procentowy prac odrzuconych przez system Plagiat	
	S	NS	S	NS
Ekonomia	100	100	0	0
IE	100	100	0	0
Filologia	19	9	0	0
Politologia	65,7	52,7	0	0
Praca socjalna	-	-	-	-
IH	49	44	0	0

Fizjoterapia	100	100	0	0
Pielęgniarstwo	-	-	-	-
Ratownictwo medyczne	100	-	0	-
IOZ	100	100	0	0
Budownictwo	100	100	14,3	9,1
Elektrotechnika	100	100	0	15
Mechanika i budowa maszyn	100	100	0	26,3
Transport	-	-	-	-
IP	100	100	4,77	16,8
UCZELNIA	72	86	1	4

Powyższe zarządzenie liberalizujące wymóg poddania sprawdzeniu wszystkich prac dyplomowych przez system Plagiat zostało wykorzystane jedynie w **Instytucie Humanistycznym**, w którym takiemu sprawdzeniu poddano **49%** prac dyplomowych na studiach stacjonarnych i **44%** prac dyplomowych na studiach niestacjonarnych.

3.4.9. PRZEPROWADZANIE EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w planie studiów oraz zgromadzenie odpowiedniej liczby punktów ECTS określonej

w planie studiów, zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych planem studiów oraz uzyskanie oceny, co najmniej dostatecznej z pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dyrektora Instytutu. W skład komisji wchodzi: przewodniczący i dwaj członkowie: promotor pracy i recenzent. Przewodniczącym komisji egzaminacyjnej jest Dyrektor Instytutu, z-ca Dyrektora Instytutu lub osoba wyznaczona przez Dyrektora Instytutu zatrudniona na stanowisku profesora. Jeżeli praca dyplomowa wykonywana w Uczelni pod kierunkiem jej pracownika wiąże się z potrzebami określonego zakładu pracy, Dyrektor Instytutu powołuje dodatkowo w skład komisji przedstawiciela tego zakładu.

Egzamin dyplomowy odbywa się w terminie nieprzekraczającym dwóch miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej lub w terminie jednego miesiąca od zaliczenia wszystkich przedmiotów, w tym praktyk zawodowych i spełnieniu innych wymagań ujętych w planie studiów i programie nauczania, jeśli nie ma wymogu złożenia pracy dyplomowej. W wypadku złożenia pracy dyplomowej w sytuacji, długotrwałej choroby studenta, potwierdzonej odpowiednim zaświadczeniem lekarskim, niemożności wykonania pracy dyplomowej w obowiązującym terminie z uzasadnionych przyczyn niezależnych od studenta (np. awaria lub brak odpowiedniej aparatury badawczej niezbędnej do wykonania pracy, brak dostępu do niezbędnych materiałów źródłowych itp.) oraz w innych uzasadnionych przypadkach egzamin dyplomowy powinien odbyć się w terminie nieprzekraczającym jednego miesiąca od daty jej złożenia.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, z wyjątkiem kierunków określonych przez Radę Instytutu Ochrony Zdrowia, gdzie egzamin dyplomowy składa się z dwóch części: teoretycznej i praktycznej.

Na egzaminie student powinien wykazać się wiedzą z zakresu studiowanej specjalności i problematyki związanej z pracą dyplomową. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego komisja ustala końcowe oceny, uwzględniając oceny promotora i recenzenta.

Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy może być egzaminem otwartym. Wniosek taki należy złożyć składając pracę dyplomową. Decyzję o przeprowadzeniu otwartego egzaminu dyplomowego podejmuje Dyrektor Instytutu. W przypadku przeprowadzenia na wniosek studenta lub promotora otwartego egzaminu dyplomowego Dyrektor Instytutu podaje do wiadomości publicznej informację o terminie i miejscu egzaminu, nie później niż 7 dni przed planowaną datą egzaminu, wywieszając ogłoszenie w siedzibie właściwego Instytutu oraz umieszczając informację na stronie internetowej Instytutu. Niestawienie się osób

trzech na otwartym egzaminie dyplomowym nie wstrzymuje przeprowadzenia egzaminu. Uczestnicy otwartego egzaminu dyplomowego niebędący członkami komisji egzaminacyjnej nie uczestniczą w obradach w części niejawniej oceniającej egzamin.

W razie nieprzystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie z przyczyn usprawiedliwionych, Dyrektor Instytutu wyznacza nowy termin egzaminu dyplomowego. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieprzystąpienia do tego egzaminu w ustalonym terminie z przyczyn nieusprawiedliwionych, Dyrektor Instytutu wyznacza drugi termin egzaminu jako ostateczny. Powtórny egzamin nie może odbyć się wcześniej niż przed upływem jednego miesiąca i nie później niż po upływie dwóch miesięcy od daty egzaminu pierwszego. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego lub nieprzystąpienia do niego w drugim terminie, Dyrektor Instytutu wydaje na wniosek studenta decyzję o powtórzeniu ostatniego semestru studiów lub składa wniosek do Rektora o skreślenie z listy studentów.

Ukończenie studiów pierwszego stopnia następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem, co najmniej dostatecznym. Absolwent otrzymuje dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia.

3.4.10. OCENA ZASAD OCENIANIA STUDENTÓW I SŁUCHACZY ORAZ WERYFIKACJI EFEKTÓW ICH KSZTAŁCENIA

Stosowane zasady oceniania studentów są systematycznie badane i oceniane zgodnie z procedurą **P6.12.a. Ocena zasad oceniania studentów i słuchaczy oraz weryfikacji efektów ich kształcenia**, realizowaną przez Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia. Ocena obejmuje następujące kryteria:

1. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć.
2. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów.
3. Wgląd do prac pisemnych studentów.
4. Zasady dyplomowania.
5. Procesy WSZJK związane z problematyką wystawiania ocen.
6. Ocena zasad weryfikacji efektów kształcenia.

Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć

Ocenia się czy w poszczególnych przedmiotach i formach zajęć w ramach przedmiotów: zostały określone i ogłoszone w sylabusach kryteria ocen, czy przyjęte kryteria ocen zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia ogłoszonymi w sylabusie, czy zostały ustalone i ogłoszone reguły uzasadniania ocen, czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów oceniania w odniesieniu do formy zajęć prowadzonej w ramach przedmiotu przez różnych nauczycieli akademickich. Bada się w jaki sposób instytut zapewnia stosowanie tych samych zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz czy zapewniono stosowanie tych samych kryteriów w wypadku poszczególnych form oceny efektów kształcenia, w jaki sposób i przez kogo przyjmowane są, weryfikowane i modyfikowane powyższe ustalenia. Ocenia się jaką rolę odgrywa w tym procesie koordynator przedmiotu i studenci, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane.

Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów

Bada się i ocenia, czy zostały ogłoszone przez kierownictwo/radę instytutu zasady przeprowadzania egzaminów i usprawiedliwiania nieobecności studentów na egzaminach oraz kto i w jaki sposób weryfikuje przestrzeganie tych zasad.

Wgląd do prac pisemnych studentów

Sprawdza się, czy zostały określone i ogłoszone zasady przechowywania prac pisemnych studentów (egzamin pisemny, kolokwium, sprawdzian wiedzy, itp.) i umożliwiania studentowi wglądu do napisanej przez siebie pracy.

Zasady dyplomowania

Ocenia się, czy została określona właściwa dla danego kierunku studiów liczebność grup na seminariach dyplomowych, jaką przyjęto procedurę w wypadku przekroczenia ustalonej liczebności grup na seminariach dyplomowych, czy zostały określone zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, podyplomowych), tak aby były one zgodne z efektami kształcenia dla całych studiów danego stopnia i kierunku, czy zostały określone przez radę instytutu formalne i merytoryczne kryteria jakie powinna spełniać praca dyplomowa, właściwe dla danego kierunku i specjalności studiów, czy zostały określone przez radę instytutu zasady oceny pracy dyplomowej, właściwe dla danego kierunku i specjalności studiów oraz czy został określony zakres tematyczny egzaminu dyplomowego, właściwy dla danego kierunku i specjalności studiów?

Procesy WSZJK związane z problematyką wystawiania ocen

Bada się, czy Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia analizuje dane dotyczące liczby studentów powtarzających etap studiów, liczby wpisów warunkowych, itp. pod kątem realizacji i weryfikacji zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny przyjętych w Uczelni. Ocenia się jaką rolę w tego typu analizach odgrywają Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Kierunku Studiów i Zespoły ds. Oceny Jakości Kształcenia na Kierunku Studiów. Identyfikuje się dobre praktyki w instytutach w zakresie oceniania studentów i słuchaczy godne upowszechnienia.

Ocena zasad weryfikacji efektów kształcenia

Ocenia się w jakim stopniu nauczyciele akademicki wywiązują się z obowiązku oceny poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach, jaki odsetek nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w instytutach dostrzega potrzebę wprowadzenia do swojej praktyki dydaktycznej działań doskonalących lub korygujących oraz czego najczęściej te działania dotyczą. Bada się opinie kierownictw instytutów i nauczycieli akademickich odnoszące się do oceny, czy przyjęta metodyka wewnętrznej weryfikacji poziomu osiągania kierunkowych efektów kształcenia jest właściwa oraz czy z perspektywy instytutów konieczne są modyfikacje tej metodyki.

3.5. MONITOROWANIE I OCENA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA NA RYNKU PRACY

W myśl Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, wprowadzony został od 1 października 2011 roku obowiązek monitorowania przez uczelnie karier zawodowych swoich absolwentów, w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów. Zapewnienie sprawnego mechanizmu monitorowania losów absolwentów stanowi jedno z kryteriów oceny instytucjonalnej dokonywanej przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Badanie karier zawodowych absolwentów, udokumentowane w Raporcie z badania „**Monitorowanie karier zawodowych absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów**”, opracowanym przez Komisję ds. monitorowania karier zawodowych absolwentów, Piła, 30 listopada 2013 r., skierowane zostało do absolwentów wszystkich kierunków, rodzajów (licencjackie, inżynierskie) i trybów studiów (stacjonarne, niestacjonarne) PWSZ w Pile.

Analizie poddano dane zebrane z końca roku akademickiego **2009/2010** (po 3 latach) i **2007/2008** (po 5 latach). Podstawę do przeprowadzenia badań stanowią (oprócz wspomnianych zapisów z ustawy *prawo o szkolnictwie wyższym*) wewnętrzne dokumenty Uczelni: Zarządzenie Nr 25/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie wprowadzenia *Procedury monitorowania karier zawodowych absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile* wraz z załącznikiem (z późniejszymi zmianami). Prace nad przygotowaniem raportu nadzorował Prorektor ds. dydaktyki i studentów.

Celem monitorowania karier zawodowych absolwentów jest:

- uzyskanie informacji na temat aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy, w tym zgodności zatrudnienia z profilem i poziomem wykształcenia;
- uzyskanie opinii na temat przydatności wiedzy i umiejętności zdobytych w procesie kształcenia z punktu widzenia potrzeb i wymagań stawianych przez współczesny rynek pracy;
- uzyskanie informacji na temat dalszych planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów;
- dostosowanie kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy.

W badaniach empirycznych zastosowano metodę sondażu ankietowego w oparciu o narzędzie badawcze, jakim jest elektroniczny kwestionariusz ankiety. Za pomocą tego narzędzia badano opinie absolwentów wszystkich kierunków i specjalności, obu trybów i rodzajów studiów, pozostających w okresie 3 i 5 lat od ukończenia studiów. Badanie dotyczyło więc absolwentów PWSZ w Pile, kończących studia w roku akademickim **2009/2010** (po 3 latach) i **2007/2008** (po 5 latach).

Generalna populacja badanych absolwentów w tym okresie, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu pn. „Monitorowanie karier zawodowych absolwentów PWSZ w Pile po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów”, uzupełniając ankietę absolwenta (narzędzie opracowane przez Biuro Karier PWSZ w Pile) wynosi: **799** osób (po trzech latach) oraz **742** osób (po 5 latach). Założeniem, jakie przyjęto na początku formułowania celu badawczego, było przebadanie całej populacji, niestety ze względu na ograniczenia niezależne: brak możliwości kontaktu z absolwentem wynikający z nieaktualnych danych, odmowa wypełnienia ankiety, w badaniu w 2013 r. ostatecznie udział wzięło **285** osób (po trzech latach) oraz **243** osoby (po 5 latach), co – przy założeniu 5% błędu standardowego, wynikającego z założonego poziomu istotności (95%) – stanowi **reprezentatywną próbę badawczą**.

Studenci kończący studia w PWSZ w Pile, by uzyskać wpis na karcie obiegowej mieli obowiązek złożyć wizytę w Biurze Karier celem identyfikacji ich ewentualnych potrzeb szkoleniowo-doradczych związanych z wkraczaniem na rynek pracy. Podczas spotkania z doradcą zawodowym informowani byli o możliwości wzięcia udziału w badaniach poprzez dobrowolne wypełnienie ankiety absolwenta oraz wyrażenie zgody na wykorzystanie danych osobowych, wyłącznie na użytek PWSZ w Pile, w związku z monitorowaniem karier zawodowych absolwentów. Dotychczas w kolejnych latach akademickich Biuro Karier pozyskało następującą liczbę ankiet absolwenta:

ANKIETY ABSOLWENTA ZŁOŻONE W LATACH 2008-2012

L.p.	Rok kalendarzowy	Liczba ankiet	Liczba odrzuconych ankiet	Ostateczna liczba ankiet
1.	2008	742	23	719
2.	2009	743	22	721
3.	2010	799	24	775
4.	2011	855	5	850
5.	2012	815	3	812
6.	2013	659	2	657
Razem:		4614	79	4534

Ze względu na brak zgody na przetwarzanie danych, niekompletność lub nieczytelność danych z badań wykluczono **79** osób (łącznie w latach 2008-2013).

Liczba osób, które uzupełniły ankietę, w momencie kończenia studiów oraz po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów, na poszczególnych kierunkach, specjalnościach i trybach studiów zamieszczona została w poniższej tabeli:

LICZBA UZYSKANYCH ODPOWIEDZI

Lp.	Kierunek	Specjalność	Tryb studiów		Po 3 latach łącznie	%	Tryb studiów		Po 5 latach łącznie	%
			ST	NST			ST	NST		
1.	Budownictwo	konstrukcje	16	18	11	32,35	-	-	-	-

		budowlane i inżynierskie								
2.	Ekonomia	gospodarka i finanse samorządowe	22	36	26	44,83	58	49	42	39,25
3.	Ekonomia	informatyka w ekonomii	32	15	18	38,30	42	29	21	29,58
4.	Ekonomia	zarządzanie małymi i średnimi przedsiębiorstwami	47	34	27	33,33	59	48	45	42,06
5.	Elektrotechnika	systemy elektrotechniczno-informatyczne w elektrotechnice	17	19	20	55,56	22	21	16	37,21
6.	Filologia	filologia angielska	30	20	27	54,00	31	26	24	42,11
7.	Fizjoterapia	-	51	31	37	45,12	-	-	-	-
8.	Mechanika i budowa maszyn	budowa i eksploatacja maszyn	18	29	16	34,04	29	25	16	29,63
9.	Pielęgniarstwo	-	36	43	29	36,71	51	43	21	22,34
10.	Politologia	edukacja wiedzy o społeczeństwie i historii	18	-	5	27,78	53	38	32	35,16
11.	Politologia	polityka bezpieczeństwa i zarządzanie kryzysowe	57	42	25	25,25	53	42	26	27,37
12.	Politologia	polityka regionalna	36	-	18	50,00	-	-	-	-
13.	Politologia	praca socjalna	57	51	26	24,07	-	-	-	-

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów PWSZ w Pile zostało przeprowadzone przy zastosowaniu techniki CAWI (*Computer Assisted Web Interviews*). Badanie karier zawodowych absolwentów składa się z trzech etapów:

- 1) wygenerowanie w programie dedykowanym badaniu bazy danych absolwentów danego roku akademickiego;
- 2) badanie ankietowe po trzech latach od ukończenia studiów służące określeniu sytuacji, w jakiej znajdują się absolwenci na rynku pracy, według następujących zasad:
 - a) pracownik Biura Karier drogą e-mailową zwraca się do absolwentów z prośbą o wypełnienie ankiety dotyczącej ich karier zawodowych;
 - b) ankieta zostaje dostarczona absolwentom drogą elektroniczną poprzez zindywidualizowany link do ankiety;
 - c) w przypadku niewypełnienia przez absolwenta ankiety badawczej w ciągu 14 dni, ankieta zostaje wysłana ponownie;
 - d) w sytuacji, gdy po 30 dniach od wysłania pierwszej ankiety, absolwent nie wypełnił ankiety, pracownik Biura Karier telefonicznie powiadamiał absolwenta o czekającej ankiecie badawczej do wypełnienia;
- 3) badanie ankietowe po pięciu latach od ukończenia studiów, zostało zrealizowane zgodnie z procedurą opisaną w pkt. 2.

Przed przystąpieniem do realizacji badań w roku 2013 r. uzyskane dane poddano weryfikacji. Spośród złożonych formularzy 47 (2009/2010, po 3 latach – 24 i 2007/2008, po 5 latach – 23) odrzucono ze względu na brak zgody na przetwarzanie danych lub niekompletność, nieczytelność danych.

Biuro Karier pozyskało od absolwentów ich dane oraz zgody na udział w badaniu w liczbie: **775** w roku akademickim **2009/2010** (po 3 latach) i **719** w **2007/2008** (po 5 latach). Wysłano do nich zaproszenie do wzięcia udziału w badaniu, co stanowi 99% (2009/2010, po 3 latach) oraz 96% (2007/2008, po 5 latach) złożonych ankiet. Po wysłaniu zaproszenia wróciło **57** (2009/2010, po 3 latach) oraz **84** (2007/2008, po 5 latach) wiadomości z informacją o nieaktualnym adresie. De facto skutecznie dostarczono **718** (2009/2010, po 3 latach) oraz **635** (2007/2008, po 5 latach) wiadomości elektronicznych. **832 absolwentów poinformowano telefonicznie**. Tabela 2. (podrozdział 1.2. Metodologiczne ramy badań) przedstawia poziom zwrotów ankiet w rozbiciu na poszczególne kierunki i specjalności studiów.

Po każdym zakończonym etapie badań, ankiety zwrotne zostały posegregowane przez dedykowany badaniu program na:

- wypełnione bezbłędnie,
- wypełnione niekompletnie,
- pozostawione bez odpowiedzi,
- niedostarczone do adresata.

Na podstawie uzyskanych danych empirycznych, Komisja ds. monitorowania karier zawodowych absolwentów opracowała do dnia 30 listopada 2013 r. raport końcowy, według stanu na dzień 31 października 2013 r. Raport oraz uzupełnione przez respondentów ankiety nie zawierają danych osobowych absolwentów.

3.6. PUBLICZNY DOSTĘP DO INFORMACJI O PROGRAMACH STUDIÓW, EFEKTACH KSZTAŁCENIA, ORGANIZACJI I PROCEDURACH TOKU STUDIÓW

Biuro Informacji i Promocji umieszcza informacje na stronie internetowej www.pwsz.pila.pl w czasie nie dłuższym niż 24 godz. robocze od chwili zgłoszenia potrzeby przez odpowiednią jednostkę organizacyjną Uczelni. Informacje uprzednio weryfikuje i potwierdza. Dotyczy to publikowania informacji generalnych, aktualności, wydarzeń itp. Ponadto, za publikacje obowiązujących planów zajęć oraz innych informacji istotnych dla prowadzenia działalności dydaktycznej odpowiadają sekretariaty instytutów. Publikacji harmonogramu roku akademickiego dokonuje Centrum Sieciowo-Komputerowe.

Na stronie internetowej www.pwsz.pila.pl oraz w Informatorze dla kandydatów na studia publikowane są informacje potwierdzające wysoki poziom kadry dydaktycznej i oferty kształcenia. Publikacja informacji odbywa się w możliwie najkrótszym terminie, uwzględniającym uwarunkowania cyklu wydawniczego i możliwości finansowych Uczelni.

3.7. WERYFIKACJA POZIOMU NAUKOWEGO UCZELNI

3.7.1. ANALIZA I OCENA POZIOMU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ W ZAKRESIE OBSZARÓW WIEDZY ZWIĄZANYCH Z PROWADZONYMI KIERUNKAMI STUDIÓW

Ilościowe mierniki weryfikacji aktywności naukowej nauczycieli akademickich

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
AN ₁	Liczba zgłoszonych patentów opracowanych przez wszystkich profesorów i doktorów habilitowanych	0	0	1	2	2		
AN ₂	Wskaźnik procentowy liczby zgłoszonych patentów opracowanych przez wszystkich profesorów i doktorów habilitowanych	0	0	0,25	0,17	0,11		
AN ₃	Liczba zgłoszonych patentów opracowanych przez wszystkich doktorów	0	0	0	0	0		
AN ₄	Wskaźnik procentowy liczby zgłoszonych patentów opracowanych przez wszystkich doktorów	0	0	0	0	0		
AN ₅	Liczba zgłoszonych patentów opracowanych przez pozostałych	0	0	0	1	1		

	nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi							
AN₆	Wskaźnik procentowy liczby zgłoszonych patentów opracowanych przez pozostałych nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi	0	0	0	0,03	0,008		
AN₇	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako DMP prowadzących w swoich macierzystych uczelniach przewody doktorskie nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra, zatrudnionych w Uczelni jako PMP	0	0	1	2	3		
AN₈	Wskaźnik procentowy liczby profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako DMP prowadzących w swoich macierzystych uczelniach przewody doktorskie nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra, zatrudnionych w Uczelni jako PMP	0	0	0,25	0,25	0,125		

3.7.2. DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA UCZELNI

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile od początku swojego istnienia prowadzi intensywną działalność wydawniczą, której efektem jest wydanie do dnia dzisiejszego 143 tytułów, które wspomagają proces kształcenia. Są to głównie podręczniki i skrypty a także monografie.

1. Przy wydawnictwie funkcjonuje Rada Wydawnicza w składzie:

- Rektor - prof. nadzw. dr hab. Donat Mierzejewski – przewodniczący,
- Dyrektor Instytutu Ekonomicznego - doc. dr inż. Jan Polcyn – członek,
- Dyrektor Instytutu Humanistycznego - prof. nadzw. dr Zbigniew Popławski – członek,
- Dyrektor Instytutu Ochrony Zdrowia - prof. zw. dr hab. Feliks Jaroszyk – członek,
- Dyrektor Instytutu Politechnicznego - doc. dr Andrzej Kraczkowski – członek,
- Kanclerz- Sylwester Sieradzki – członek,
- Kierownik Wydawnictwa PWSZ - Joanna Kryza- sekretarz.

Do zadań Rady Wydawniczej należy w szczególności:

- opiniowanie i kwalifikowanie wniosków wydawniczych,
- opiniowanie i zatwierdzanie planów wydawniczych na dany rok kalendarzowy,
- wyznaczanie recenzenta, recenzentów do zakwalifikowanych publikacji,

2. Do zadań wydawnictwa należy:

- sporządzanie planu wydawniczego,
- monitorowanie procesu druku publikacji,
- zawieranie umów z autorami i redaktorami naukowymi o przeniesienie autorskich praw majątkowych,
- zawieranie umów związanych z wynagrodzeniami dla recenzentów, korektorów, tłumaczy, redaktorów technicznych,
- sporządzanie tek wydawniczych,
- nadawanie publikacjom nr ISBN i ISSN oraz korespondencja z Biblioteką Narodową w tym zakresie,
- monitorowanie dystrybucji publikacji,

PLAN WYDAWNICZY NA ROK 2013

Lp	Autor	Inst.	Tytuł	Rodzaj publ.	Nakład	Objętość /ark. wyd.
1	Polcyn J., Pająk K. (RED.)	IE	Współczesne problemy ekonomii i gospodarki. Czwartki u Ekonomistów Tom I	monogr	200	13

2	Wszółkowski E., Demczar J.	CSK	Ćwiczenia z technologii informacyjnej	skrypt	300	4
3	Początek M.	IOZ	Przełamywanie stereotypów. Opcje praktyczne w geriatricii	skrypt	200	12,2
4	Gorzelańczyk P.	IP	Komputerowe wspomaganie grafiki inżynierskiej	skrypt	200	2,3
5	Różański S. (DODRUK)	IP	Przez fizykę na skrót	skrypt	180	7
6	Różański S.	IP	Zbiór zadań z fizyki z przykładowymi rozwiązaniami	skrypt	150	5
7	Różański S.	IP	Ćwiczenia laboratoryjne z fizyki wspomagane komputerowo	skrypt	150	5,7
8	Kacprzak L., Hrancowa J., Emmerova J., Zakrzewski S. (RED.)	IH	Wyzwania pracy socjalne j-odstony polskiego i słowackiego życia społecznego	monogr	200	16,6
9	Maliszewski W. (RED.)	IH	Wielowymiarowość kompetencji zawodowych i psychospołecznych w pracy z ludźmi	monogr	150	9,5
10	Koszel B.	IH	Nierówne partnerstwo? Niemcy i Francja w UE (1993-2013)-	monogr	200	19,7
11	Lankiewicz H., Wąsikiewicz-Firlej E., Szczepaniak-Kozak A. (RED.)	IH	Culture and creativity in applied linguistics	monogr	200	19,6
12	Gałęski J., Kacprzak L. (RED.)	IH	Edukacja a bezpieczeństwo człowieka	monogr	150	16,4
13	Suchmlynów L. (RED.)	Um.	Fenomen pogranicza Tom V	monogr	200	15

Wykaz wszystkich publikacji wydanych przez wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z pełnym opisem bibliograficznym dostępny na stronie:

<http://www.wydawnictwo.pwsz.pila.pl/>

Ilościowe mierniki weryfikacji aktywności wydawniczej nauczycieli akademickich

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
AWN₁	Liczba publikacji afiliowanych na Uczelnię wydanych przez wszystkich nauczycieli akademickich	3	4	41	32	80		
AWN₂	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich - autorów publikacji	0,526	0,008	0,64	0,22	0,35		
AWN₃	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako PMP - autorów publikacji	0,21	0	0,5	0,137	0,21		

Ilościowe mierniki weryfikacji aktywności wydawniczej studentów

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
AWS₁	Liczba samodzielnych publikacji studentów	0	0	0	0	0		
AWS₂	Wskaźnik procentowy studentów - autorów publikacji	0	0	0	0	0		
AWS₃	Liczba wspólnych publikacji studentów i nauczycieli akademickich	0	0	2	2	4		

3.7.3. APLIKOWANIE O UDZIAŁ W KRAJOWYCH I MIĘDZYNARODOWYCH KONFERENCJACH NAUKOWYCH

W roku akademickim 2012/2013 aplikowanie o udział w krajowych konferencjach krajowych przedstawia się następująco:

- Instytut Politechniczny - 8 wniosków,
- Instytut Ekonomiczny - 5 wniosków,
- Instytut Humanistyczny – 2 wnioski,
- Instytut Ochrony Zdrowia – 5 wniosków,
- Prorektor – 1 wniosek.

Ilościowe mierniki weryfikacji aktywnego udziału nauczycieli akademickich i studentów w krajowych konferencjach naukowych

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
KKN₁	Liczba referatów wygłoszonych przez wszystkich nauczycieli akademickich na krajowych konferencjach naukowych	10	34	68	27	139		
KKN₂	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich - autorów referatu na krajowych konferencjach naukowych	0,526	0,73	0,44	0,36	0,51		
KKN₃	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako PMP - autorów referatu na krajowych konferencjach naukowych	0,4	0,07	0,75	0,25	0,37		
KKN₄	Liczba referatów wygłoszonych przez studentów na krajowych konferencjach naukowych	3	1	1	0	5		
KKN₅	Wskaźnik procentowy studentów - autorów referatu na krajowych konferencjach naukowych	0,0064	0	0,01	0	0,004		

W roku akademickim 2012/2013 aplikowanie o udział w międzynarodowych konferencjach naukowych przedstawia się następująco:

- Instytut Politechniczny - 1 wniosek,
- Instytut Humanistyczny – 2 wnioski,
- Prorektor – 1 wniosek.

Ilościowe mierniki weryfikacji aktywnego udziału nauczycieli akademickich i studentów w międzynarodowych konferencjach naukowych

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
MKN₁	Liczba referatów wygłoszonych przez wszystkich nauczycieli akademickich na krajowych konferencjach naukowych	0	12	28	25	65		
MKN₂	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich - autorów referatu na krajowych konferencjach naukowych	0	0,19	0,36	0,325	0,22		
MKN₃	Wskaźnik procentowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako PMP - autorów referatu na krajowych konferencjach naukowych	0	0,02	0,5	0,15	0,17		
MKN₄	Liczba referatów wygłoszonych przez studentów na krajowych konferencjach naukowych	0	0	0	0	0		
MKN₅	Wskaźnik procentowy k studentów - autorów referatu na krajowych konferencjach naukowych	0	0	0	0	0		

3.8. WERYFIKACJA ZASOBÓW MATERIALNYCH, W TYM INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ

3.8.1. INWENTARYZACJA ZASOBÓW INFRASTRUKTURY UCZELNI

Zarządzeniem Rektora nr 48/12 z dnia 25 października 2012 r., powołana została Komisja Inwentaryzacyjna i Zespoły Spisowe do przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych w 2012 r. Inwentaryzacja przeprowadzona została w okresie od 5 grudnia 2012 r. do 11 stycznia 2013 r. Inwentaryzacją objęte zostały środki pieniężne w kasie, druki ścisłego zarachowania w kasie oraz inne walory wartościowe przechowywane w kasie, wartości niematerialne i prawne, tj. oprogramowanie i licencje komputerowe, materiały, książki i środki trwałe na składzie w magazynach oraz kofdry, itp. w Domu Studenta, Hali Sportowej i pokojach gościnnych w budynku „A”.

Inwentaryzacja przeprowadzona została w drodze spisu z natury, z wyjątkiem wartości niematerialnych i prawnych, które zinwentaryzowano w drodze porównania stanu ewidencyjnego z ksiąg rachunkowych w Kwesturze ze stanem ewidencji prowadzonej przez Centrum Sieciowo-Komputerowe, wg stanu na dzień 30 listopada 2012 r. W protokole z przebiegu i wyników inwentaryzacji z dnia 29 stycznia 2013 r. nie wykazano różnic inwentaryzacyjnych. Arkusze spisowe wraz z protokołem inwentaryzacyjnym 2013 r. przechowywane są w Kwesturze.

Zarządzeniem Rektora nr 90/13 z dnia 27 września 2013 r., powołana została Komisja Inwentaryzacyjna i Zespoły Spisowe do przeprowadzenia inwentaryzacji w 2013 r. Inwentaryzacja przeprowadzona zostanie od 5 grudnia 2013 r. Obejmie swym zakresem te same składniki majątkowe, co w 2012 r.

3.8.2. WERYFIKACJA ZASOBÓW INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ UCZELNI

W roku akademickim 2012/2013 na bieżąco prowadzona była przez Kwesturę ewidencja bilansowa środków trwałych dydaktycznych i naukowych w programie komputerowym „STOCK” i „Symfonia” oraz przez Sekretariat Kanclerza ewidencja pozabilansowa wyposażenia niskocennego, dydaktycznego i naukowego w programie komputerowym „STOCK”. Dział Administracyjno-Gospodarczy w roku akademickim 2012/2013 prowadził na bieżąco ewidencję magazynową, w tym wyposażenia dydaktycznego i naukowego.

Dział Administracyjno-Gospodarczy w roku akademickim 2012/2013 prowadził również na bieżąco książki obiektów dydaktycznych oraz karty remontów i konserwacji obiektów dydaktycznych. Dokumenty te znajdują się w pok. 111 bud. „A”.

Protokoły z przebiegu i wyników kontroli budynków dydaktycznych:

Budynek „A” - Instytut Ochrony Zdrowia

1. Protokół nr 16/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku „A”.
2. Protokół nr 10 z kontroli w budynku A – kontrola roczna w dniu 02.03.2013 r.
3. Protokół Nr PWSZ/A/2013 z dnia 31.08.2013 r. dot. budynku „A” - protokół z pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej w instalacjach elektrycznych z zabezpieczeniami nadprądowymi.
4. Protokół odbioru robót końcowych w budynku „A” z dnia 30.09.2013 r.– odbiór modernizacji i remontu wykonanego przez Zakład Budowlany Edward Hinz, w okresie 19.07-23.09.2013 r.

Budynek dydaktyczny „B” – Instytut Ekonomiczny

1. Protokół nr 25/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku „B”.
2. Protokół nr /2013 z kontroli w budynku „B” – kontrola roczna w dniu 07.03.2013 r.

Budynek dydaktyczny „C” – Biblioteka Główna

1. Protokół nr 24/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku C”.
2. Protokół nr 10/2013 z kontroli w budynku „C” – kontrola roczna w dniu 28.03.2013 r.
3. W karcie remontów (konserwacji) obiektu budowlanego ujęto: wrzesień 2013 r. prace malarskie w wybranych pomieszczeniach, wykonane siłami własnymi.

Budynek dydaktyczny „D” – Instytut Humanistyczny, Studium Języków Obcych

1. Protokół nr 24/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku D”.
2. Protokół z kontroli w budynku „D” – kontrola roczna w dniu 26.04.2013 r.
3. W karcie remontów (konserwacji) obiektu budowlanego ujęto: wrzesień 2013 r. gipsowanie ścian, sufitów, malowanie, ułożenie paneli podłogowych w pomieszczeniu nr 5 oraz gipsowanie, malowanie ścian sufitów, cyklinowanie parkietu w pomieszczeniu nr 112, wykonane siłami własnymi.

Budynek dydaktyczny „F” – Auditorium Maximum

1. Protokół nr 17/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku „B”.
2. Protokół z kontroli w budynku „F” – kontrola roczna w dniu 29.03.2013 r.

Budynek dydaktyczny „H” – Instytut Politechniczny

1. Protokół nr 9/2012 z kontroli w budynku „H” – kontrola roczna w dniu 07.10.2012 r.
2. Protokół nr 19/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku „H”.
3. W karcie remontów (konserwacji) obiektu budowlanego ujęto: sierpień – wrzesień 2013 r. prace konserwacyjne w budynku „H”, w tym prace malarskie, likwidacja zacieków sala nr 111 oraz toaleta damska I piętro, wykonane siłami własnymi.

Budynek „J” – Stacja Kontroli Pojazdów, Instytut Politechniczny

1. Protokół nr 21/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku „B”.
2. Protokół z kontroli w budynku „J” – kontrola roczna w dniu 08.03.2013 r.
3. Protokół odbioru robót końcowych z dnia 19.04.2013 r. odbiór wykonania remontu dwóch węzłów sanitarnych, rozbiórki ścian działowych w starej części budynku „J”, wykonane przez Zakład Ogólnobudowlany Leszek Herman.
4. W karcie remontów (konserwacji) obiektu budowlanego ujęto: lipiec – sierpień 2013 r. wykonanie oświetlenia ewakuacyjnego siłami własnymi.

Budynek „K” – hala sportowa

1. Protokół Nr 15/2012 z dnia 21.12.2012 r. dot. budynku „K” - protokół z pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej przed dotykem pośrednim przez samoczynne wyłączenie zasilania.
2. Protokół nr 10/2012 z dnia 21.12.2012 r. z pomiaru oporności uziemień.
3. Protokół nr 22/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych.
4. Protokół nr 8/2013 z dnia 18.02.2013 r. z przeprowadzonej kontroli rocznej budynku.

Zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 5 lipca 2007 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, Zarządzeniem nr 31/12 Rektora PWSZ w Pile z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli obiektów uczelni powołany został Zespół Kontrolny, który sprawdził, przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2012/2013 i dopuszczeniem do nich pracowników i studentów, czy stan techniczny maszyn i urządzeń oraz instalacji elektrycznej, ogólny stan laboratoriów, pracowni specjalistycznych nie stwarza zagrożeń dla życia i zdrowia pracowników oraz studentów. Sporządzony został protokół z przebiegu i wyników kontroli.

3.8.3. WERYFIKACJA ZASOBÓW MATERIALNYCH POZA INFRASTRUKTURĄ DYDAKTYCZNĄ I NAUKOWĄ

W roku akademickim 2012/2013 na bieżąco prowadzona była przez Kwesturę ewidencja bilansowa środków trwałych w programie komputerowym „STOCK” i „Symfonia”

oraz przez Sekretariat Kanclerza ewidencja pozabilansowa wyposażenia niskocennego administracyjnego i wyposażenia Domu Studenta w programie komputerowym „STOCK”. Dział Administracyjno-Gospodarczy w roku akademickim 2012/2013 prowadził na bieżąco ewidencję magazynową, w tym wyposażenia administracyjnego i wyposażenia Domu Studenta oraz książki budynku Rektoratu i Domu Studenta oraz karty remontów i konserwacji ww. obiektów budowlanych. Dokumenty te znajdują się w pok. 111 bud. A. Protokoły z przebiegu i wyników kontroli budynku Rektoratu i Domu Studenta: Protokoły z kontroli w budynku „A” – budynku Rektoratu i Instytutu Ochrony Zdrowia opisane zostały w punkcie 2.2.

Budynek Domu Studenta

1. Protokół nr 15/2013 z dnia 07.02.2013 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych.
2. Protokół nr 13/2013 z dnia 26.08.2013 r. z przeprowadzonej kontroli rocznej budynku.
3. Karta remontów (konserwacji) obiektu budowlanego: remont pomieszczeń piwnicznych przyległych do kotłowni, roboty posadzkowe, malarskie, malowanie komina.

Jednostki administracyjne Pionu Kanclerza oraz Kierownik Domu Studenta dokonały pod koniec 2012 r. ustalenia potrzeb w zakresie wyposażenia biurowego, komputerowego, wyposażenia pokoi Domu Studenta oraz prac remontowych. W efekcie w styczniu 2013 r. przedłożone zostały Kanclerzowi przez te jednostki roczne plany zapotrzebowań na 2013 r.

3.8.4. OCENA STOPNIA WYKORZYSTANIA ZASOBÓW INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWEJ

W roku akademickim 2012/2013 gospodarze budynków działu Administracyjno-Gospodarczego systematycznie kontrolowali rzeczywisty, ilościowy stan wyposażenia meblowego posiadanego przez Instytuty w obiektach przez nich obsługiwanych oraz stopień jego wykorzystania. Przeprowadzali także bieżące konserwacje maszyn i urządzeń, naprawy, prace remontowe. W efekcie dokonywanej oceny stopnia wykorzystania zasobów infrastruktury dydaktycznej i naukowej kierownicy działów/jednostek organizacyjnych Uczelni przedkładali Komisji Likwidacyjnej wnioski o zdjęcie z ewidencji sprzętu zniszczonego, nieprzydatnego. Protokołem likwidacji nr 2 z dnia 18.12.2012 r. Komisja Likwidacyjna powołana Zarządzeniem nr 6/2008 Kanclerza PWSZ w Pile dokonała, na wnioski kierowników komórek organizacyjnych oceny stanu technicznego sprzętu (meble, tablice szkolne, ekrany elektryczne, sprzęt komputerowy). Sprzęt ten został zdjęty ze stanu ewidencji uczelni. Ponadto, protokołem likwidacji nr 1 z dnia 11.06.2013 r. Komisji Likwidacyjnej, zdjęto z ewidencji sprzęt komputerowy, w tym m.in. 35 zestawów komputerowych, 20 monitorów, 7 komputerów.

3.8.5. OCENA STOPNIA WYKORZYSTANIA ZASOBÓW MATERIALNYCH POZA INFRASTRUKTURĄ DYDAKTYCZNĄ I NAUKOWĄ

W roku akademickim 2012/2013 kierownicy jednostek administracyjnych Pionu Kanclerza systematycznie kontrolowali rzeczywisty, ilościowy stan posiadanego przez ich działy wyposażenia oraz stopień jego wykorzystania. Prowadzili również bieżący nadzór nad należyty i racjonalnym wykorzystaniem sprzętu i urządzeń odpowiednio: w biurach, Hali Sportowej, Auditorium Maximum i w Domu Studenta. Dział Administracyjno-Gospodarczy prowadził nadzór nad realizacją napraw i prac remontowych lub modernizacyjnych w budynku „A” w 2013 r. W efekcie dokonywanej oceny stopnia wykorzystania zasobów materialnych kierownicy działów/jednostek organizacyjnych Uczelni przedkładali Komisji Likwidacyjnej wnioski o zdjęcie z ewidencji sprzętu zniszczonego, nieprzydatnego. Protokołem likwidacji nr 2 z dnia 18.12.2012 r. Komisja Likwidacyjna powołana Zarządzeniem nr 6/2008 Kanclerza PWSZ w Pile dokonała, na wnioski kierowników komórek organizacyjnych oceny stanu technicznego sprzętu (meble, wyposażenie gospodarzy budynków, wyposażenie kuchni w Domu Studenta, sprzęt biurowy, kołdry i poduszki w Domu Studenta). Sprzęt ten został zdjęty ze stanu ewidencji uczelni.

3.8.6. ZGŁASZANIE POTRZEB W ZAKRESIE ROZWOJU ZASOBÓW INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ, NAUKOWEJ I INNYCH ZASOBÓW MATERIALNYCH

W styczniu 2013 r. Kanclerzowi przedłożone zostały przez wszystkie jednostki organizacyjne, roczne plany zapotrzebowań na 2013 r.

Roczne plany zapotrzebowania na sprzęt, sale i inne zakupy dla instytutów na 2013 r.

	wydatki	komórka organizacyjna	Instytut Ekonomiczny	Politologia	Filologia	Praca Socjalna	Pielęgniarstwo	Fizjoterapia	IOZ Ratownictwo Medyczne	IP ZIMIT	Budownictwo	EE
			IH	IH	IH	IOZ	IOZ	IOZ	IP	IP	IP	IP
1	Zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, mat. eksploatacyjne)	wykonanie za 2012r.	7,4	2,9	1,7	0,6	12,2	5,4	5,8	9,3	3,7	3,4
		zapotrzebow.na 2013	26,0	9,4	6,8	10,4	20,5	9,5	7,5	45,6	11,0	13,0
		przydzielono	8,0	3,0	2,0	1,0	12,0	6,0	6,0	10,0	4,0	4,0
2	Książki i czasopisma	wykonanie za 2012r.										
		zapotrzebow.na 2013	6,0	1,2	5,2	4,2				5,3	2,0	
		przydzielono										
3	Wydawnictwa, mapy	wykonanie za 2012r.										
		zapotrzebow.na 2013	0,5	15,0		20,0				3,0		
		przydzielono										
4	Szkolenie pracowników	wykonanie za 2012r.	20,7	12,6			12,3			2,1		
		zapotrzebow.na 2013	30,0			2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	1,5	2,5
		przydzielono	15,0			2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
5	Udział w konferencjach	wykonanie za 2012r.	1,3	11,0	2,0	0,8	3,5	1,2		5,1	0,8	0,1
		zapotrzebow.na 2013	20,0	5,0	5,0	5,0	3,0	3,0	3,0	4,5	3,5	4,0
		przydzielono	8,0	3,0	3,0	2,0	2,5	2,5	2,5	3,0	2,5	2,5
6	Organizacja seminarium	wykonanie za 2012r.										
		zapotrzebow.na 2013										
		przydzielono			2,5							
7	Komputery i sprzęt audiowizualny	wykonanie za 2012r.			3,2		3,5			9,8		9,8
		zapotrzebow.na 2013	10,0	7,5	8,5	16,5	3,2	3,2		7,5		35,4
		przydzielono	10,0	7,5	8,5	18,5				14,0	14,0	6,0
8	Pomoce dydaktyczne	wykonanie za 2012r.										
		zapotrzebow.na 2013			14,0		20,9	24,4	14,6	408,4	60,9	12,5
		przydzielono			4,0		10,0	10,0	7,5	12,0	8,0	6,0
9	Oprogramowanie, legalizacja	wykonanie za 2012r.								0,6		
		zapotrzebow.na 2013			0,6	0,9	1,3	2,3	1,0	43,7	12,8	18,0
		przydzielono			0,6	0,9	1,0	2,0	1,0	15,0	8,0	6,0
10	Meble	wykonanie za 2012r.						15,0		118,5	118,1	
		zapotrzebow.na 2013	3,0	1,5	3,0					4,0		
		przydzielono	3,0	1,5	3,0					4,0		
11	Roboty bieżące	wykonanie za 2012r.										
		zapotrzebow.na 2013										
		przydzielono										
12	Filmy	wykonanie za 2012r.										
		zapotrzebow.na 2013										
		przydzielono										
13	Inne (np. usługi, przeglądy,	wykonanie za 2012r.	9,4	2,5	3,0	0,4	2,4	4,8	1,1	7,5	0,4	4,2

badania, profilakt., opłaty)	zapotrzebow.na 2013	6,7	5,0	12,0		5,5	5,0	8,1	286,9	1,0	
	przydzielono	6,7	5,0	12,0		6,0	6,0		10,0	8,0	6,0

**Roczne plany zapotrzebowania na sprzęt, sale i inne zakupy dla jednostek ogólnuczelnianych
oraz organizacji studenckich na 2013 r.**

	wydatki	komórka organizacyjna	Studium WF, Hala Sportowa		Studium Praktyk	Studium Języków Obcych	Biblioteka Główna	AZS	Samorząd Studencki	Studenckie Koła Naukowe
1	Zużycie materiałów (materiały biurowe, drobne wyposażenie, mat. eksploatacyjne)	wykonanie za 2012r.	5,1	8,1	2,0	0,7	3,4	0,1	1,5	5,5
		zapotrzebow.na 2013	9,7	32,0	4,5	0,8	12,9		4,0	
		przydzielono	5,5	9,0	3,2	0,8	5,0	0,0	4,0	6,0
2	Książki i czasopisma	wykonanie za 2012r.					44,8			
		zapotrzebow.na 2013					71,0			
		przydzielono					71,0			
3	Wydawnictwa, mapy	wykonanie za 2012r.								
		zapotrzebow.na 2013					1,0			
		przydzielono					1,0			
4	Szkolenie pracowników	wykonanie za 2012r.		0,9		2,4	0,7			
		zapotrzebow.na 2013		2,0	1,0	2,2	2,5			
		przydzielono		2,0		1,2	1,5			
5	Udział w konferencjach	wykonanie za 2012r.				1,0	0,8		4,3	1,8
		zapotrzebow.na 2013		5,0		1,0	2,0	42,4	5,0	
		przydzielono		1,5			1,0	42,4	4,0	
6	Organizacja seminarium	wykonanie za 2012r.								
		zapotrzebow.na 2013				3,0		3,6		1,5
		przydzielono				3,0		3,6		
7	Komputery i sprzęt audiowizualny	wykonanie za 2012r.		41,2					2,1	
		zapotrzebow.na 2013	6,4	58,7		1,5				
		przydzielono	6,4	58,7		1,5				
8	Pomoce dydaktyczne	wykonanie za 2012r.								
		zapotrzebow.na 2013								
		przydzielono								
9	Oprogramowanie, legalizacja	wykonanie za 2012r.		0,7		0,2	13,4			
		zapotrzebow.na 2013	12,0	87,6			6,0			
		przydzielono	12,0	87,6			6,0			
10	Meble	wykonanie za 2012r.	0,5							
		zapotrzebow.na 2013	1,0						1,5	
		przydzielono	1,0						1,5	
11	Roboty bieżące	wykonanie za 2012r.								
		zapotrzebow.na 2013					2,5			
		przydzielono					2,5			
12	Filmy	wykonanie za 2012r.								
		zapotrzebow.na 2013					4,0			
		przydzielono								
13	Inne (np. usługi, przeglądy, badania, profilakt., opłaty)	wykonanie za 2012r.	17,7	27,7		3,2	4,9	5,4		1,2
		zapotrzebow.na 2013		73,4	1,0			5,0		
		przydzielono	12,0	73,4				5,0	2,0	30,0

W efekcie zgłoszonych potrzeb w zakresie rozwoju zasobów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i innych zasobów materialnych oraz na podstawie szacowania innych pozycji przewidywanych kosztów i przychodów, utworzony został plan rzeczowo-finansowy i inwestycyjny. Plan rzeczowo-finansowy i plan inwestycyjny na 2012 rok zostały uchwalone dnia 17 maja 2012 r. uchwałą Senatu PWSZ w Pile nr XLIII/201/12, zmiany wniesiono uchwałą nr V/45/12 z dnia 20 grudnia 2012 r. Plan rzeczowo-finansowy oraz inwestycyjny na 2013 rok zostały uchwalone dnia 9 maja 2013 r. uchwałą Senatu PWSZ w Pile nr X/55/13.

3.8.7. REALIZACJA ZGŁOSZONYCH POTRZEB W ZAKRESIE ROZWOJU INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ, NAUKOWEJ I INNYCH ZASOBÓW MATERIALNYCH

Zgłaszanie i realizacja zgłoszonych potrzeb w roku akademickim 2012/2013 odbywała się na bieżąco, zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu Kanclerza PWSZ w Pile nr 7/2008 w sprawie obiegu dokumentów finansowych i korespondencji w pionie Kanclerza oraz zasad gospodarowania majątkiem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Realizacja zgłoszonych potrzeb odbywała się również zgodnie z planem inwestycyjnym PWSZ w Pile na 2012 r. i na 2013 r., zgodnie z ustawą Prawo budowlane i ustawą o finansach publicznych, Ustawą prawo zamówień publicznych oraz wewnętrznym regulaminem udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza kwoty 14 000 euro. Kanclerz systematycznie dokonywał oceny bieżących zapotrzebowań, indywidualnie dla poszczególnych jednostek dydaktycznych i administracji ogólnouczelnianej, z uwzględnieniem przyznanych limitów finansowych. Realizacja przyznanych kwot w ramach limitów, przez poszczególne jednostki organizacyjne, na bieżąco była kontrolowana przez Dział Administracyjno-Gospodarczy. W celu realizacji zgłoszonych potrzeb pozyskiwane były środki finansowe ze źródeł zewnętrznych na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych.

3.8.8. REALIZACJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

W roku akademickim 2012/2013 zostało przeprowadzonych 28 postępowań przetargowych, zgodnie z przepisami Ustawy o zamówieniach publicznych (D.U. z 2013, poz. 907), na łączną kwotę 5.179.492,85 zł. Zamówienia o wartości poniżej 14.000 euro realizowane były zgodnie z ustawą o finansach publicznych i wewnętrznym regulaminem, wprowadzonym Zarządzeniem Rektora PWSZ w Pile nr 4/2008 z dnia 17.01.2008 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza kwoty 14 000 euro, wraz ze zmianami.

3.9. POLITYKA FINANSOWA

3.9.1. TWORZENIE I ROZLICZANIE DOKUMENTÓW FINANSOWYCH

Tworzenie rocznego planu rzeczowo finansowego

Plan rzeczowo-finansowy na 2012 rok został uchwalony dnia 17 maja 2012 r. uchwałą Senatu PWSZ w Pile nr XLIII/201/12, zmiany wniesiono uchwałą nr V/45/12 z dnia 20 grudnia 2012 r. Plan sporządzono na podstawie informacji o dotacji otrzymanej dnia 23 kwietnia 2012 r., 28 sierpnia 2012 r., 17 września 2012 r. oraz na podstawie prognozowanych przychodów i kosztów. Plan rzeczowo-finansowy na 2013 rok został uchwalony dnia 9 maja 2013 r. uchwałą Senatu PWSZ w Pile nr X/55/13. Plan sporządzono na podstawie informacji o dotacji otrzymanej dnia 26 kwietnia 2013 roku oraz prognozowanych przychodach i kosztach. W miesiącu listopadzie i grudniu 2013 r. planowana jest korekta planu.

Tworzenie funduszy własnych

Własny Fundusz Stypendialny powołano Uchwałą Nr VIII/24/09 Senatu PWSZ w Pile z dnia 19 marca 2009 roku. Fundusz tworzy się w formie odpisu w ciężar kosztów działalności dydaktycznej, nie większego, niż

20% planowanego zysku na dany rok. Szczegółowe zasady przyznawania stypendiów pracownikom PWSZ w Pile określił Rektor w drodze Zarządzenia nr 7/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania stypendiów dla pracowników PWSZ w Pile.

Rozliczanie kosztów pośrednich na poszczególne rodzaje działalności

Kwestura rozliczała koszty pośrednie na poszczególne rodzaje działalności zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu Rektora Nr 6/12 z dnia 8 marca 2012 roku, jak również posiłkując się wskaźnikiem zajmowanej, przez poszczególne kierunki i jednostki organizacyjne Uczelni, powierzchni użytkowej w budynkach Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, ustalonym Zarządzeniem Kanclerza nr 2/12 z dnia 8 marca 2012 roku.

Ustalanie kosztów kształcenia studentów

W roku akademickim 2012/2013 koszty kształcenia zostały obliczone osobno dla poszczególnych kierunków, z wyodrębnieniem studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Kalkulacja kosztów kształcenia stanowiła podstawę do ustalenia wysokości opłat pobieranych od studentów za zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2012/2013. Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym wysokość ww. opłat ustala Rektor, z tym, że opłaty te nie mogą przekraczać ponoszonych przez Uczelnię kosztów związanych z uruchomieniem i prowadzeniem danego kierunku. Powyższa zasada została zachowana w roku akademickim 2012/2013.

Monitorowanie płynności finansowej

Stan płynności finansowej Uczelni określony został w sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31.12.2012 r., zatwierdzonym Uchwałą Nr VIII/49/13 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 21 marca 2013 r.

Monitorowanie należności od studentów

Terminy i zasady wnoszenia opłat za świadczone usługi edukacyjne od studentów w roku akademickim 2012/2013 określa Uchwała nr XLII/197/12 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 19 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne od studentów w roku akademickim 2012/2013. Wysokość powyższych opłat na rok akademicki 2012/2013 ustalona została Zarządzeniem Nr 18/12 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie wysokości opłat pobieranych za świadczone usługi edukacyjne w roku akademickim 2012/2013. Dział Kwestury na bieżąco monitorował należności od studentów, zgodnie z ww. dokumentami.

Prowadzenie polityki cenowej

W roku akademickim 2012/2013 Kanclerz wydał Zarządzenie Kanclerza nr 3/12 z dnia 10 września 2012 r. w sprawie odpłatności za wynajem pomieszczeń i udostępnianie innych składników majątkowych służących działalności dydaktycznej oraz sportowej, rekreacyjnej i rehabilitacyjnej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile przy ul. Podchorążych 10 oraz w Domu Studenta przy ul. Żeromskiego 14. Zarządzeniem 1/13 z dnia 22 kwietnia 2013 r. zostały wprowadzone zmiany do zarządzenia 3/12.

3.9.2. MONITOROWANIE SYTUACJI FINANSOWEJ

Sytuacja finansowa Uczelni jest jednym z ważniejszych czynników kształtujących możliwości rozwojowe zarówno w krótkim, jak i długim okresie. Dlatego też na bieżąco Kanclerz oraz Kwestor monitorowali czynniki istotnie wpływające na sytuację finansową Uczelni, w tym liczbę studentów, przeciętne zatrudnienie nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych, wysokość i strukturę wynagrodzeń, wysokość dotacji z budżetu państwa na działalność dydaktyczną oraz przychody z tytułu opłat za usługi edukacyjne.

Rekrutacja na studia przeprowadzona w 2013 r. pokazała, że na wszystkich kierunkach z wyjątkiem Ekonomii, Transportu, Ratownictwa Medycznego i Pracy Socjalnej liczba kandydatów na studia niestacjonarne jest niewystarczająca do ich uruchomienia dla rocznika 2013. Przewidywać można, że za dwa lata uczelnia będzie prowadziła kształcenie już tylko na studiach stacjonarnych. Spowoduje to drastyczny spadek przychodów Uczelni z tytułu opłat za zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych. Przychody z tytułu opłat za usługi edukacyjne w naszej Uczelni wynosiły: 3 452 tys. zł w 2012 r. oraz 3 103,5 tys. zł w 2013 r. (prognoza). W efekcie monitoringu sytuacji finansowej Kanclerz oraz Kwestor zidentyfikowali problem konieczności racjonalizacji wydatków w uczelni. W związku z tym, że zidentyfikowanym, największym elementem kosztów ponoszonych przez uczelnię są koszty wynagrodzeń kadry dydaktycznej i koszty utrzymania infrastruktury racjonalizacja wydatków w roku akademickim 2012/2013 realizowana była w tych dwóch obszarach. Racjonalizacja kosztów w dydaktyce to: bieżąca realizacja procesu dopasowania liczby nauczycieli akademickich do malejącej z roku na rok liczby studentów, zamiana części etatów nauczycieli akademickich na umowy cywilnoprawne lub godziny ponadwymiarowe, zmniejszenie liczby grup ćwiczeniowych, czy laboratoryjnych, gdy zajęcia prowadzone są dla zbyt małej liczby studentów oraz ustalanie dolnych limitów przyjęć na studia. Wskaźnik relacji liczby studentów do liczby etatów pracowników dydaktycznych i administracyjnych wynosił: 10,6 w 2012 r. oraz 9,5 w 2013 r. Koszt wynagrodzeń z pochodnymi z tytułu umów o pracę oraz umów cywilnoprawnych wynosił: 16 039 tys. zł w 2012 r., 16 930 tys. zł w 2013 r. (prognoza), koszt wynagrodzeń z tytułu godzin ponadwymiarowych wynosił: 699 tys. zł w 2012 r., 630 tys. zł w 2013 r. (prognoza).

Ponadto, w roku akademickim 2012/2013 dążono do zmniejszenia zużycia mediów, szczególnie ogrzewania, poprzez kontrolę czy w trakcie ogrzewania pomieszczeń nie są otwarte okna, czy nie są ogrzewane pomieszczenia, w których przez dłuższy czas nie są prowadzone zajęcia. Realizowane były bieżące naprawy i konserwacje w celu uniknięcia poważnych uszkodzeń obiektów, a przez to ponoszenia znacznych wydatków. Obok racjonalizacji kosztów dążono do zwiększenia przychodów, poprzez ofertę odpłatnych usług oferowanych w ramach Centrum Transferu Technologii, a także usług wynajmu i dzierżawy pomieszczeń.

3.9.3. PROWADZENIE KONTROLI FINANSOWEJ

Kontrola finansowa prowadzona była zgodnie z:

- Zarządzeniem nr 7/2008 Kanclerza PWSZ w Pile z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie obiegu dokumentów finansowych i korespondencji w pionie Kanclerza oraz zasad gospodarowania majątkiem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej.
- Regulaminem przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, ustalonym Zarządzeniem Nr 48/09 Rektora PWSZ w Pile z dnia 15.10.2009 r.
- Zarządzeniem Nr 48/12 Rektora PWSZ w Pile z dnia 25.10.2012 r. w sprawie przeprowadzenia rocznej inwentaryzacji składników majątkowych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w 2012 roku.
- Zarządzeniem Nr 90/13 Rektora Państwowej PWSZ w Pile z dnia 27.09.2013 r. w sprawie przeprowadzenia rocznej inwentaryzacji składników majątkowych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile w 2013 roku

3.9.4. ILOŚCIOWE MIERNIKI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – POLITYKA FINANSOWA

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				RAZEM	Wartość krytyczna Wskaźnika	
Symbol	Treść	IE	IH	IP	IOZ		W_{min}	W_{max}
MPF ₁	Własna powierzchnia dydaktyczna w przeliczeniu na studenta	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	6 m ²	2 m ²	17 m ²

MPF₂	Wartość środków trwałych oraz wyposażenia niskocennego w budynkach Uczelni w przeliczeniu na studenta	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	5 tys. zł	2 tys. zł	15 tys. zł
MPF₃	Roczne wydatki na działalność studencką (Studenckie Koła Naukowe, Samorząd Studencki, Akademicki Związek Sportowy, Juwenalia, Festiwal Nauki itp.)	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	87 tys. zł	30 tys. zł	-

3.10. OCENA DOBORU KADRY PROWADZĄCEJ I WSPIERAJĄCEJ PROCES KSZTAŁCENIA, W TYM NAUCZYCIELI AKADEMICKICH STANOWIĄCYCH MINIMUM KADROWE

3.10.1. ZATRUDNIANIE NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I PRACOWNIKÓW

Zatrudnianie nauczycieli akademickich w wymiarze przekraczającym połowę etatu

Zatrudnienie nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy w Uczelni odbywa się na podstawie Zarządzenie Rektora Nr 11/12 z 26.04.2012 r., w sprawie wprowadzenia Regulaminu konkursu na nauczycieli akademickich zatrudnianych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile. Zgonie z procedurą przewidzianą w powyższym zarządzeniu zatrudnienie nauczyciela akademickiego odbywa się w drodze konkursu ogłaszanego przez Rektora na wniosek dyrektora instytutu, kierownika międzyinstytutowej jednostki dydaktycznej oraz dydaktyczno administracyjnej w terminach określonych w zarządzeniu. Po określeniu kryteriów formalnych dla kandydatów, konkurs zgodnie z procedurą ogłoszony zostaje na stronach internetowych Uczelni, właściwego ministra ds. szkolnictwa wyższego oraz stronie Europejskiego Portalu Mobilnych Naukowców EURAXESS. Rozstrzygnięcie konkursu i wyłonienie kandydata na konkursowe stanowisko dokonuje powołana przez Rektora Komisja Konkursowa w trybie i na zasadach przewidzianych w zarządzeniu. Po zakończeniu procesu konkursowego komisja kieruje wniosek wraz z dokumentacją z przebiegu postępowania do Rektora, który podejmuje decyzję o zatrudnieniu wyłonionego kandydata na określone warunkami konkursu stanowisko.

Zatrudnianie nauczycieli akademickich w wymiarze nieprzekraczającym połowy etatu

Zatrudnianie nauczyciela akademickiego w wymiarze nieprzekraczającym połowy etatu, może zgonie z Art. 118a. 1. Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. 2005 r. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), odbyć się z pominięciem otwartego konkursu. Zatrudnienie w trybie bezkonkursowym odbywa się na wniosek dyrektora instytutu, kierownika międzyinstytutowej jednostki dydaktycznej oraz dydaktyczno administracyjnej skierowanym po zaopiniowaniu przez Prorektora ds. Dydaktyki i Studentów w zakresie zasadności złożonego wniosku do Rektora. Na wniosek Rektora w terminie 7 dni Kierownik Działu Kadr i Spraw Socjalnych dokonuje oceny dokumentacji kadrowej pod kątem jej kompletności oraz zgodności z przepisami. Po pozytywnym zaopiniowaniu Rektor podejmuje decyzję o zatrudnieniu nauczyciela w wymiarze nieprzekraczającym ½ etatu.

Zatrudnianie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Zatrudnianie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, odbywa się na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej lub administracyjnej w sprawie nawiązania stosunku pracy na czas określony lub nieokreślony w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy. Wniosek opiniuje Kanclerz Uczelni w zakresie zasadności złożonego wniosku. W terminie 7 dni Kierownik Działu Kadr i Spraw Socjalnych dokonuje oceny dokumentacji kadrowej pod kątem jej kompletności oraz zgodności z przepisami. Po uzyskaniu

pozytywnych opinii Rektor podejmuje decyzję o zatrudnieniu pracownika na czas określony lub nieokreślony w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy.

3.10.2. PRZYDZIELANIE PRZEDMIOTÓW NAUCZYCIELOWI AKADEMICKIEMU

Przydzielanie przedmiotów nauczycielowi akademickiemu realizowane jest poprzez analizę planu studiów pod kątem liczby koniecznych do realizacji godzin dydaktycznych oraz specjalizacji nauczycieli akademickich zatrudnionych na określonym kierunku studiów, przy uwzględnieniu pierwszeństwa pracowników zaliczanych do minimum kadrowego na określonym kierunku studiów. Po dokonaniu analizy nauczycielom akademickim przyporządkowane zostają przedmioty przewidziane do zrealizowania w roku akademickim. Plan przydziału przedmiotów sporządzony zostaje na rok akademicki z uwzględnieniem przewidzianej w uchwale Senatu Uczelni wysokości pensum dla poszczególnych stanowisk dydaktycznych. Przydział przedmiotów dla pracowników zaliczanych do minimum kadrowego na określonym kierunku kształcenia do którego minimum zostali zaliczeni odbywa się przy uwzględnieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U.2011.243.1445). W kolejnym etapie dokonana zostaje analiza pod kątem możliwości przyporządkowania pozostałych przedmiotów pracownikom niezaliczanym do minimum kadrowego przy uwzględnieniu ich kompetencji i kwalifikacji. W przypadku braków kadrowych uniemożliwiających przeprowadzenie przewidzianych planem zajęć dyrektor instytutu, kierownik międzyinstytutowej jednostki dydaktycznej oraz dydaktyczno administracyjnej występuje do Rektora z wnioskiem o ogłoszenie konkursu na stanowisko nauczyciela akademickiego zgodnie z procedurami P13.1.1.a, P13.1.2.a, bądź wnioskuje o zatrudnienie nauczycieli na podstawie umów cywilnoprawnych.

Szczegółowy zakres i wymiar obowiązków nauczyciela akademickiego zatrudnionego w instytucie ustala dyrektor instytutu, a zatrudnionego w pozostałych jednostkach organizacyjnych kierownik tej jednostki.

Zasady, tryb przydzielania i rozliczania godzin ponadwymiarowych określa senat. Nauczycielowi akademickiemu, za jego zgodą, może być powierzone prowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym liczbę godzin ponadwymiarowych określoną w art. 131 ust. 1 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady, tryb powierzania i rozliczania tych zadań określa senat. Powierzenie dodatkowych zajęć, następuje na uzasadniony wniosek dyrektora instytutu lub kierownika innej jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki, po zatwierdzeniu przez Prorektora ds. Dydaktyki i Studentów. Wniosek wymaga pisemnej zgody nauczyciela akademickiego.

Proces przydzielania przedmiotów nauczycielowi akademickiemu reguluje procedura 13.3.a WSZJK, funkcjonująca w ramach obszaru interwencji P13: Dobór i ocena kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia, w tym nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

Punktem wyjścia tej procedury jest analiza planu studiów pod kątem liczby godzin dla poszczególnych przedmiotów oraz analiza minimum kadrowego pod kątem specjalizacji i przedmiotów w planie studiów. W pierwszej kolejności następuje przydział przedmiotów nauczycielom akademickim, zaliczanym do minimum kadrowego. Następnie analizuje się nauczycieli akademickich niezaliczanych do minimum kadrowego pod kątem możliwości przyporządkowania do pozostałych przedmiotów z uwzględnieniem pensum dydaktycznego. Podstawą przydziału przedmiotu są posiadane przez nauczyciela akademickiego kompetencje, dorobek naukowy oraz doświadczenia zawodowe, niezbędne do zapewnienia wymaganej jakości kształcenia. Proces kończy się analizą planu studiów pod kątem nieobsadzonych przedmiotów z powodu braków kadrowych. Jeśli taka sytuacja ma miejsce, wówczas dyrektorzy instytutów składają wnioski do Rektora o zatrudnienie nauczyciela akademickiego na podstawie umowy o pracę lub o zatrudnienie na umowę zlecenia/o dzieło.

3.10.3. OKRESOWA OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest zdefiniowana w rozdziale 7 (Pracownicy Uczelni) Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

Bieżąca ocena nauczycieli akademickich jest obowiązkiem ich bezpośrednich przełożonych. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 111 ust. 4 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego, posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.

W Uczelni funkcjonuje system oceny nauczycieli akademickich, którego niezbędnym elementem jest coroczna ewaluacja prowadzona wśród studentów Uczelni w formie ankiety. Arkusz ewaluacyjny, do przeprowadzenia ankiety wśród studentów Uczelni, opracowuje Biuro Jakości Kształcenia we współpracy z Działem Nauczania i Spraw Studenckich. Za opracowanie arkusza i przeprowadzenie ewaluacji odpowiada prorektor właściwy do spraw studentów. Do przeprowadzenia oceny nauczyciela akademickiego rektor powołuje w formie zarządzenia komisje oceniające.

Pracami komisji kieruje przewodniczący. Komisja w szczególności: podejmuje rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 2/3 swojego składu, analizuje dokumentację przestawioną przez nauczyciela akademickiego, ocenia spełnianie przez nauczyciela akademickiego kryteriów oceny, określonych w karcie oceny, opracowane przez jednostki organizacyjne Uczelni, sporządza protokół z przeprowadzonej oceny. Szczegółowe zasady oceny nauczycieli akademickich, dokonywanej przez komisję oceniającą, określa uchwała senatu.

Komisja dokonuje oceny nauczyciela akademickiego w systemie punktowym, uwzględniając w szczególności: poziom jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, udział w organizacji procesu dydaktycznego, zdolność analityczną i kreatywność, autorstwo (współautorstwo) podręczników, skryptów i pomocy naukowych, zaangażowanie zawodowe pracownika, uczestnictwo w działaniach mających na celu rozwój jednostki organizacyjnej oraz udział w inicjowaniu tych działań, aktywność pracownika w jego doskonaleniu zawodowym, w tym w podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych, naukowych i zawodowych, wyniki prowadzonej działalności naukowo-badawczej, wdrożeniowej i innowacyjnej, o ile do obowiązków ocenianego należy prowadzenie tego typu prac, przestrzeganie przepisów prawa autorskiego oraz praw pokrewnych oraz opinię studentów Uczelni.

Nauczyciel akademicki zobowiązany jest w formie pisemnej przedstawić komisji swój dorobek dydaktyczny i naukowy, zgodnie z punktami zawartymi w karcie oceny. Komisja dokonując oceny nauczyciela akademickiego może zasięgać opinii ekspertów spoza Uczelni. Komisja oceniająca przedstawia ocenę nauczycielowi akademickiemu, który przyjęcie jej do wiadomości potwierdza własnoręcznym podpisem. Nauczycielowi akademickiemu, który nie zgadza się z oceną przysługuje prawo złożenia odwołania do komisji odwoławczej, powołanej przez rektora w drodze zarządzenia, w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną. W skład komisji odwoławczej nie mogą wchodzić osoby, które są członkami komisji oceniających. Komisja odwoławcza rozpatruje odwołanie nauczyciela akademickiego w terminie 30 dni od daty wpłynięcia odwołania. W wyniku rozpatrzenia odwołania komisja odwoławcza kieruje sprawę do komisji oceniającej, w celu ponownego rozpatrzenia, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w pracy komisji lub braków w dokumentacji, albo podtrzymuje stanowisko komisji. Decyzja komisji odwoławczej jest ostateczna. Kartę oceny nauczyciela akademickiego wraz z protokołem włącza się do jego akt osobowych. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, dodatkową ocenę przeprowadza się po roku. Uzyskanie ponownej oceny negatywnej może skutkować rozwiązaniem stosunku pracy.

3.10.4. ZAPEWNIENIE SPRZYJAJĄCYCH WARUNKÓW DO ROZWOJU NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZATRUDNIONYCH W UCZELNI JAKO PODSTAWOWYM MIEJSCU PRACY I PRACOWNIKÓW

J.M. Rektor Zarządzeniem nr 53/12 Rektora z dnia 8 listopada 2012 roku w sprawie zasad finansowania podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile wprowadził zasady finansowania ze środków Uczelni podnoszenia kwalifikacji

zawodowych przez pracowników Uczelni. Wsparcie finansowe ze strony Uczelni może uzyskać pracownik będący nauczycielem akademickim, zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy oraz pracownik niebędący nauczycielem akademickim. Uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi podnoszącemu swoje kwalifikacje zawodowe, w szczególności w następujących formach: konferencje krajowe i zagraniczne, kursy i szkolenia krajowe i zagraniczne oraz seminaria krajowe i zagraniczne.

Uczelnia udziela wsparcia finansowego pracownikowi, który: otworzył przewód doktorski – na pokrycie kosztów przewodu, otworzył przewód habilitacyjny – na pokrycie kosztów przewodu, podejmuje studia doktoranckie w systemie niestacjonarnym, pod warunkiem przedłożenia zaświadczenia potwierdzającego fakt rozpoczęcia studiów, podejmuje studia II stopnia w systemie niestacjonarnym, pod warunkiem przedłożenia zaświadczenia, potwierdzającego rozpoczęcie studiów, podejmuje studia podyplomowe po uprzednim wyrażeniu zgody lub na podstawie skierowania przez Rektora. Kierunek studiów podyplomowych merytorycznie winien być związany z ustawowymi zadaniami Uczelni. Wsparcie finansowe pracownik może uzyskać po złożeniu odpowiedniego wniosku, zaopiniowanego przez Dyrektora Instytutu lub Kierownika jednostki organizacyjnej. Wnioski o udzielenie wsparcia finansowego rozpatruje Rektor.

3.10.5. OCENA REALIZOWANEJ POLITYKI KADROWEJ

Ocena realizowanej polityki kadrowej odbywa się poprzez sporządzenie analizy oraz oceny zatrudnienia nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w raporcie z realizacji procedur P13.1 oraz P13.2, jak również poprzez analizę i ocenę zapewnienia sprzyjających warunków do rozwoju zawodowego pracowników niebędących nauczycielami akademickimi zgonie z procedurą P13.7. sporządzanymi przez Dział Kadr i Spraw Socjalnych. Na szczeblu instytutu poprzez analizę i ocenę procesu przydziału przedmiotów na podstawie raportów z realizacji procedury P13.3 sporządzanej przez Dyrektorów Instytutów jak również na podstawie analizy okresowych ocen nauczycieli akademickich sporządzanych na podstawie

Art. 132. 1.2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. 2005 r. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.) w raporcie z realizacji procedury P13.4. Na szczeblu Działu Organizacyjno Prawnego i Współpracy Międzynarodowej poprzez analizę i ocenę zapewnienia sprzyjających warunków do rozwoju naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy zgonie z procedurą P13.5. Na podstawie powyższej dokumentacji Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (UZOJK), opracowuje Raport oceny poziomu naukowego Uczelni, który po weryfikacji przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKJK), opiniuje Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia (SKJK) i zatwierdza Senat Uczelni.

4. MECHANIZMY WERYFIKACJI I DOSKONALENIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI NA OCENIANYM KIERUNKU STUDIÓW.

Należy przedstawić realizację procedur i procesów dotyczących oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości, doskonalenia tego systemu i korygowania polityki zapewniania jakości oraz ich ocenę.

4.1. STRUKTURA ZATRUDNIENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZALICZANYCH DO MINIMUM KADROWEGO KIERUNKACH STUDIÓW

Nazwa kierunku studiów	RAZEM	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi											
		Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy							
		Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr	W pełnym wymiarze czasu pracy				W niepełnym wymiarze czasu pracy			
						Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr	Prof.	Dr hab.	Dr	Mgr
Ekonomia	12	0	0	3	0	1	2	6	0	0	0	0	0
RAZEM IE	12	0	0	3	0	1	2	6	0	0	0	0	0
Filologia	8	0	0	2	0	1	1	4	0	0	0	0	0
Politologia	9	0	1	3	0	1	2	2	0	0	0	0	0
Praca socjalna	9	0	0	4	0	0	0	3	2	0	0	0	0
RAZEM IH	26	0	1	9	0	2	3	9	2	0	0	0	0
Kosmetologia	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
Fizjoterapia	9	0	0	3	0	2	2	2	0	0	0	0	0
Pielęgniarstwo	7	0	0	3	0	3	0	1	0	0	0	0	0
Ratow. medyczne	10	1	1	0	0	0	2	6	0	0	0	0	0
RAZEM IOZ	26	1	1	6	0	5	4	9	0	0	0	0	0
Budownictwo	10	1	0	3	0	0	1	5	0	0	0	0	0
Elektrotechnika	9	0	0	2	0	1	1	3	2	0	0	0	0
Mech. i bud. Maszyn	8	0	0	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Transport	10	0	0	7	0	1	1	1	0	0	0	0	0
RAZEM IP	37	1	0	18	0	2	5	9	2	0	0	0	0
RAZEM	98	2	2	36	0	10	14	33	4	0	0	0	0
Studia podyplomowe:													
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IOZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAZEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4.2. STRUKTURA KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH W INSTYTUTACH

INSTYTUT EKONOMICZNY

Tytuł lub stopień naukowy, albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z tego reprezentujących																		
	OGÓLEM	Obszar nauki						Obszar nauki						Obszar nauki					
		Nauki Ekonomiczne			Nauki społeczne			NAUKI ŚCIŚLE			Dziedzina nauk			Dziedzina nauk			Dziedzina nauk		
		EKONOMIA	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	HISTORIA	POLITOLOGIA	PRAWO	MATEMATYKA	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	
Studia I stopnia																			
Prof.	1					1*													
Dr hab.	2	2																	
Dr	9	9																	
Mgr	7	4				1	1	1											
Studia podyplomowe																			
Prof.																			
Dr hab.																			
Dr																			
Mgr																			

INSTYTUT HUMANISTYCZNY

Tytuł lub stopień naukowy, albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z tego reprezentujących																		
	OGÓLEM	Obszar nauki						Obszar nauki						Obszar nauki					
		Nauki humanistyczne						Nauki społeczne						Dziedzina nauk			Dziedzina nauk		
		Językoznawstwo	Literaturoznawstwo	Filologia	Filozofia	---	---	Nauki o polityce	Socjologia	Prawo	---	---	---	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa
Studia I stopnia																			
Prof.	3	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-							
Dr hab.	3	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-							
Dr	13	4	2	-	1	-	4	1	1	-	-	-							
Mgr	9	-	-	7	-	-	2	-	-	-	-	-							
Studia podyplomowe																			
Prof.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Dr hab.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Dr	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	
Mgr	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	

INSTYTUT OCHRONY ZDROWIA

Tytuł lub stopień naukowy, albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z tego reprezentujących																			
	Obszar nauki - medyczne										Obszar nauk humanistycznych					T	S			R
	n. medyczne				n.o kult. fizycznej	n. biologiczne	n. chemiczne	Nauki humanistyczne					Nauki techniczne	Nauki społeczne	Nauki ekonomiczne	Nauki prawnicze	Nauki rolnicze			
	medycyna	Medycyna fizykalna	fizjoterapia	pielęgniarstwo	Wychowanie fizyczne	Biologia medyczna	biochemia	psychologia	filozofia	etyka	artystyczna w zakresie sztuki	Języki obce	socjologia	Informatyka	pedagogika	ekonomia	prawo	Technologia		
Studia I stopnia																				
Prof.	5	1	1	1	2															
Dr hab.	7	3	1	1	1	1														
Dr	28	6	1	6	2	6		1			1	1			1	2				
Mgr	48	3		12	11	4	4	1		1	1	6	3	1					1	
Studia podyplomowe																				
Prof.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Dr hab.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Dr	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mgr	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

INSTYTUT POLITECHNICZNY

Tytuł lub stopień naukowy, albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z tego reprezentujących																		
	Obszar nauki techniczne						Obszar nauki					Obszar nauki							
	Dziedzina nauk		Dziedzina nauk		Dziedzina nauk		Dziedzina nauk			Dziedzina nauk			Dziedzina nauk						
	Budownictwo	Budowa i eksploatacja	Automatyka i robotyka	Elektronika	Elektrotechnika	Mechanika	Fizyka	Matematyka	Chemia	Telekomunikacja	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	Dyscyplina naukowa	
Studia I stopnia																			
Prof.	4	1	1		1	1													
Dr hab.	4		2		2														
Dr	23	6	7	1	4	2	1	1											
Mgr	8	3	1		2			1	1										
Studia podyplomowe																			
Prof.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dr hab.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mgr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Prof. - Należy podać dane zgodne z dokumentami o nadaniu tytułów i stopni naukowych oraz tytułu zawodowego. W przypadku zmiany profilu badawczego po ostatnim awansie naukowym należy podać stosowne informacje wraz z komentarzem pod tabelą.

Mgr – lub równorzędny

4.3. UDZIAŁ KADRY SPOZA UCZELNI W REALIZACJI PROWADZONEGO W UCZELNI KSZTAŁCENIA

Dla studiów I stopnia należy podać liczbę nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe (Z – świadczących pracę w ramach stosunku pracy, UC-P – świadczących pracę w ramach umów cywilno-prawnych). Dla studiów podyplomowych należy podać liczbę wszystkich nauczycieli akademickich.

	Rodzaje instytucji											
	Szkoly wyższe		instytuty naukowo-badawcze		placówki PAN		instytucje gospodarcze		instytucje społeczne		instytucje kultury	
	Z	UCP	Z	UCP	Z	UCP	Z	UCP	Z	UCP	Z	UCP
Studia I stopnia												
Ekonomia	10	4	1	1	0	0	0	4	0	5	0	0
RAZEM IE (25)	10	4	1	1	0	0	0	4	0	5	0	0
Filologia	5	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0
Politologia	8	2	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
Praca socjalna	7	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
RAZEM IH (41)	20	2	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0
Kosmetologia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fizjoterapia	7	3	0	0	0	0	0	1	0	17	0	0
Pielęgniarstwo	3	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0
Ratow. medyczne	2	2	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0
RAZEM IOZ (71)	12	5	0	0	0	0	0	0	0	54	0	0
Budownictwo	3	1	0	0	0	0	0	6	0	2	0	0
Elektrotechnika	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Mech. i bud. maszyn	3	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0
Transport	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
RAZEM IP (30)	14	1	0	0	0	0	0	10	0	5	0	0
RAZEM (167)	56	12	1	1	0	0	0	15	0	83	0	0
Studia podyplomowe												
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IOZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAZEM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4.4. ILOŚCIOWE MIERNIKI WERYFIKACJI STRUKTURY ZATRUDNIENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna	
		IE	IH	IOZ	IP		W_{min}	W_{max}
SZ₁	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych ogółem, zatrudnionych w Uczelni na podstawie UP	3	10	10	8	31		
SZ₂	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych, zatrudnionych w Uczelni na podstawie UP jako PMP	0	2	2	2	6		
SZ₃	Stosunek liczby profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako PMP do liczby zatrudnionych profesorów i doktorów	0	0,2	0,2	0,25		0,5	1,0

	habilitowanych ogółem							
SZ ₄	Liczba doktorów ogółem zatrudnionych w Uczelni na podstawie UP	9	18	15	22	64		
SZ ₅	Liczba doktorów zatrudnionych w Uczelni jako PMP	3	7	8	16	34		
SZ ₆	Stosunek liczby doktorów zatrudnionych w Uczelni jako PMP do liczby zatrudnionych doktorów ogółem	0,33	0,39	0,54	0,73		0,8	1,0
SZ ₇	Liczba magistrów ogółem zatrudnionych w Uczelni na podstawie UP	7	11	14	8	40		
SZ ₈	Liczba magistrów zatrudnionych w Uczelni jako PMP	6	10	12	7	35		
SZ ₉	Stosunek liczby magistrów zatrudnionych w Uczelni jako PMP do liczby zatrudnionych magistrów ogółem	0,85	0,91	0,86	0,88		0,9	1,0
SZ ₁₀	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych na podstawie UCP	1	0	1	0	2		
SZ ₁₁	Liczba doktorów zatrudnionych na podstawie UCP	4	4	7	3	18		
SZ ₁₂	Liczba magistrów zatrudnionych na podstawie UCP	13	17	47	12	89		
SZ ₁₃	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych zaliczanych do minimum kadrowego	3	9	10	8	30	2/K	3/K
SZ ₁₄	Liczba doktorów zaliczanych do minimum kadrowego	9	15	15	21	60	6/K	8/K
SZ ₁₅	Liczba magistrów zaliczanych do minimum kadrowego	0	0	0	2	2	0/K	6/K
SZ ₁₆	Wskaźnik procentowy pensum dydaktycznego realizowanego na studiach stacjonarnych przez profesorów i doktorów habilitowanych zaliczanych do minimum kadrowego	82,3 %	0,78	0,13	0,21		0,5	1,0
SZ ₁₇	Wskaźnik procentowy pensum dydaktycznego realizowanego na studiach stacjonarnych przez doktorów zaliczanych do minimum kadrowego	93,9 %	0,68	0,30	0,69		0,5	1,0
SZ ₁₈	Wskaźnik procentowy pensum dydaktycznego realizowanego na studiach stacjonarnych przez magistrów zaliczanych do minimum kadrowego	0%	0	0	0,10			
SZ ₁₉	Stosunek liczby studentów studiów stacjonarnych do liczby wszystkich nauczycieli	22	8,83	292 : 96	10,15			
SZ ₂₀	Stosunek liczby studentów studiów niestacjonarnych do liczby wszystkich nauczycieli	10,73	2,13	122 : 96	4,85			
SZ ₂₁	Stosunek liczby studentów do liczby profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych na podstawie UP	207,33	84	414 : 10	65			
SZ ₂₂	Stosunek liczby studentów do liczby profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych na podstawie UP w PMP	0	504	414 : 4	293			
SZ ₂₃	Stosunek liczby studentów do liczby doktorów zatrudnionych na podstawie UP	69,11	28	414 : 15	27			
SZ ₂₄	Stosunek liczby studentów do liczby doktorów zatrudnionych na podstawie UP w PMP	207,33	56	414 : 8	37			
SZ ₂₅	Liczba zatrudnionych pracowników niebędących nauczycielami akademickimi	2	0	4	3			
SZ ₂₆	Stosunek liczby pracowników niebędących nauczycielami akademickimi do liczby wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie UP	0,105	0	4:39 = 0,13	0,08			0,3
SZ ₂₇	Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku studiów do liczby studentów kierunku	0,019	0,048	25 : 414	0,05		1:160 1:150 ¹⁾	

¹⁾ dotyczy kierunku Filologia

4.5. OCENA POLITYKI KADROWEJ W PIONIE PODLEGŁYM KANCLERZOWI

Zatrudnianie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi:

W roku akademickim 2012/2013 zatrudniono w pionie podległym Kanclerzowi 1 gospodarza budynku w budynku „J”. Zatrudnianie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi odbywa się zgodnie z Kodeksem Pracy. Na stanowiska kierownicze przeprowadzane są konkursy.

Zapewnienie sprzyjających warunków do rozwoju zawodowego pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

W roku akademickim 2012/2013 pracownicy Pionu Kanclerza brali udział w następujących szkoleniach:

- „Mobilność wyjazd Erasmus” – Kanclerz i Kwestura - Płace,
- „Konferencja Kwestorów i Kanclerzy” – Kanclerz i Kwestor,
- „Uprawnienia energetyczne” – gospodarze obiektów,
- „Ubezpieczenia społeczne” – Kwestura – Płace,
- „Nadzór nad finansami publicznymi” – Kwestor,
- „Szkolenie biegłych rewidentów” – Kwestor,
- „Rozliczanie podróży służbowych” – Kwestura,
- „Fundusz Pomocy Materialnej dla Studentów” – Kwestura,
- „Wynagrodzenia w szkołach wyższych” - Kwestura – Płace,
- „Zamówienia dodatkowe w zamówieniach publicznych” - Dział Administracyjno-Gospodarczy,
- „Zmiany w podatku VAT” – Kwestura.

Ponadto, Kanclerz zabezpieczał środki finansowe z przeznaczeniem na tworzenie warunków do rozwoju zawodowego wszystkich pracowników Uczelni, w tym nauczycieli akademickich, jak i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Wydatki na udział pracowników w konferencjach i szkoleniach oraz dofinansowanie studiów, doktorantów wyniosły ogółem: w 2012 r. 164 139 zł, w 2013 r. 131 246 zł (do 30.IX.), Wyszczególnienie:

- wydatki na szkolenia i kursy wyniosły: 2012 r. 59.463 zł, 2013 r. 42.134 zł (do 30.IX.),
- dofinansowanie studiów, doktoratów: 2012 r. 21.310 zł, 2013 r. 35.725 zł (do 30.IX.),
- uczestnictwo w konferencjach zewnętrznych: 2012 r. 46.349 zł, 2013 rok 30 012 zł
- organizacja konferencji przez PWSZ w Pile: 2012 r. 13.223 zł - Instytut Humanistyczny, 2.281 zł - Instytut Politechniczny, 21.513 - Instytut Ekonomiczny zł, 0 zł - Instytut Ochrony Zdrowia, 2013 r. 8.810 zł - Instytut Humanistyczny, 0 zł - Instytut Politechniczny, 14.565 zł - Instytut Ekonomiczny, 0 zł - Instytut Ochrony Zdrowia.

4.6. OCENA EFEKTYWNOŚCI WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Badanie kompleksowości systemu w kontekście czynników determinujących jakość kształcenia

Biuro Jakości Kształcenia bada dokumenty wytworzone na poszczególnych etapach realizacji procesu dydaktycznego pod kątem ich kompletności, potwierdzającej kompleksowość Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w sensie: objęcia systemem wszystkich poziomów studiów, form kształcenia, interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz uwzględnienia wszystkich zdefiniowanych ilościowych

i jakościowych instrumentów pomiaru jakości kształcenia, a także jakości działań korygujących, doskonalących, zapobiegawczych i naprawczych, wdrożonych w wyniku stwierdzenia niezgodności zmierzonych wartości danych wielkości z określonymi wartościami granicznymi tych wielkości. Źródłem prowadzonego badania są:

- 1) wykonane Raporty oceny jakości kształcenia na kierunku studiów.
- 2) wykonane Raporty oceny jakości kształcenia w Instytutach.
- 3) wykonany Raport ewaluacji jakości kształcenia.
- 4) wykonany Raport oceny jakości kształcenia w Uczelni.
- 5) wykonany Raport monitoringu karier zawodowych absolwentów.

Badanie kompletności ilościowych mierników jakości kształcenia w Raportach oceny jakości kształcenia na kierunku studiów oraz w Raportach oceny jakości kształcenia w Instytucie jest prowadzone w oparciu o następujące współczynniki – dla każdego roku studiów osobno oraz z podziałem na semestry: letni i zimowy oraz na studia stacjonarne i niestacjonarne:

- 1) średnia ocen w semestrze,
- 2) współczynnik zaliczeń przedmiotów w pierwszym terminie,
- 3) współczynnik zaliczeń przedmiotów w drugim terminie,
- 4) procent studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok/semestr,
- 5) procent studentów z deficytem punktowym powtarzających rok/semestr,
- 6) procent studentów z powtarzających rok/semestr/przedmiot,
- 7) procent studentów, którzy nie zaliczyli semestru,
- 8) procent studentów, którzy nie uzupełnili deficytu punktowego.

Badanie kompletności Raportu ewaluacji jakości kształcenia jest prowadzone z podziałem na kierunki, instytuty i dla Uczelni, w oparciu o to, czy raport zawiera ilościowe i jakościowe odniesienie do wszystkich pytań zawartych we wszystkich ankietach ewaluacyjnych.

Badanie kompletności ilościowych mierników weryfikacji aktywności naukowej i społecznej studentów jest prowadzone z podziałem na kierunki, instytuty i dla Uczelni, w oparciu o to, czy raport zawiera ilościowo określone następujące współczynniki:

- 1) Liczba studentów działających w studenckich kołach naukowych,
- 2) Odsetek liczby studentów działających w studenckich kołach naukowych,
- 3) Liczba studentów uczestniczących w konferencjach studenckich,
- 4) Odsetek liczby studentów uczestniczących w konferencjach studenckich,
- 5) Liczba studentów – autorów publikacji,
- 6) Odsetek liczby studentów – autorów publikacji,
- 7) Liczba studentów – członków samorządu studenckiego,
- 8) Odsetek liczby studentów – członków samorządu studenckiego,
- 9) Liczba studentów – uczestników programu Wolontariat,
- 10) Odsetek liczby studentów – uczestników programu Wolontariat,
- 11) Liczba studentów – członków AZS,
- 12) Odsetek liczby studentów – członków AZS,
- 13) Liczba studentów – członków zespołów artystycznych,
- 14) Odsetek liczby studentów – członków zespołów artystycznych,
- 15) Liczba studentów uczestniczących w innych formach aktywności,
- 16) Odsetek liczby studentów uczestniczących w innych formach aktywności.

Badanie kompletności ilościowych mierników weryfikacji aktywności społecznej nauczycieli akademickich jest prowadzone z podziałem na kierunki, instytuty i dla Uczelni, w oparciu o to, czy raport zawiera ilościowo określone następujące współczynniki:

- 1) Odsetek profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako DMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK,
- 2) Odsetek profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako PMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK,
- 3) Odsetek doktorów zatrudnionych w Uczelni jako DMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK,
- 4) Odsetek doktorów zatrudnionych w Uczelni jako PMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK,

- 5) Odsetek pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako DMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK,
- 6) Odsetek pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako PMP wchodzących w skład ciał kolegialnych WSZJK,
- 7) Odsetek profesorów i doktorów habilitowanych będących opiekunami studenckich kół naukowych,
- 8) Odsetek doktorów będących opiekunami studenckich kół naukowych,
- 9) Odsetek magistrów będących opiekunami studenckich kół naukowych,
- 10) Liczba nauczycieli akademickich czynnie uczestniczących w przygotowaniu i przeprowadzeniu konferencji naukowej organizowanej przez Instytut lub Zakład,
- 11) Odsetek nauczycieli akademickich czynnie uczestniczących w przygotowaniu i przeprowadzeniu konferencji naukowej organizowanej przez Instytut lub Zakład,
- 12) Liczba profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uczelni jako DMP prowadzących w swoich macierzystych uczelniach przewody doktorskie nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra, zatrudnionych w Uczelni jako PMP.

Badanie kompletności jakościowych mierników jakości kształcenia w Raportach oceny jakości kształcenia w Instytutach polega na badaniu realizacji niżej wymienionych procesów według stopni TAK/NIE/CZASAMI:

- 1) Dokumentacja potwierdzająca prowadzenie hospitacji zajęć na kierunkach studiów (P3.9),
- 2) Dokumentacja potwierdzająca prowadzenie pracy metodycznej z nauczycielami akademickimi (P2.10),
- 3) Ocena pozyskiwania najnowszej literatury fachowej do procesu kształcenia (P2.12),
- 4) Ocena stopnia wykorzystania w procesie kształcenia programów i technik multimedialnych (P2.13),
- 5) Ocena korelacji praktyk studenckich z procesem kształcenia (P2.14),
- 6) Ocena kształtowania kultury fizycznej studentów poprzez zajęcia z wychowania fizycznego oraz sport w ramach Klubu Uczelnianego AZS (P2.16),
- 7) Ocena zapewnienia studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się, w zakresie:
 - a) Powoływanie i funkcjonowanie opiekunów studentów na poszczególnych rocznikach i specjalnościach (P4.3),
 - b) Konsultacje dydaktyczne (P4.6),
 - c) Wspieranie rozwoju naukowego w ramach studenckich kół naukowych oraz pobudzanie i wspieranie aktywności społecznej i kulturalnej studentów (P4.8),
 - d) Administracyjne wspieranie studentów (P4.9),
 - e) Wspieranie studenta w realizacji pracy dyplomowej (P2.17),
- 8) Ocena organizacji seminariów naukowych z udziałem studentów kierunku (P5.4),
- 9) Ocena wpływu organizowanych seminariów naukowych z udziałem przedstawicieli środowiska społeczno-gospodarczego na jakość kształcenia na kierunku studiów (P5.5).

Karty oceny badania kompletności poszczególnych Raportów oraz kompletności ilościowych i jakościowych mierników jakości kształcenia przekazywane są Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia w wersji elektronicznej. Na każdej z kart Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia zamieszcza wnioski i zalecenia, a następnie w terminie do 14 dni przesyła Karty oceny do Biura Jakości Kształcenia. Wnioski i zalecenia z Kart oceny są następnie umieszczane w Raporcie z badań. Raport z badań jest ostatecznie zatwierdzany przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, który przedstawia wnioski i zalecenia ciałom kolegialnym Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia do wykonania.

Badanie kompleksowości systemu w kontekście czynników determinujących monitoring oraz aktualizacje programów i planów studiów

Zespoły Oceny Jakości Kształcenia na Kierunkach Studiów w pierwszym kwartale danego roku monitorują i oceniają programy kształcenia i plany studiów. Na podstawie dokonanej oceny formułują propozycje stosownych działań korygujących, doskonalących lub naprawczych, które przekazują kierownikom zakładów. Kierownik zakładu przedstawia dyrektorowi instytutu projekt zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów. Dyrektor instytutu przedstawia projekt Radzie Instytutu, która podejmuje

stosowną uchwałą, a następnie przekazuje przyjęty program kształcenia i plan studiów senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia w celu zaopiniowania i przedłożenia Senatowi do zatwierdzenia. Ocena programu kształcenia i planu studiów prowadzona jest w następującej skali: W pełni, Dobrze, Zadowolająco, Negatywnie.

Ocena „W pełni” oznacza, że nie ma potrzeby podejmowania jakichkolwiek działań. Ocena „Dobrze” pociąga za sobą potrzebę uruchomienia działań doskonalących. Ocena „Zadowolająco” wymaga uruchomienia działań korygujących. W przypadku oceny „Negatywnie” należy uruchomić działania naprawcze.

Badanie rozpoczyna się od analizy uwag i wniosków interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych do aktualnego programu kształcenia i planu studiów. Na tej podstawie sporządzane są notatki – osobno dla uwag i wniosków interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Notatki są materiałem źródłowym dla przeprowadzenia badania i oceny poszczególnych części programu kształcenia. Przy każdej ocenie, w zależności od jej wyniku, proponowane są działania doskonalące, korygujące lub naprawcze. W pierwszej kolejności prowadzone jest badanie i ocena formalna kompletności i poprawności informacji podstawowych zapisanych w ocenianym Programie kształcenia, to jest:

- 1) Nazwa kierunku studiów,
- 2) Poziom kształcenia,
- 3) Profil kształcenia,
- 4) Forma studiów,
- 5) Tytuł zawodowy absolwenta,
- 6) Przyporządkowanie do obszaru (obszarów) kształcenia,
- 7) Wskazanie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia,
- 8) Określenie związku z misją i strategią rozwoju Uczelni,
- 9) Ogólne cele kształcenia,
- 10) Możliwości zatrudnienia i kontynuacji studiów absolwentów,
- 11) Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni oraz ich udział w definiowaniu koncepcji kształcenia.

Kolejnym etapem jest badanie jakości i kompletności zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia, na co składają się następujące elementy:

- 1) Tabela odniesień kierunkowych efektów kształcenia do efektów kształcenia dla obszaru,
- 2) Tabela pokrycia efektów kształcenia dla obszaru przez kierunkowe efekty kształcenia,
- 3) Kompletność kierunkowych efektów kształcenia ze względu na efekty kształcenia dla obszaru.

Następnie badane i oceniane są jakość i kompletność opisu programu kształcenia, czyli:

- 1) Liczba punktów ECTS niezbędna dla uzyskania tytułu zawodowego (kwalifikacji),
- 2) Liczba semestrów kształcenia,
- 3) Zdefiniowanie poszczególnych modułów kształcenia,
- 4) Określenie wymiaru, zasad i form praktyk zawodowych,
- 5) Kompletność matrycy efektów kształcenia na poziomie form kształcenia,
- 6) Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia w poszczególnych modułach kształcenia,
- 7) Plan studiów z wyspecyfikowanymi modułami kształcenia do wyboru przez studentów,
- 8) Kompletność sumarycznych wskaźników charakteryzujących program kształcenia,
- 9) Dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy,
- 10) Dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie umiejętności,
- 11) Dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych,
- 12) Program kształcenia zapewnia odpowiednią liczbę godzin zajęć dydaktycznych dla przewidzianych treści kształcenia,
- 13) Liczba godzin zajęć dydaktycznych zapewnia uzyskanie przypisanej do poszczególnych modułów liczby punktów ECTS,
- 14) Przewidywany nakład czasu pracy studenta prowadzący do osiągnięcia zadeklarowanych efektów kształcenia jest właściwy,
- 15) Przewidziane przez nauczycieli akademickich w sylabusach metody i formy weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są właściwe,
- 16) Kryteria oceny poziomu osiągania efektów kształcenia w poszczególnych formach dydaktycznych są w sylabusach zdefiniowane jednoznacznie,
- 17) Relacje ilościowe pomiędzy poszczególnymi formami dydaktycznymi ujętymi w programie są właściwe,
- 18) Udział interesariuszy wewnętrznych przy tworzeniu programu był wystarczający,
- 19) Udział interesariuszy zewnętrznych przy tworzeniu programu był wystarczający,

20) Czy program został zrecenzowany przez recenzentów zewnętrznych, uzyskując ocenę pozytywną.

Badanie i ocena jakości i kompletności opisu warunków prowadzenia studiów są prowadzone w następującym zakresie:

- 1) Minimum kadrowe wraz ze wskazaniem związku poszczególnych osób z dyscyplinami naukowymi i obszarami kształcenia,
- 2) Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku studiów do planowanej liczby studentów,
- 3) Opis form zajęć o charakterze praktycznym, stanowiących nie mniej niż 50% wszystkich zajęć (w przypadku praktycznego profilu kształcenia),
- 4) Infrastruktura dydaktyczna niezbędna do osiągnięcia zadeklarowanych kierunkowych efektów kształcenia,
- 5) Procesy i procedury wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia związane z tworzeniem, weryfikacją i aktualizacją programu kształcenia.

Badanie i ocenę kończy zestawienie wyników weryfikacji:

- 1) Ocena struktury treści programu kształcenia,
- 2) Ocena informacji podstawowych o programie kształcenia,
- 3) Ocena zadeklarowanych efektów kształcenia,
- 4) Ocena opisu programu kształcenia,
- 5) Ocena opisu warunków powadzenia studiów.

Podsumowanie badania i oceny stanowi sformułowanie wniosków i zaleceń zmian w programie kształcenia i planie studiów, który zawiera szczegółowy opis sposobu wykonania zalecanych zmian w programie kształcenia i planie studiów wraz z uzasadnieniem. Po tym etapie, Karta kontrolna weryfikacji programu kształcenia na kierunku studiów przekazywana właściwemu kierownikowi zakładu, który dokonuje jej analizy.

Następnie przeprowadzana jest dyskusja nad proponowanymi zmianami w programie kształcenia i planie studiów. Odbywa się to na zebraniu zakładu z udziałem członków Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Kierunku Studiów, Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia na Kierunku Studiów oraz nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne na danym kierunku studiów, zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów. Wynikiem tej dyskusji jest Projekt zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów, który stanowi załącznik Protokołu z zebrania. Projekt i protokół stanowią podstawę do przygotowania propozycji zmian w programie kształcenia i planie studiów, które przygotowuje kierownik zakładu i przekazuje dyrektorowi instytutu projekt zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów.

Na podstawie otrzymanego od kierownika zakładu projektu programu kształcenia i planu studiów dyrektor instytutu przygotowuje projekt uchwały rady instytutu w sprawie zaopiniowania zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów. W przypadku odrzucenia przez radę instytutu zaproponowanych zmian, proces powraca do kroku, w którym przeprowadzana jest dyskusja na zebraniu zakładu. Przyjęcie przez radę instytutu uchwały w sprawie zaopiniowania zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów powoduje, że następnym krokiem procesu jest przekazanie przez dyrektora instytutu informacji do Działu Rektora informacji o potrzebie ujęcia w programie posiedzenia senatu pozycji związanej z zatwierdzeniem zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów na danym kierunku studiów.

Przed przekazaniem na posiedzenie senatu, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dokonuje oceny dokumentacji pod względem formalnym wprowadzonych zmian w programie kształcenia i planie studiów. Negatywna opinia Pełnomocnika powoduje powrót procesu do kroku, w którym przeprowadzana jest dyskusja na zebraniu zakładu. W skrajnych przypadkach, może także spowodować usunięcie punktu z porządku obrad Senatu. Po pozytywnej ocenie Pełnomocnika, Biuro Jakości Kształcenia przygotowuje projekt uchwały senatu w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów.

Następnie zaktualizowaną dokumentację opiniuje senacka Komisję ds. Jakości Kształcenia. Pozytywna opinia powoduje rekomendację przewodniczącego komisji do przyjęcia przez senat uchwały o zatwierdzeniu zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów na danym kierunku studiów.

Kolejnym krokiem tego procesu jest zaktualizowanie sylabusów do przedmiotów ujętych w zaktualizowanym programie kształcenia i planie studiów, czyli *de facto* rozpoczęcie procesu P1.7 Wykonanie sylabusu do przedmiotu ujętego w programie kształcenia.

Równoległe następuje udostępnienie zaktualizowanego programu kształcenia i planu studiów na danym kierunku do publicznej wiadomości – w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni.

Badanie kompleksowości systemu w kontekście czynników determinujących zasady oceniania studentów i słuchaczy

W ramach tego procesu, Biuro Jakości Kształcenia bada dokumenty wytworzone na poszczególnych etapach oceniania studentów i słuchaczy pod kątem ich kompletności, potwierdzającej kompleksowość Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w sensie prawidłowej realizacji obowiązujących w tym obszarze.

Podstawą do przeprowadzenia badania są Raporty samooceny jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów w danym roku akademickim. Badaniu podlega realizacja procedur z obszaru interwencji P6 Ocenianie studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, a także kompletność tych procedur. Biuro Jakości Kształcenia przeprowadza analizę poszczególnych procedur, sporządzając notatki.

Na podstawie notatek, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przeprowadza ocenę i wypełnia kartę kontrolną, w której ocenia kompletność procedur i prawidłowość ich realizacji. Następnie Pełnomocnik przekazuje Kartę kontrolną właściwemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na Kierunku Studiów, który dokonuje analizy tej karty i przedstawia propozycje zmian w realizacji procedur. Równoległe Karta kontrolna jest przekazywana także Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w celu analizy i przedstawienia propozycji zmian w samych procedurach.

Karty kontrolne z przedstawionymi propozycjami zmian są przekazywane ponownie Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. W przypadku akceptacji propozycji zmian w realizacji procedur, Pełnomocnik przekazuje odpowiednie zalecenia właścicielom poszczególnych procesów. Akceptacja propozycji zmian w kartach procedur, powoduje przekazanie ich odpowiednim Władzom, odpowiedzialnym za dany obszar Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Prorektor, Kanclerz, Rektor). Brak akceptacji powoduje powrót procesu do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Akceptacja zmian powoduje przekazanie Karty kontroli do Biura Jakości Kształcenia, które przygotowuje zmienioną kartę procedury.

Tak zmienione karty procedur przekazywane są Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia do akceptacji formalnej. Pozytywna ocena formalna powoduje przekazanie do weryfikacji merytorycznej zmienionej karty procedury do odpowiednich Władz Uczelni, odpowiedzialnych za dany obszar Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Akceptacja merytoryczna pozwala na włączenie przez Rektora zmienionej/stworzonej procedury do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Badanie kompleksowości systemu w kontekście weryfikacji efektów kształcenia

Proces ten zostaje uruchomiony, gdy wykonane zostaną wszystkie Raporty oceny jakości kształcenia na kierunku studiów oraz Raport weryfikacji efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych. Z zastrzeżeniem, że drugi z raportów będzie opracowywany od roku akademickiego 2015/2016.

Zespół Oceny Jakości Kształcenia na Kierunku Studiów opracowuje Roczny raport oceny jakości kształcenia na kierunku studiów, w którym zawiera opis ilościowej i jakościowej weryfikacji efektów kształcenia z wykorzystaniem narzędzia informatycznego (ocena wewnętrzna). Instytutowe Zespoły ds. Współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi we współpracy z Uczelnianym Zespołem ds. Oceny Efektów Kształcenia na

Rynku Pracy oraz Komisją ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów weryfikują efekty kształcenia z perspektywy interesariuszy zewnętrznych (dotyczy absolwentów realizujących programy kształcenia oparte na KRK) metodą badań ankietowych. Ankiety ewaluacyjne zawierają zdefiniowane kluczowe efekty kształcenia, adresowane do poszczególnych grup interesariuszy zewnętrznych (absolwenci, pracodawcy, inne instytucje rynku pracy, Konwent), stanowiące reprezentatywną próbę statystyczną (ocena zewnętrzna). Globalną miarą wewnętrznej oceny poziomu osiągnięcia zadeklarowanych efektów kształcenia jest wartość średnia faktycznego osiągnięcia poszczególnych efektów kierunkowych przewidzianych dla kierunku studiów, mierzona średnią ocen, uzyskanych w procesie weryfikacji poszczególnych kierunkowych efektów kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w danym semestrze studiów.

Globalną miarą zewnętrznej oceny poziomu osiągnięcia zadeklarowanych efektów kształcenia jest wartość Q stosunku faktycznego poziomu efektów kształcenia reprezentowanego przez absolwentów danego kierunku studiów Z_f , zmierzonego w ustalonym podzbiornie Z , zawierającym się w zbiorze Y , do oczekiwanego stanu zaspokojenia potrzeb Z_0 wymaganego w obszarze podzbioru Z przez interesariuszy zewnętrznych: $Q = Z_f/Z_0$.

Gdy tak obliczona wartość Q jest większa niż 1, oznacza to, że jakość osiągniętych efektów kształcenia przewyższa oczekiwania interesariuszy zewnętrznych. Q równe 1 oznacza jakość pełną (całkowite spełnienie oczekiwań interesariuszy zewnętrznych). Jeśli Q jest mniejsze niż 1 – jakość spełniania oczekiwań interesariuszy zewnętrznych jest niedostateczna i wymaga działań korygujących w WSZJK.

Biuro Jakości Kształcenia bada Roczne raporty oceny jakości kształcenia na kierunkach studiów pod względem formalnym, obejmującym ocenę kompletności danych dotyczących weryfikacji efektów kształcenia. Stwierdzenie niezgodności z przyjętymi wzorcami generuje działania korygujące, doskonalące lub naprawcze, określone przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Biuro Jakości Kształcenia ocenia kompletność weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich na poszczególnych kierunkach studiów i instytutach, z podziałem na roczniki oraz na studia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym (według procedury P3.1.1) w następującym zakresie:

- 1) Wskaźnik procentowy złożonych kart samooceny przez nauczycieli akademickich,
- 2) Wskaźnik procentowy zweryfikowanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy,
- 3) Wskaźnik procentowy zweryfikowanych efektów kształcenia w zakresie umiejętności,
- 4) Wskaźnik procentowy zweryfikowanych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych,
- 5) Wartość średnia osiągniętych efektów kształcenia w zakresie wiedzy,
- 6) Wartość średnia osiągniętych efektów kształcenia w zakresie umiejętności,
- 7) Wartość średnia osiągniętych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych.

Ocena przez Biuro Jakości Kształcenia kompletności weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w wyniku odbycia praktyki lub stażu (według procedury P3.1.2) jest prowadzona na poszczególnych kierunkach studiów i w instytutach, z podziałem na roczniki oraz na studia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, w oparciu o następujące wskaźniki:

- 1) Liczba kart samooceny złożonych przez nauczycieli, będących jednocześnie opiekunami praktyk,
- 2) Wskaźnik procentowy kart samooceny złożonych przez nauczycieli, będących jednocześnie opiekunami praktyk,
- 3) Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza,
- 4) Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza,
- 5) Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Wiedza,
- 6) Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności,
- 7) Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności,

- 8) Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Umiejętności,
- 9) Liczba kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne,
- 10) Liczba zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne,
- 11) Wskaźnik procentowy zweryfikowanych kierunkowych efektów kształcenia osiągniętych w ramach praktyki zawodowej w roku akademickim w kategorii Kompetencje Społeczne,
- 12) Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii Wiedza,
- 13) Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii Umiejętności,
- 14) Wartość średnia osiągnięcia w ramach praktyki zawodowej KEK w kategorii Kompetencje Społeczne.

Zakres oceny kompletności weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez pracodawców, kompletności weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez innych przedstawicieli rynku pracy oraz kompletności weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przez konwent przez Biuro Jakości Kształcenia zostanie opracowany w 2015 roku.

Precyzowanie zakresu obowiązków, odpowiedzialności i uprawnień uczestników procesu kształcenia w kontekście praktycznego stosowania instrumentów weryfikacji wyników oceny jakości kształcenia

Na początku roku akademickiego, Biuro Jakości Kształcenia analizuje zdefiniowane obowiązki, odpowiedzialności i uprawnienia poszczególnych uczestników procesu kształcenia w kontekście praktycznego stosowania instrumentów weryfikacji wyników oceny jakości kształcenia. Tymi uczestnikami są: Prorektorzy, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Kanclerz, Dyrektorzy Instytutów, ciała kolegialne WSZJK, jednostki organizacyjne podległe Prorektorom, jednostki organizacyjnych podległe Kanclerzowi.

Z powyższej analizy sporządzane są notatki zawierające wnioski, które są przedstawiane Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Na tej podstawie Pełnomocnik przygotowuje i przedstawia Rektorowi, Prorektorom lub Kanclerzowi propozycje zmian w obowiązkach, odpowiedzialnościach i uprawnieniach poszczególnych, wyżej wymienionych uczestników procesu kształcenia w kontekście Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

W przypadku akceptacji powyższych propozycji zmian, wprowadzane są one w obowiązkach, odpowiedzialnościach i uprawnieniach poszczególnych uczestników procesu kształcenia.

Stymulowanie wszystkich uczestników procesu dydaktycznego do ciągłego doskonalenia jakości kształcenia przez podnoszenie poziomu wykształcenia absolwentów

Nauczycielom akademickim zatrudnionym w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy oraz pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi zapewnia się możliwość dofinansowania różnych form podnoszenia kwalifikacji, w tym przewodu doktorskiego i habilitacyjnego, studiów II stopnia i studiów podyplomowych.

Na początku roku akademickiego Biuro Jakości Kształcenia dokonuje analizy podnoszenia kwalifikacji przez uczestników procesu dydaktycznego, przez przegląd procesów P13.5 i P13.7 – ich wyników w roku akademickim. W trakcie analizy obliczane są współczynniki dotyczące stosunku osób z danej grupy pracowników (nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku, pracowników niebędących nauczycielami akademickimi) podnoszących swoje kwalifikacje do ogólnej ilości pracowników z danej grupy.

Dział Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem przekazuje do Biura Jakości Kształcenia zestawienie liczby pracowników Uczelni podnoszących swoje kwalifikacje w minionym roku akademickim

z podziałem na kierunki (nauczyciele akademicy) i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, wraz ze wskazaniem poszczególnych form podnoszenia kwalifikacji. Natomiast Dział Kadr i Spraw Socjalnych przekazuje do Biura Jakości Kształcenia liczbę nauczycieli na danym kierunku, z podziałem na stopnie i tytuły naukowe, oraz liczbę pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Na tej podstawie Biuro Jakości Kształcenia oblicza następujące współczynniki:

- 1) stosunek liczby profesorów z danego kierunku podnoszących kwalifikacje do liczby profesorów na tym kierunku,
- 2) stosunek liczby doktorów habilitowanych z danego kierunku podnoszących kwalifikacje do liczby doktorów habilitowanych na tym kierunku,
- 3) stosunek liczby doktorów z danego kierunku podnoszących kwalifikacje do liczby doktorów na tym kierunku,
- 4) stosunek liczby doktorów z danego prowadzących przewód habilitacyjny do ilości nauczycieli akademickich na kierunku,
- 5) stosunek liczby magistrów z danego kierunku podnoszących kwalifikacje do liczby magistrów na tym kierunku,
- 6) stosunek liczby magistrów z danego kierunku prowadzących przewód doktorski do liczby magistrów na kierunku,
- 7) stosunek liczby pracowników niebędących nauczycielami akademickimi podnoszących kwalifikacje do liczby magistrów na kierunku.

Tak obliczone współczynniki z minionego roku akademickiego, wraz ze współczynnikami z roku poprzedzającego, są przedstawiane Kolegium Rektorskiemu przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Kolegium Rektorskie dokonuje analizy współczynników z badanego roku akademickiego oraz porównania tych współczynników ze współczynnikami określonymi w poprzedzającym roku akademickim. Z tej analizy opracowywane są wnioski i zalecenia działań na rzecz stymulowania wszystkich uczestników procesu dydaktycznego do ciągłego doskonalenia jakości kształcenia dla poszczególnych instytutów, jednostek międzyinstytutowych i komórek organizacyjnych. Na koniec roku akademickiego Instytuty przygotowują raport z realizacji zaleceń Kolegium Rektorskiego

Podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności Uczelni na rynku edukacyjnym poprzez dostosowywanie oferty dydaktycznej do aktualnych i oczekiwanych potrzeb lokalnego, regionalnego, krajowego i europejskiego rynku pracy i umiędzynarodowienie studiów

Instytutowe Zespoły ds. Współpracy z Interesariuszami w drugim kwartale roku kalendarzowego przeprowadzają badanie pod kątem zapotrzebowania rynku pracy na absolwentów kierunków prowadzonych w ramach instytutu. Badanie to prowadzone jest na podstawie raportów Wojewódzkich Urzędów Pracy i Powiatowych Urzędów Pracy, dotyczących: korelacji szkolnictwa i rynku pracy, losów absolwentów oraz zapotrzebowania na zawody deficytowe.

Na podstawie wyników badań, Instytutowe Zespoły ds. Współpracy z Interesariuszami opracowują raporty oceny kierunków prowadzonych w ramach Instytutu pod kątem potrzeb rynku pracy, rekomendującego otwieranie nowych kierunków lub wygaszanie prowadzonych kierunków bądź specjalności. Raporty te przedstawiane są Uczelnianemu Zespołowi ds. Oceny Efektów Kształcenia na Rynku Pracy, który opracowuje zbiorczy raport oceny prowadzonych kierunków w Uczelni pod kątem podaży rynku pracy, rekomendującego otwieranie nowych kierunków lub wygaszanie prowadzonych kierunków. Raport zbiorczy przedstawiany jest Kolegium Rektorskiemu, który dokonuje jego oceny, a następnie przedstawia raport wraz z oceną senackiej Komisji ds. jakości kształcenia. Ocena i Raport dla Uczelni przez Senacką Komisję ds. jakości kształcenia są przedstawiane Senatowi, który wydaje rekomendację dla otwierania nowych lub wygaszania istniejących kierunków. Rekomendacje te przekazywane są Konwentowi Uczelni do zaopiniowania. Następnie rekomendacje Senatu dotyczące otwierania nowych lub wygaszania istniejących kierunków wraz z opinią Konwentu przekazywane są właściwym dyrektorom instytutów. Dyrektorzy przedstawiają te dokumenty Radzie Instytutu, która ostatecznie podejmuje decyzję w sprawie uruchomienia procedury otwarcia nowych lub wygaszania istniejących kierunków.

Decyzja Rady Instytutu w sprawie otwarcia nowego kierunku jest podstawą do przeprowadzenia procesów z obszaru interwencji P1 Opracowanie i ocena programu kształcenia dla kierunku studiów.

Dokonywanie systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

Ze względu na specyfikę zatwierdzania i wprowadzania do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia obszarów, procesów i procedur, proces ten jest realizowany odmiennie dla obszarów i procesów oraz odmiennie dla procedur. Proces ten pozwala ocenę funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na najwyższym poziomie ogólności i analizę systemu pod kątem działalności Uczelni, a co za tym idzie – dostosowywanie systemu do Uczelni, a nie na odwrót.

W tym celu należy określić następujące współczynniki: pokrycia obszarów Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w obszarach działalności Uczelni związanych z jakością kształcenia, pokrycia procesów WSZJK w procesach działalności uczelni mających wpływ na jakość kształcenia, pokrycia poszczególnych czynności podejmowanych w uczelni mających wpływ na jakość kształcenia z procedurami WSZJK. Współczynniki te nie mogą się różnić od 1. W przypadku, gdy współczynnik jest niższy niż 1, oznacza to, że Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w niedostatecznym stopniu pokrywa się z działalnością Uczelni, nie definiując istniejących w Uczelni obszarów interwencji, występujących procesów dotyczących jakości kształcenia lub brak opisu procedur przeprowadzanych w Uczelni, a związanych z jakością kształcenia.

W celu ustalenia powyższych współczynników, Biuro Jakości przeprowadza audyty z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz dokonuje, na początku roku akademickiego, przeglądu obszarów, procesów i procedur. Z przeprowadzonych przeglądów oraz z raportów z audytów, Biuro sporządza odrębne listy obszarów, procesów i czynności (procedur) nieobjętych WSZJK oraz odrębne listy obszarów, procesów i procesów zbędnych w WSZJK. Każda z tych list jest następnie weryfikowana przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Po akceptacji przez Pełnomocnika, Biuro Jakości Kształcenia przygotowuje odpowiednie zmiany w WSZJK (w przypadku obszarów i procesów) i karty procedur (w przypadku czynności).

Propozycje zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia są przedstawiane do akceptacji właściwemu członkowi Władz Uczelni odpowiedzialnemu za dany obszar interwencji (Prorektorzy, Kanclerz, Rektor). W przypadku akceptacji zmian dotyczących obszarów interwencji lub procesów, są one przedstawiane do akceptacji Kolegium Rektorskiemu, a następnie senackiej Komisji ds. oceny jakości kształcenia. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia przez senacką komisję, zmiany zostają przedstawione Senatowi Uczelni, celem przyjęcia uchwały zmieniającej WSZJK.

Nowa karta procedury (procedura zerowa) jest przedstawiana do akceptacji właściwemu członkowi Władz Uczelni odpowiedzialnemu za dany obszar interwencji, a następnie Rektorowi. Po jej akceptacji procedura zerowa zostaje wprowadzona do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zarządzeniem Rektora.

W przypadku zniesienia procedur – decyzję podejmuje Rektor, na wniosek właściwego członka władz odpowiedzialnego za dany obszar interwencji. Wycofanie procedury z Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia odbywa się w drodze zarządzenia Rektora, chyba że procedura została wycofana w następstwie usunięcia z WSZJK procesu lub obszaru interwencji, w ramach którego procedura była przewidziana.

4.7. DOSKONALENIE WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Zgłaszanie i rozpatrywanie uwag ze strony Senatu

Proces ten ma na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), dzięki przyjmowaniu i rozpatrywaniu uwag interesariusza wewnętrznego WSZJK, jakim jest Senat. Każdy członek Senatu Uczelni może zgłosić na posiedzeniu Senatu, uwagi dotyczące funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W takim przypadku Senat większością głosów może podjąć decyzję o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez właściwą komisję senacką lub, pomijając komisje, do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

W przypadku rozpatrywania zgłoszonych uwag przez właściwą problemowo komisję senacką, przygotowuje ona opinię dotyczącą zgłoszonych uwag wraz z rekomendacją o przekazaniu Pełnomocnikowi na następne posiedzenie Senatu. Wówczas Senat podejmuje ostatecznie decyzję o przekazaniu uwag, wraz z opinią komisji, Pełnomocnikowi.

Po przekazaniu przez Senat Uczelni uwag, Pełnomocnik podejmuje decyzję o tym czy są one podstawą do tego, aby przystąpić do doskonalenia obszarów interwencji, procesów lub procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Niezależnie od decyzji, Pełnomocnik ustosunkowuje się do uwag Senatu i przygotowuje odpowiedź na kolejne posiedzenie. Odpowiedź w ciągu 14 dni od otrzymania uwag jest przekazywana niezwłocznie Przewodniczącemu Senatowi przed posiedzeniem.

W przypadku zasadności zgłoszonych uwag, są one podstawą do podjęcia działań zgodnie z procesem P15.7 Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Zgłaszanie i rozpatrywanie uwag ze strony Konwentu

Proces ten ma na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, dzięki przyjmowaniu i rozpatrywaniu uwag interesariusza wewnętrznego WSZJK, jakim jest Konwent. Każdy członek Konwentu Uczelni może zgłosić na posiedzeniu Konwentu, uwagi dotyczące funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W takim przypadku Senat większością głosów może podjąć decyzję o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Po przekazaniu przez Konwent Uczelni uwag, Pełnomocnik podejmuje decyzję o tym czy są one podstawą do tego, aby przystąpić do doskonalenia obszarów interwencji, procesów lub procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Niezależnie od decyzji, Pełnomocnik ustosunkowuje się do uwag Konwentu i przygotowuje odpowiedź na kolejne posiedzenie. Odpowiedź w ciągu 14 dni od otrzymania uwag jest przekazywana niezwłocznie Przewodniczącemu Konwentowi przed posiedzeniem.

W przypadku zasadności zgłoszonych uwag, są one podstawą do podjęcia działań zgodnie z procesem P15.7 Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Zgłaszanie i rozpatrywanie uwag ze strony jednostek organizacyjnych Uczelni

Proces ten ma na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), dzięki przyjmowaniu i rozpatrywaniu uwag interesariusza wewnętrznego WSZJK, jakim są jednostki organizacyjne Uczelni. Kierownik jednostki organizacyjnej Uczelni może zgłosić Pełnomocnikowi

Rektora ds. Jakości Kształcenia, uwagi dotyczące funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Po przekazaniu przez Kierownika jednostki organizacyjnej Uczelni uwag, Pełnomocnik podejmuje decyzję o tym czy są one podstawą do tego, aby przystąpić do doskonalenia obszarów interwencji, procesów lub procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Niezależnie od decyzji, Pełnomocnik ustosunkowuje się do uwag Kierownika i przygotowuje odpowiedź w ciągu 14 dni od otrzymania uwag.

W przypadku zasadności zgłoszonych uwag, są one podstawą do podjęcia działań zgodnie z procesem P15.7 Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Zgłaszanie i rozpatrywanie uwag ze strony komisji i zespołów właściwych do zapewnienia jakości kształcenia

Proces ten ma na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, dzięki przyjmowaniu i rozpatrywaniu uwag interesariusza wewnętrznego WSZJK, jakim są komisje i zespoły właściwe do zapewnienia jakości kształcenia. Dotyczy to przede wszystkim Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla Kierunków Studiów, Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia oraz senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Te ciała kolegialne stanowią szczególny rodzaj interesariusza, ponieważ są częścią organizacji WSZJK i dbają o zapewnianie jakości kształcenia na poszczególnych szczeblach organizacyjnych Uczelni.

Każdy członek ww. komisji i zespołów może zgłosić do swoich przewodniczących, uwagi dotyczące funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W takim przypadku przewodniczący przedkłada te uwagi na najbliższym posiedzeniu komisji lub zespołu. Ciało kolegialne może także przygotować opinię lub komentarz do tych uwag. Właściwa komisja lub zespół może podjąć decyzję o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Po przekazaniu przez komisję lub zespół uwag, Pełnomocnik podejmuje decyzję o tym czy są one podstawą do tego, aby przystąpić do doskonalenia obszarów interwencji, procesów lub procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Niezależnie od decyzji, Pełnomocnik ustosunkowuje się do tych uwag i przygotowuje odpowiedź w ciągu 14 dni od otrzymania uwag. Odpowiedź jest przekazywana w tym terminie przewodniczącemu właściwej komisji lub zespołu.

W przypadku zasadności zgłoszonych uwag, są one podstawą do podjęcia działań zgodnie z procesem P15.7 Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Zgłaszanie i rozpatrywanie uwag ze strony pracowników uczelni

Proces ten ma na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, dzięki przyjmowaniu i rozpatrywaniu uwag interesariuszy wewnętrznych WSZJK, jakim są pracownicy Uczelni. Każdy pracownik Uczelni może zgłosić do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia uwagi dotyczące funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Po przekazaniu przez pracownika Uczelni uwag, Pełnomocnik podejmuje decyzję o tym czy są one podstawą do tego, aby przystąpić do doskonalenia obszarów interwencji, procesów lub procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Niezależnie od decyzji, Pełnomocnik ustosunkowuje się do uwag pracownika i przygotowuje odpowiedź w ciągu 14 dni od otrzymania uwag.

W przypadku zasadności zgłoszonych uwag, są one podstawą do podjęcia działań zgodnie z procesem P15.7 Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Zgłaszanie i rozpatrywanie uwag ze strony samorządu studenckiego

Proces ten ma na celu usprawnienie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), dzięki przyjmowaniu i rozpatrywaniu uwag interesariuszy wewnętrznych WSZJK, jakimi są studenci. Każdy student Uczelni może zgłosić za pośrednictwem Zarządu Samorządu Studenckiego Uczelni, uwagi dotyczące funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W takim przypadku Zarząd większością głosów może podjąć decyzję o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia przez właściwą komisję samorządu studenckiego lub, pomijając komisję, do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

W przypadku rozpatrywania zgłoszonych uwag przez właściwą problemowo komisję Samorządu Studenckiego, przygotowuje ona opinię dotyczącą zgłoszonych uwag wraz z rekomendacją o przekazaniu Pełnomocnikowi na następne posiedzenie Senatu. Wówczas Senat podejmuje ostatecznie decyzję o przekazaniu uwag, wraz z opinią komisji, Pełnomocnikowi.

Po przekazaniu przez Zarządu Samorządu Studenckiego Uczelni uwag, Pełnomocnik podejmuje decyzję o tym czy są one podstawą do tego, aby przystąpić do doskonalenia obszarów interwencji, procesów lub procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Niezależnie od decyzji, Pełnomocnik ustosunkowuje się do uwag Senatu i przygotowuje odpowiedź w ciągu 14 dni od otrzymania uwag jest, którą przekazuje Przewodniczącemu Zarządu Samorządu Studenckiego.

W przypadku zasadności zgłoszonych uwag, są one podstawą do podjęcia działań zgodnie z procesem P15.7 Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Proces ten jest podsumowaniem realizacji obszaru interwencji P15 Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Jest on prowadzony na podstawie procesów od P15.1 do P15.6.

W przypadku podjęcia decyzji o doskonaleniu procedur podczas realizacji procesów P15.1 – P15.6, przygotowany jest zakres czynności doskonalących, na podstawie którego Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia sporządza plan działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Biuro Jakości Kształcenia weryfikuje opracowaną procedurę, do której zgłoszone zostały uwagi w ramach realizacji procesu od P15.1 do P15. 6, pod kątem potrzeby zmian treści już opracowanej karty procedury. Biuro Jakości Kształcenia weryfikuje także zdefiniowane procesy, do których zgłoszone zostały uwagi w ramach realizacji procesu od P15.1 do P15. 6, pod kątem potrzeby opracowania nowej procedury.

Tak zmienione/stworzone procedury przekazywane są Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia do akceptacji formalnej. Pozytywna ocena formalna powoduje przekazanie do weryfikacji merytorycznej zmienionej/stworzonej procedury do odpowiednich Władz Uczelni odpowiedzialnych za dany obszar Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (Prorektor, Kanclerz, Rektor). Akceptacja merytoryczna pozwala na włączenie przez Rektora zmienionej/stworzonej procedury do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

4.8. OCENA PROCESU DOSKONALENIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Ocena procesu doskonalenia WSZJK przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia

Przy pomocy tego procesu Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia ocenia przebieg procesów obszaru P15 Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ocena ta odbywa się na podstawie wskaźników:

- 1) zrealizowania działań doskonalących – łącznie,
- 2) z podziałem na obszary interwencji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- 3) z podziałem na procesy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Współczynnik określony w pkt 1 nie może być mniejszy niż 0,7. Współczynnik określony w pkt 2 nie może być mniejszy niż 0,6. Natomiast współczynnik określony w pkt 3 nie może być mniejszy niż 0,5. Odpowiednio zbyt niskie współczynniki są dowodem na nieprawidłową realizację procesów z obszaru P15 przez Biuro Jakości Kształcenia i/lub Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Na podstawie tak obliczonych współczynników, Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia przygotowuje raport „Ocena efektywności procesu doskonalenia WSZJK w danym roku akademickim”. Każdy rozdział raportu dotyczy obszaru WSZJK, w którym zaplanowano działania doskonalące, podrozdziały – procesów WSZJK. Raport zostaje przedstawiony Rektorowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Analiza i ocena funkcjonalności systemu informacyjnego w obszarze jakości kształcenia

W ramach tego procesu, Biuro Jakości Kształcenia bada jakość publicznego dostępu do informacji o programach studiów, efektach kształcenia i organizacji toku studiów, czyli obszaru interwencji P9. Biuro Jakości Kształcenia przeprowadza analizę realizacji poszczególnych procedur, sporządzając notatki. Analiza dotyczy:

- 1) kompletności informacji zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej,
- 2) kompletności informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni,
- 3) kompletności informacji o jakości kształcenia w ofercie dydaktycznej Uczelni,
- 4) funkcjonowania uczelnianego systemu informacyjnego i dostępu do zawartych w nim informacji,
- 5) funkcjonowania uczelnianego systemu informacyjnego – sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,
- 6) dostępności do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,
- 7) funkcjonowania systemu identyfikacji wizualnej Uczelni.

Na podstawie notatek, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przeprowadza ocenę funkcjonalności systemu informacyjnego w obszarze jakości kształcenia. Następnie ocenę tę Pełnomocnik przekazuje Rektorowi i właścicielom odpowiednich procesów.

Analiza mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych

Raz na pięć lat, Biuro Jakości Kształcenia określa katalog zjawisk patologicznych, które mogą mieć miejsce wśród studentów, pracowników Uczelni, relacjach między studentami a pracownikami. Katalog ten jest aktualizowany co roku, na początku roku akademickiego na wniosek ciał kolegialnych Wewnętrznego

Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Przygotowany/zaktualizowany przez Biuro Katalog jest przedstawiany do akceptacji Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Pełnomocnik, po akceptacji, przedstawia do zatwierdzenia katalog Uczelnianemu Zespołowi ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i Rektorowi.

Na podstawie tego katalogu, Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje zbiór mechanizmów mających na celu zapobieganie i eliminację zjawisk patologicznych, które będą stosowane przez Dyrektorów Instytutów, Kierowników Zakładów, pracowników Uczelni oraz Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla Kierunków Studiów. Zbiór mechanizmów podlega akceptacji Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, a następnie zatwierdzeniu przez Rektora i przekazaniu wszystkim pracownikom Uczelni przez Biuro Jakości Kształcenia.

Na początku roku akademickiego, Biuro Jakości Kształcenia dokonuje analizy stosowania w ubiegłym roku akademickim mechanizmów. Danymi wejściowymi dla przeprowadzenia tej analizy są liczby wystąpień zjawisk patologicznych z ustalonego katalogu tych zjawisk, ilość zastosowanych mechanizmów zapobiegających oraz ilość zastosowanych mechanizmów eliminujących zjawiska patologiczne. Biuro oblicza wskaźniki efektywności mechanizmów z podziałem na poszczególne zjawiska, tj. stosunku ilości występujących zjawisk patologicznych do ilości zastosowanych mechanizmów zapobiegających, stosunku ilości występujących zjawisk patologicznych do ilości zastosowanych mechanizmów eliminujących oraz stosunku ilości zastosowanych mechanizmów eliminujących do ilości zastosowanych mechanizmów zapobiegających zjawiskom patologicznym.

Wyżej opisana analiza, przygotowywana przez Biuro Jakości Kształcenia, jest materiałem wejściowym dla rozpoczęcia procesu P16.4 Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych.

Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych

Analiza przeprowadzona przez Biuro Jakości Kształcenia w ramach procesu P16.3 Analiza mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych, jest przedstawiana Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia, celem rozpoczęcia oceny mechanizmów.

W przypadku, gdy współczynniki: stosunku ilości występujących zjawisk patologicznych do ilości zastosowanych mechanizmów zapobiegających, stosunku ilości występujących zjawisk patologicznych do ilości zastosowanych mechanizmów eliminujących oraz stosunku ilości zastosowanych mechanizmów eliminujących do ilości zastosowanych mechanizmów zapobiegających zjawiskom patologicznym są wielkości od 0 do 0,2 oznacza to, że mechanizmy działają w pełni i nie trzeba podejmować żadnych działań. Współczynniki na poziomie od 0,3 do 0,5 oznaczają, że mechanizmy działają względnie dobrze, ale w zbyt małym stopniu przyczyniają się do zapobiegania lub eliminacji zjawisk patologicznych, co wiąże się z potrzebą podjęcia działań doskonalących. Współczynniki na poziomie od 0,6 do 0,7 powodują potrzebę podjęcia działań korygujących, ponieważ mechanizmy zapobiegania lub eliminacji mają mały wpływ na występowanie zjawisk patologicznych w Uczelni. Współczynniki powyżej 0,7 powodują, że należy podjąć działania naprawcze, ponieważ mechanizmy zapobiegania lub eliminacji mają nikły wpływ na występowanie zjawisk patologicznych w Uczelni lub nie mają go wcale.

Pod tak sporządzoną oceną, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przedstawia wnioski i propozycje podejmowanych działań. Wnioski i propozycje działań są przedstawiane do akceptacji Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia. Po ich zaakceptowaniu są przekazywane Dyrektorom Instytutów, kierownikom jednostek organizacyjnych, kierownikom zakładów i Zespołom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla

Kierunków Studiów. Zespoły, na koniec roku przedstawiają Pełnomocnikowi i Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia raporty z podjętych działań wzmacniających zapobieganie i eliminację zjawisk społecznych.

Ocena doskonalenia procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących

Na podstawie planu doskonalenia procedur, Biuro Jakości Kształcenia określa liczbę zaplanowanych i zrealizowanych działań korygujących, naprawczych i doskonalących – łącznie, z podziałem na obszary Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz z podziałem na procesy WSZJK. Następnie oblicza współczynniki stanowiące stosunek ilości zaplanowanych działań doskonalących, korygujących i naprawczych (wynikających z planu) do zrealizowanych w danym roku akademickim takich działań. Tak wyliczone współczynniki, z wyżej wymienionym podziałem, są wpisywane do Karty weryfikacji doskonalenia procedur. Karta ta jest następnie przekazana Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia, który ocenia doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia.

Współczynnik dotyczący działań doskonalących nie może być mniejszy niż 0,7, współczynnik dotyczący działań korygujących nie może być mniejszy niż 0,8, natomiast współczynnik działań naprawczych nie może być niższy niż 0,9. W przypadku, gdy taka sytuacja ma miejsce, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia wypełnia Kartę działań wzmacniających doskonalenie procedur zarządzania procesowego, wpisując zalecenia dla poszczególnych rodzajów działań z podziałem: łącznie, z podziałem na obszary oraz z podziałem na procesy WSZJK. Na koniec roku akademickiego Biuro Jakości Kształcenia przedstawia Pełnomocnikowi raport z przeprowadzonych działań wzmacniających doskonalenie procedur zarządzania procesowego.

Doskonalenie polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia (sposoby wykorzystania wyników realizacji procedury dokonywania systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości).

Biuro Jakości Kształcenia analizuje Raport oceny jakości kształcenia Uczelni pod kątem realizacji Polityki Jakości Uczelni w danym roku akademickim. Z tej analizy sporządza notatkę. Następnie Biuro sporządza notatkę z realizacji procesu P14.8 Dokonywanie systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Powyższe dokumenty Biuro przekazuje Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Na tej podstawie Pełnomocnik dokonuje oceny realizacji Polityki Jakości Uczelni oraz sporządza wnioski dotyczące zmian w polityce (usunięcia lub dodania zagadnień). Ocena i wnioski są przedstawiane Rektorowi, który przekazuje je Konwentowi Rektorskiemu do wglądu oraz senackiej Komisji ds. oceny jakości kształcenia, która dokonuje analizy i przedstawia do rekomendacji Senatowi Uczelni. Następnie Senat przyjmuje uchwałę zmieniającą Politykę Jakości Uczelni.

4.9. KORYGOWANIE POLITYKI ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ORAZ OCENA PROCESU KORYGOWANIA POLITYKI ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Ocena procesu doskonalenia WSZJK przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia

Przy pomocy tego procesu Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia ocenia przebieg procesów obszaru P15 Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ocena ta odbywa się na podstawie wskaźników:

- 1) zrealizowania działań doskonalących – łącznie,
- 2) z podziałem na obszary interwencji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- 3) z podziałem na procesy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Współczynnik określony w pkt 1 nie może być mniejszy niż 0,7. Współczynnik określony w pkt 2 nie może być mniejszy niż 0,6. Natomiast współczynnik określony w pkt 3 nie może być mniejszy niż 0,5. Odpowiednio zbyt niskie współczynniki są dowodem na nieprawidłową realizację procesów z obszaru P15 przez Biuro Jakości Kształcenia i/lub Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Na podstawie tak obliczonych współczynników, Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia przygotowuje raport „Ocena efektywności procesu doskonalenia WSZJK w danym roku akademickim”. Każdy rozdział raportu dotyczy obszaru WSZJK, w którym zaplanowano działania doskonalące, podrozdziały – procesów WSZJK. Raport zostaje przedstawiony Rektorowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Analiza i ocena funkcjonalności systemu informacyjnego w obszarze jakości kształcenia

W ramach tego procesu, Biuro Jakości Kształcenia bada jakość publicznego dostępu do informacji o programach studiów, efektach kształcenia i organizacji toku studiów, czyli obszaru interwencji P9. Biuro Jakości Kształcenia przeprowadza analizę realizacji poszczególnych procedur, sporządzając notatki. Analiza dotyczy:

- 1) kompletności informacji zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej,
- 2) kompletności informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni,
- 3) kompletności informacji o jakości kształcenia w ofercie dydaktycznej Uczelni,
- 4) funkcjonowania uczelnianego systemu informacyjnego i dostępu do zawartych w nim informacji,
- 5) funkcjonowania uczelnianego systemu informacyjnego – sposoby gromadzenia, analizowania i wykorzystywania stosownych informacji w zapewnieniu jakości kształcenia,
- 6) dostępności do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów,
- 7) funkcjonowania systemu identyfikacji wizualnej Uczelni.

Na podstawie notatek, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przeprowadza ocenę funkcjonalności systemu informacyjnego w obszarze jakości kształcenia. Następnie ocenę tę Pełnomocnik przekazuje Rektorowi i właścicielom odpowiednich procesów.

Ocena mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych

Analiza przeprowadzona przez Biuro Jakości Kształcenia w ramach procesu P16.3 Analiza mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanych w celu zapobiegania

i eliminacji zjawisk patologicznych, jest przedstawiana Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia, celem rozpoczęcia oceny mechanizmów.

W przypadku, gdy współczynniki: stosunku ilości występujących zjawisk patologicznych do ilości zastosowanych mechanizmów zapobiegających, stosunku ilości występujących zjawisk patologicznych do ilości zastosowanych mechanizmów eliminujących oraz stosunku ilości zastosowanych mechanizmów eliminujących do ilości zastosowanych mechanizmów zapobiegających zjawiskom patologicznym są wielkości od 0 do 0,2 oznacza to, że mechanizmy działają w pełni i nie trzeba podejmować żadnych działań. Współczynniki na poziomie od 0,3 do 0,5 oznaczają, że mechanizmy działają względnie dobrze, ale w zbyt małym stopniu przyczyniają się do zapobiegania lub eliminacji zjawisk patologicznych, co wiąże się z potrzebą podjęcia działań doskonalących. Współczynniki na poziomie od 0,6 do 0,7 powodują potrzebę podjęcia działań korygujących, ponieważ mechanizmy zapobiegania lub eliminacji mają mały wpływ na występowanie zjawisk patologicznych w Uczelni. Współczynniki powyżej 0,7 powodują, że należy podjąć działania naprawcze, ponieważ mechanizmy zapobiegania lub eliminacji mają nikły wpływ na występowanie zjawisk patologicznych w Uczelni lub nie mają go wcale.

Pod tak sporządzoną oceną, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia przedstawia wnioski i propozycje podejmowanych działań. Wnioski i propozycje działań są przedstawiane do akceptacji Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia. Po ich zaakceptowaniu są przekazywane Dyrektorom Instytutów, kierownikom jednostek organizacyjnych, kierownikom zakładów i Zespołom ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia dla Kierunków Studiów. Zespoły, na koniec roku przedstawiają Pełnomocnikowi i Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia raporty z podjętych działań wzmacniających zapobieganie i eliminację zjawisk społecznych.

Ocena doskonalenia procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia, szczególnie w odniesieniu do działań korygujących, naprawczych i doskonalących

Na podstawie planu doskonalenia procedur, Biuro Jakości Kształcenia określa liczbę zaplanowanych i zrealizowanych działań korygujących, naprawczych i doskonalących – łącznie, z podziałem na obszary Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz z podziałem na procesy WSZJK. Następnie oblicza współczynniki stanowiące stosunek ilości zaplanowanych działań doskonalących, korygujących i naprawczych (wynikających z planu) do zrealizowanych w danym roku akademickim takich działań. Tak wyliczone współczynniki, z wyżej wymienionym podziałem, są wpisywane do Karty weryfikacji doskonalenia procedur. Karta ta jest następnie przekazana Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia, który ocenia doskonalenie procedur zarządzania procesowego jakością kształcenia.

Współczynnik dotyczący działań doskonalących nie może być mniejszy niż 0,7, współczynnik dotyczący działań korygujących nie może być mniejszy niż 0,8, natomiast współczynnik działań naprawczych nie może być niższy niż 0,9. W przypadku, gdy taka sytuacja ma miejsce, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia wypełnia Kartę działań wzmacniających doskonalenie procedur zarządzania procesowego, wpisując zalecenia dla poszczególnych rodzajów działań z podziałem: łącznie, z podziałem na obszary oraz z podziałem na procesy WSZJK. Na koniec roku akademickiego Biuro Jakości Kształcenia przedstawia Pełnomocnikowi raport z przeprowadzonych działań wzmacniających doskonalenie procedur zarządzania procesowego.

Doskonalenie polityki zapewniania jakości i budowy kultury jakości kształcenia (sposoby wykorzystania wyników realizacji procedury dokonywania systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości).

Biuro Jakości Kształcenia analizuje Raport oceny jakości kształcenia Uczelni pod kątem realizacji Polityki Jakości Uczelni w danym roku akademickim. Z tej analizy sporządza notatkę. Następnie Biuro sporządza notatkę

z realizacji procesu P14.8 Dokonywanie systematycznej oceny efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Powyższe dokumenty Biuro przekazuje Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Na tej podstawie Pełnomocnik dokonuje oceny realizacji Polityki Jakości Uczelni oraz sporządza wnioski dotyczące zmian w polityce (usunięcia lub dodania zagadnień). Ocena i wnioski są przedstawiane Rektorowi, który przekazuje je Konwentowi Rektorskiemu do wglądu oraz senackiej Komisji ds. oceny jakości kształcenia, która dokonuje analizy i przedstawia do rekomendacji Senatowi Uczelni. Następnie Senat przyjmuje uchwałę zmieniającą Politykę Jakości Uczelni.

Ocena realizacji umów i porozumień zawartych przez Uczelnię z krajowymi i zagranicznymi uczelniami partnerskimi w odniesieniu do realizacji procesu dydaktycznego i wspólnych przedsięwzięć naukowych oraz aktualizowania i korygowania zapisów tych umów i porozumień

Umowy bilateralne zawierane przez Uczelnię podlegają bieżącej ocenie jakościowej. Ocena ta realizowana jest na kilku płaszczyznach zgodnie z obszarem kompetencji posiadanych przez jednostkę jej dokonującą.

- 1) Ocena działu właściwego odpowiedzialnego za koordynację i kontrolę współpracy międzynarodowej Uczelni oraz kreowanie i realizację Strategii Internacjonalizacji Uczelni. Ocena dokonywana w oparciu o dane statystyczne oraz ankiety/sprawozdania beneficjentów poszczególnych porozumień.
- 2) Ocena Instytutowych Koordynatorów Programu Erasmus oraz władz poszczególnych jednostek organizacyjnych uczelni, których bezpośrednio dotyczą porozumienia, pod kątem przydatności i merytorycznej wartości poszczególnych porozumień.
- 3) Ocena Senatu Uczelni (wraz z właściwymi komisjami senackimi) oraz władz Rektorskich w przypadku przeprowadzenia modyfikacji, prolongaty lub zakończenia kooperacji w oparciu o dane opisane w pkt. 1 i 2.

Wszelkie zmiany w umowach przeprowadzana są z zachowaniem odpowiednich procedur oraz w zgodzie z obowiązującym prawem krajowym i międzynarodowym. Wszelkie zmiany dotyczące kooperacji w Programie Erasmus dokonywane są z zachowaniem odpowiednich procedur wewnętrznych oraz zasad realizacji programu w danym roku akademickim.

Uczestnictwo w krajowej i międzynarodowej wymianie studentów, nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami akademickimi, a także z przedsiębiorstwami i instytucjami

Uczelnia poprzez przyjęcie Strategii Internacjonalizacji Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile oraz wdrożenie Procedur organizacji i realizacji współpracy międzynarodowej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica wyznaczyła jeden z kluczowych obszarów rozwoju jakości kształcenia. Uczestnictwo społeczności akademickiej w programach międzynarodowych uznano za jeden z kluczowych elementów dalszego rozwoju Uczelni. Jednocześnie nadając mobilności studentów i nauczycieli jasne ramy formalne zapewniono iż na każdym etapie wymiany będą realizowane konkretne procesy zapewniające utrzymanie wysokich standardów przyjętych wraz z WSZJK. Analogiczne działania podjęto w zakresie polityki kreowanie relacji inter-instytucjonalnych. Wszelkie procedury oraz wynikające z nich procesy podlegają ustawicznej ewaluacji, dzięki czemu zapewniania jakości kształcenia jest procesem ciągłym.

Ocena funkcjonowania i doskonalenia procedur w ramach Programu LLL Erasmus i innych programów międzynarodowej wymiany studentów, nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz aktualizowania i korygowania zapisów tych procedur

Procedury związane z uczestnictwem Uczelni w międzynarodowych programach wymiany studentów i pracowników oraz procedury związane z realizacją kooperacji o charakterze transgranicznym poddawane są corocznej ewaluacji. Wszelkie modyfikacje wynikające z konieczności doskonalenia przebiegu poszczególnych procesów, korygowania drożności procedur oraz wewnętrznych zmian zachodzących w programach, których beneficjentem jest Uczelnia lub członkowie jej społeczności przeprowadzane są z zachowaniem procesów opisanych w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia, a także właściwych umowach i aktach normatywnych.

CZĘŚĆ III. INTERNACJONALIZACJA

1. INFORMACJA O UDZIALE STUDENTÓW I PRACOWNIKÓW UCZELNI W PROGRAMACH MIĘDZYNARODOWYCH ORAZ O WYMIANIE REALIZOWANEJ Z ZAGRANICZNYMI OŚRODKAMI AKADEMICKIMI

Rok (dane za ostatnie 5 lat)	Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie			
		studentów		pracowników	
		W	P	W	P
2008/2009	brak				
2009/2010	brak				
2010/2011	LLP Erasmus	3	0	5	1
2011/2012	LLP Erasmus	15	8	23	8
2012/2013	LLP Erasmus	47	37	55	6

W – liczba osób wyjeżdżających za granicę.

P - liczba osób przyjeżdżających z zagranicy.

2. INFORMACJA NA TEMAT WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ, Z UWZGLĘDNIENIEM WPŁYWU JEJ CZYNNIKÓW NA PROCES DYDAKTYCZNY, W TYM FORMUŁOWANIE I REALIZACJĘ PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA I JEGO EFEKTÓW

Rok (dane za ostatnie 3- 5 lat)	Rodzaj współpracy	Nazwa instytucji partnerskiej	Liczba osób uczestniczących w realizacji	
			W	P
2008/2009	brak			
2009/2010	brak			
2010/2011	LLP Erasmus	Mehmet Akif Ersoy University [Turcja]	3	1
2010/2011	LLP Erasmus	Universidade de a Coruna	3	0
2010/2011	LLP Erasmus	Bautherm SK. s.r.o. [Słowacja]	1	0
2011/2012	LLP Erasmus	Selcuk University [Turcja]	0	3

2011/2012	LLP Erasmus	Haute Ecole de la Provicne de Liege [Belgia]	2	0
2011/2012	LLP Erasmus	Universitatea Romano-Americana [Rumunia]	0	1
2011/2012	LLP Erasmus	Mehmet Akif Ersoy University [Turcja]	9	4
2011/2012	LLP Erasmus	APLus Bau [Niemcy]	1	0
2011/2012	LLP Erasmus	Richard Ditting GmbH & Co. KG [Niemcy]	1	0
2011/2012	LLP Erasmus	Universidade de a Coruna	5	3
2011/2012	LLP Erasmus	"1 Decembrie 1918" University [Rumunia]	12	4
2011/2012	LLP Erasmus	Matej Bel Univerzita [Słowacja]	7	0
2011/2012	LLP Erasmus	Pflegedienst Sisi [Niemcy]	1	0
2012/2013	LLP Erasmus	National Sports Academy "Vassil Levski" [Bułgaria]	4	0
2012/2013	LLP Erasmus	Suleyman Demirel University [Turcja]	7	9
2012/2013	LLP Erasmus	Univerzita Pavla Jozefa Safarika v Kosicach [Słowacja]	4	0
2012/2013	LLP Erasmus	Universidade de a Coruna	3	1
2012/2013	LLP Erasmus	"1 Decembrie 1918" University [Rumunia]	35	16
2012/2013	LLP Erasmus	Mehmet Akif Ersoy University [Turcja]	2	14
2012/2013	LLP Erasmus	Northern College Lithuania	1	2
2012/2013	LLP Erasmus	The Catholic University in Ružomberok	1	0
2012/2013	LLP Erasmus	Hazel Hall Nursing Home	1	0
2012/2013	LLP Erasmus	TATRANSKÉ KÚPELE LUČIVNÁ	3	0
2012/2013	LLP Erasmus	Matej Bel Univerzita [Słowacja]	32	0
2012/2013	LLP Erasmus	EENOΔΟΧΕΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ MITSIS CO A.E. "Rodos Village"	3	0
2012/2013	LLP Erasmus	Haute Ecole de la Provicne de Liege [Belgia]	1	0
2012/2013	LLP Erasmus	Universitatea Romano-Americana [Rumunia]	1	1
2012/2013	LLP Erasmus	Elektro-u. Beregnungstechnik Torsen Suderburg	1	0
2012/2013	LLP Erasmus	Izmir University [Turcja]	3	0

Należy przedstawić informacje charakteryzujące współpracę międzynarodową w zakresie dydaktyki (np. udział przedstawicieli instytucji partnerskich w projektowaniu i realizacji kształcenia na ocenianym kierunku studiów i badań naukowych (realizacja wspólnych tematów badawczych) oraz ocenić jej wpływ na proces dydaktyczny.

3. ILOŚCIOWE MIERNIKI WERYFIKACJI MOBILNOŚCI STUDENTÓW, NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I PRACOWNIKÓW NIEBĘDĄCYCH NAUCZYCIELAMI AKADEMICKIMI

SMS w ramach Programu Erasmus

WSKAŹNIK WERYFIKACJI	Wartość wskaźnika weryfikacji								Wartość graniczna wskaźnika	
	Rok studiów/semestr							RAZEM		
	I		II		III		IV		W _{min}	W _{max}
	SZ	SL	SZ	SL	SZ	SL	SZ			
	Instytut Ekonomiczny									
MS₁	0	0	1	3	0	0	0	4		
MS₂	0%	0%	0,04%	0,13%	0%	0%	0%	0,17%		
MS₃	0		3		0			3		
MS₄	0%		0,13%		0%			0,13%		
MS₅	Semester zimowy 2		Semester letni 0		Cały rok 0			2		
MS₆	Semester zimowy 0,003%		Semester letni 0%		Cały rok 0%			0,003%		

Instytut Humanistyczny									
MS ₁	0	0	4	5	0	0	0	9	
MS ₂	0%	0%	0,17%	0,22%	0%	0%	0%	0,39%	
MS ₃	0		5		0		5		
MS ₄	0%		0,22%		0%		0,22%		
MS ₅	Semester zimowy 9		Semester letni 7		Cały rok 2		18		
MS ₆	Semester zimowy 0,02%		Semester letni 0,01%		Cały rok 0,003%		0,03%		
Instytut Ochrony Zdrowia									
MS ₁	0	0	0	0	2	0	0	2	
MS ₂	0%	0%	0%	0%	0,09%	0%	0%	0,09%	
MS ₃	0		0		0		0		
MS ₄	0%		0%		0%		0%		
MS ₅	Semester zimowy 4		Semester letni 0		Cały rok 0		4		
MS ₆	Semester zimowy 0,009%		Semester letni 0%		Cały rok 0%		0,009%		
Instytut Politechniczny									
MS ₁	0	0	0	0	0	0	0	0	
MS ₂	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
MS ₃	0		0		0		0		
MS ₄	0%		0%		0%		0%		
MS ₅	Semester zimowy 0		Semester letni 0		Cały rok 0		0		
MS ₆	Semester zimowy 0%		Semester letni 0%		Cały rok 0%		0%		
UCZELNIA									
MS ₁	0	0	5	8	2	0	0	15	
MS ₂	0%	0%	0,22%	0,35%	0,09%	0%	0%	0,66%	
MS ₃	0		8		0		8		
MS ₄	0%		0,35%		0%		0,35%		
MS ₅	Semestr zimowy 15		Semestr letni 7		Cały rok 2		24		
MS ₆	Semestr zimowy 0,65%		Semestr letni 0,30%		Cały rok 0,09%		1,04%		

gdzie:

- MS₁ Liczba studentów wyjeżdżających na 1 semestr w ramach SMS
- MS₂ Odsetek studentów wyjeżdżających na 1 semestr w ramach SMS
- MS₃ Liczba studentów wyjeżdżających na 2 semestry w ramach SMS
- MS₄ Odsetek studentów wyjeżdżających na 2 semestry w ramach SMS
- MS₅ Liczba studentów zagranicznych studiujących na kierunku w ramach SMS
- MS₆ Stosunek liczby studentów zagranicznych studiujących na kierunku w ramach SMS do liczby studentów kierunku

SMP w ramach Programu Erasmus

WSKAŹNIK WERYFIKACJI	Wartość wskaźnika weryfikacji								Wartość graniczna wskaźnika	
	Rok studiów/semestr									
	I		II		III		IV		RAZEM	
	SZ	SL	SZ	SL	SZ	SL	SZ			
Instytut Ekonomiczny										
MS ₇		0		5		0		5		
MS ₈		0%		0,22%		0%		0,22%		
Instytut Humanistyczny										

MS ₇		0		9		0		9		
MS ₈		0%		0,39%		0%		0,39%		
Instytut Ochrony Zdrowia										
MS ₇		1		3		0		4		
MS ₈		0,04%		0,13%		0%		0,17%		
Instytut Politechniczny										
MS ₇		4		0		2		6		
MS ₈		0,17%		0%		0,09%		0,26%		
UCZELNIA										
MS ₇		5		17		2		24		
MS ₈		0,22%		0,74%		0,09%		1,05%		

gdzie:

MS₇ Liczba studentów kierunku wyjeżdżających na praktyki w ramach SMP

MS₈ Odsetek studentów wyjeżdżających na praktyki w ramach SMP

STA w ramach Programu Erasmus

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Instytut				Uczelnia	Wartość graniczna wskaźnika	
		IE	IH	IOZ	IP		W _{min}	W _{max}
MN ₁	Liczba profesorów wyjeżdżających w ramach STA	0	0	0	0	0		
MN ₂	Odsetek profesorów wyjeżdżających w ramach STA	0%	0%	0%	0%	0%		
MN ₃	Liczba doktorów habilitowanych wyjeżdżających w ramach STA	0	3	0	0	3		
MN ₄	Odsetek doktorów habilitowanych wyjeżdżających w ramach STA	0%	50%	0%	0%	17,65%		
MN ₅	Liczba doktorów wyjeżdżających w ramach STA	4	6	1	1	12		
MN ₆	Odsetek doktorów wyjeżdżających w ramach STA	40%	50%	1%	4,16%	16,90%		
MN ₇	Liczba magistrów wyjeżdżających w ramach STA	0	1	0	0	1		
MN ₈	Odsetek magistrów wyjeżdżających w ramach STA	0%	8,33%	0%	0%	2,77%		
MN ₉	Liczba nauczycieli zagranicznych prowadzących zajęcia na kierunku w ramach STA	1	2	0	0	3		
MN ₁₀	Stosunek liczby nauczycieli zagranicznych prowadzących zajęcia na kierunku w ramach STA do liczby nauczycieli kierunku	0,05%	0,05%	0%	0%	0,02%		

STT w ramach Programu Erasmus

WSKAŹNIK WERYFIKACJI		Wartość wskaźnika w roku akademickim	Wartość graniczna wskaźnika	
			W _{min}	W _{max}
MP ₁	Liczba pracowników uczestniczących w STT	39		
MP ₂	Wskaźnik procentowy pracowników uczestniczących w STT	17,89%		
MP ₃	Liczba pracowników uczelni partnerskich podejmowanych w Uczelni w ramach STT	3		

CZĘŚĆ IV. RELACJE Z OTOCZENIEM

1. WSPÓŁPRACA UCZELNI Z KRAJOWYMI OŚRODKAMI AKADEMICKIMI, PRZEDSIĘBIORSTWAMI I INSTYTUCJAMI ORAZ JEJ WPŁYW NA OKREŚLANIE I OSIĄGANIE WŁAŚCIWYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Należy przedstawić charakterystykę współpracy, uwzględniającą jej zakładane cele i wyniki, w tym wpływ na prowadzoną w Uczelni działalność naukowo – dydaktyczną.

Lp.	Informacja na temat współpracy z krajowymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami oraz jej wpływ na określanie i osiągnięcie właściwych efektów kształcenia
Krajowe ośrodki akademickie	
	Nazwa instytucji
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu. 2. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. 3. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu. 4. Politechnika Poznańska. 5. Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa. 6. Wyższa Szkoła Organizacji Turystyki i Hotelarstwa. 7. Wyższa Szkoła Biznesu w Pile.
Charakterystyka współpracy	
	<p>Celem współpracy jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie absolwentom PWSZ im. St. Staszica w Pile kontynuacji nauki na studiach drugiego stopnia, m.in. poprzez konsultację programów i planów nauczania w zakresie ich drożności, • wsparcie ze strony uczelni, z którymi zawarta jest współpraca w pozyskiwaniu wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, • umożliwienie pracownikom PWSZ im. St. Staszica w Pile podejmowania studiów podyplomowych i doktoranckich oraz przeprowadzenie przewodów doktorskich i habilitacyjnych na zasadach obowiązujących w danej Uczelni, z którą zawarta jest współpraca, • umożliwienie pracownikom dydaktycznym i studentom każdej strony udziału w organizowanych seminariach, sesjach, konferencjach, • umożliwienie pracownikom dydaktycznym i studentom każdej strony korzystania ze zbiorów bibliotek, • organizowanie na zasadach wzajemności konferencji i seminariów naukowych, • udzielenie pomocy kandydatom na studia z krajów afrykańskich, arabskich oraz azjatyckich, przyjeżdżających do Polski z zamiarem nauki języka polskiego będących poza granicami RP w ramach kursu języka polskiego dla obcokrajowców.
Wpływ współpracy na działalność naukowo-dydaktyczną Uczelni	
	<p>Zakładane cele współpracy mają wpływać na działalność naukowo- dydaktyczną poprzez zapewnienie w PWSZ im. St. Staszica w Pile wysokiego poziomu kształcenia m.in. w zakresie przedmiotów podstawowych, również dzięki wsparciu Uczelni wysoko wykwalifikowaną kadrą, rozwoju naukowego nauczycieli akademickich PWSZ im. St. Staszica w Pile oraz kontynuacji studiów przez absolwentów PWSZ.</p> <p>Nawiązane współprace mają również na celu identyfikację potrzeb i oczekiwań lokalnego rynku</p>

	edukacyjnego oraz zapewnienie najwyższej jakości kształcenia, co przyczynia się do realizacji misji Uczelni, w tym uczestnictwa w tworzeniu europejskiej przestrzeni edukacyjnej.
Krajowe jednostki oświatowe	
	Nazwa instytucji
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gimnazjum nr 4 im. Ignacego Paderewskiego w Pile. 2. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobzenicy. 3. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Hipolita Cegielskiego w Pile. 4. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Hipolita Cegielskiego w Chodzieży.
	Charakterystyka współpracy
	<p>Celem współpracy jest sprawowanie opieki merytorycznej i wsparcie procesu kształcenia uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wiedzę i doświadczenie kadry dydaktycznej zatrudnionej w Uczelni, • prowadzenie kursów i szkoleń dla uczniów z zakresu rozszerzonej pierwszej pomocy, • prezentacja oraz udostępnianie bazy i sprzętu PWSZ im. St. Staszica w Pile, w tym zasobów biblioteki Uczelni do realizacji zajęć praktycznych realizowanych pod merytorycznym nadzorem nauczycieli akademickich, • tworzenie klas akademickich i prowadzenie zajęć z zakresu objętego umową o współpracy, • umożliwienie uczestnictwa uczniów klas akademickich w wydarzeniach kulturalnych, artystycznych i sportowych organizowanych przez Uczelnię.
	Wpływ współpracy na działalność naukowo-dydaktyczną Uczelni
	Wsparcie, jakiego udziela PWSZ im. St. Staszica w Pile w zakresie realizacji programu dydaktycznego szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych objętych umową o współpracy dodatkowo działa na systematyczne podwyższanie jakości, poziomu i zakresu usług edukacyjnych zarówno szczebla wyższego, gimnazjalnego, jak i ponadgimnazjalnego oraz pełną realizację ustawowych i statutowych zadań zainteresowanych stron, dzięki udostępnianiu zasobów biblioteki Uczelni dla uczniów szkół, czy realizacji praktyk zawodowych studentów w zakresie pełnych lub wybranych części programowych.
Przedsiębiorstwa, instytucje	
	Nazwa przedsiębiorstwa, instytucji
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Philips Lighting Poland S.A. w Pile. 2. Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. 3. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Spółka z o.o. w Pile. 4. Przedsiębiorstwo Transportu Drogowego „TRANSPIL”. 5. Spedycja i Transport „Dragon” Mirosław Wójcik, Jakub Wójcik Spółka Jawna. 6. Altvater Piła Sp. z o.o. 7. B&R Automatyka Przemysłowa Sp. z o.o. 8. Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna GROMADA. 9. Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie. 10. ArCADiasoft Chudzik spółka jawna. 11. Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Miasta Piły. 12. Powiatowa Straż Pożarna w Wałczu. 13. 107 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wałczu. 14. Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie. 15. Klub żużlowy Victoria Piła. 16. Powiatowy Urząd Pracy w Pile.
	Charakterystyka współpracy
	<p>Celem współpracy jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wspomaganie edukacji oraz podniesienie wiedzy i umiejętności praktycznych poprzez wymianę

	<p>studentów i stażystów w ramach podmiotów objętych współpracą,</p> <ul style="list-style-type: none"> • preferowanie prac naukowo-badawczych zajmujących się tematyką będącą przedmiotem działalności tych podmiotów, • unowocześnianie i uatrakcyjnianie zajęć dydaktycznych poprzez udostępnienie na rzecz Uczelni atrybutów danego podmiotu z zakresu, w jakim się specjalizuje, • rozwiązywanie istotnych dla obu stron problemów technicznych, • promowanie i wdrażanie do procesu dydaktycznego nowoczesnych rozwiązań technicznych, • promowanie studentów i absolwentów wyróżniających się wiedzą i umiejętnościami w wybranych dziedzinach, • organizacja sympozjów i seminariów stanowiących platformę wymiany doświadczeń i rozwiązań naukowo-technicznych, • wymiana oraz wspomaganie edukacji kadr inżynierskich, • wsparcie rozwoju kompetencji zawodowych nauczycieli, wychowawców współpracujących pałcówek oświatowych, • wspomaganie rozwoju najzdolniejszych studentów i promowanie wśród nich pro aktywnych postaw w zakresie podnoszenia kompetencji poprzez ustanowienie stypendiów dla wyróżniających się studentów, • współdziałanie stron, służące rozwojowi indywidualnemu mieszkańców regionu poprzez podnoszenie poziomu wiedzy, rozwoju nauki, edukacji, wychowania, a także rozwoju kultury fizycznej, wspieraniu promocji zdrowia oraz promocji działalności stron, • wspólne organizowanie targów pracy, • popularyzacja problematyki służącej zwiększaniu skuteczności podejmowanych działań w zakresie aktywizacji zawodowej, • wspólne projekty, zakładają przede wszystkim promocję stron porozumień o współpracy, a także promocję miasta Piły jako miasta uniwersyteckiego.
	<p>Wpływ współpracy na działalność naukowo-dydaktyczną Uczelni</p>
	<p>W trakcie współpracy interesariusz zewnętrzny, określa swoje potrzeby, oczekiwania i wymagania wobec wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów i absolwentów PWSZ im. St. Staszica w Pile, a więc także wobec działalności dydaktyczno-naukowej, którą prowadzi Uczelnia. Studentom PWSZ umożliwia się nabycie szerokiej wiedzy praktycznej, a także wiedzy dotyczącej możliwości podjęcia działalności gospodarczej przy udziale środków Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Przedkłada się to na nieustanne podnoszenie jakości kształcenia oraz kultury jakości w PWSZ im. St. Staszica w Pile. Powyższe cele mają istotny wpływ na tworzenie oferty edukacyjnej Uczelni oraz koncepcji kształcenia i wpływa na wzmocnienie współpracy z otoczeniem zewnętrznym.</p>

2. WSPÓŁDZIAŁANIE UCZELNI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM

Współdziałanie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego

Uczelnia utrzymuje stałą współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, poprzez:

1. Współdziałanie w procesie tworzenia warunków do uruchomienia w Uczelni z początkiem roku akademickiego 2004/2005 kierunku Pielęgniarstwo i dalszego jego rozwoju, poprzez przygotowanie odpowiednich warunków do rozpoczęcia kształcenia oraz zapewnienie kwalifikowanej kadry do prowadzenia przedmiotów teoretycznych i praktyk zawodowych (na mocy Porozumienia o współpracy pomiędzy Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Pile a Województwem Wielkopolskim, z dnia 5 kwietnia 2004 r.).

2. Współdziałanie w procesie tworzenia warunków do kształcenia uczelnianego na kierunkach: budownictwo, pielęgniarstwo, realizując określone działania inwestycyjne (na mocy Umowy pomiędzy Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Pile a Województwem Wielkopolskim, z dnia 3 lipca 2006 r. w sprawie wsparcia nowych kierunków kształcenia).
3. Dofinansowanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego sympozjum edukacyjnego „**Rola bibliotek w polskim systemie edukacji na tle rozwiązań Unii Europejskiej**” w dniu 15 lutego 2007 r. (na mocy Umowy Nr 1/DE/2007 pomiędzy Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Pile a Województwem Wielkopolskim, z dnia 9 lipca 2007 r.).
4. Współdziałanie w procesie tworzenia warunków do kształcenia uczelnianego na kierunku Fizjoterapia (na mocy Umowy pomiędzy Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Pile a Województwem Wielkopolskim, z dnia 17 października 2007 r. w sprawie wsparcia nowego kierunków kształcenia).
5. Opracowanie na zlecenie Departamentu Gospodarki ekspertyzy **istota foresightu regionalnego dla województwa wielkopolskiego – identyfikacja wyzwań dla regionu**.
6. Realizacja projektów w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007 – 2013.
7. Aktywny udział Uczelni w pracach zespołu ekspertów, powołanych do wypracowania Wielkopolskiego modelu kształcenia zawodowego w zawodach rolniczych i okołorolniczych, której efektem jest monografia B. OCHODEK, K. PAJĄK (red.): **Kierunki rozwoju kształcenia rolniczego i okołorolniczego w Wielkopolsce**, Wyd. PWSZ w Pile, Dom Wyd. ELIPSA, Warszawa 2004 r.



Współdziałanie z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu

Uczelnia poprzez Uczelniane Biuro Karier utrzymuje stałą współpracę z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu, w ramach działań określonych umową. Współpraca polega przede wszystkim na organizacji przedsięwzięć, mających na celu rozszerzenie oferty programów aktywizacji zawodowej. W ramach programu **Pierwsza Praca** Biuro Karier uczestniczyło dwukrotnie w konkursie o granty na rozwój akademickich biur karier. Konkursy organizowane były przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy, a realizowane przez Zarządy województw przy pomocy Wojewódzkich Urzędów Pracy, na mocy porozumień zawieranych z Ministrem Gospodarki i Pracy. Biuro Karier zostało dwukrotnie nagrodzone grantem: w 2003 r. w wysokości 5000 zł z przeznaczeniem na kampanię promującą samozatrudnienie i aktywne poszukiwanie pracy, a w 2004 r. kwotą 13538 zł, na sfinansowanie programu Biura Karier pn. „ **Start do Kariery**” – **przygotowanie studentów i absolwentów PWSZ w Pile do wejścia na rynek pracy**. Ponadto, Biuro Karier współpracuje z WUP w Poznaniu w zakresie przygotowywania opracowań dot. Sytuacji zawodowej absolwentów w Wielkopolsce. Korzysta również z pomocy merytorycznej Urzędu z zakresu rynku pracy a także publikacji i programów komputerowych dot. poradnictwa i pośrednictwa pracy. W ramach współpracy pracownik Biura Karier korzysta z oferty szkoleń organizowanych przy współudziale WUP w Poznaniu. Biuro Karier PWSZ w Pile współpracuje również stale z piłską filią WUP w Poznaniu, PUP w Pile oraz z Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w zakresie wymiany doświadczeń i podejmowania wspólnych działań, mających na celu profesjonalne przygotowanie piłskich absolwentów do wejścia na rynek pracy, a także umożliwienie im korzystania z ofert pracy.

W perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2007 – 2013 Uczelnia realizuje wiele projektów w ramach Programu Operacyjnego KAPITAŁ LUDZKI, w konkursach ogłaszanych przez Wojewódzki Urząd Pracy.

Współdziałanie ze Starostwem Powiatowym w Pile

Uczelnia współpracuje ze Starostwem Powiatowym w Pile, poprzez:

1. Obejmowanie przez Starostę Pilskiego patronatu nad różnorodnymi przedsięwzięciami realizowanymi w Uczelni, jak na przykład konferencje naukowe, juwenalia i inne wydarzenia istotne dla Uczelni.
2. Kierowanie Konwentem Uczelni przez Starostę Powiatu Mirosława Mantaja.
3. Współdziałanie w zakresie kreowania kultury i sportu.
4. Współpracę z Wydziałem Oświaty Starostwa w zakresie rozwoju szkolnictwa ponadgimnazjalnego, w tym głównie w obszarze doskonalenia nauczycieli w formie studiów podyplomowych, prowadzonych w Uczelni oraz bezpośrednią współpracę z wybranymi szkołami ponadgimnazjalnymi.
5. Współdziałanie w zakresie organizacji praktyk studenckich.
6. Aktywny udział Uczelni w pracach nad strategią rozwoju Powiatu Pilskiego.
7. **Współpracę Uczelni ze szkołami ponadgimnazjalnymi – klasy akademickie:**
 1. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.
 2. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Hipolita Cegielskiego w Pile.
 3. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. Komisji Edukacji Narodowej w Pile.
 4. Centrum Edukacji Zawodowej w Pile.

Współdziałanie ze Stowarzyszeniem Gmin i Powiatów Nadnoteckich

Uczelnia utrzymuje stałą współpracę w ramach Umowy o współpracy pomiędzy Stowarzyszeniem Gmin i Powiatów Nadnoteckich (w ramach Umowy o współpracy pomiędzy Stowarzyszeniem Gmin i Powiatów nadnoteckich w Pile a Państwową Wyższą Szkołą Zawodową im. Stanisława Staszica w Pile, z dnia 15 lutego 2007 r.) w zakresie wspólnych inicjatyw innowacyjnych, poprzez:

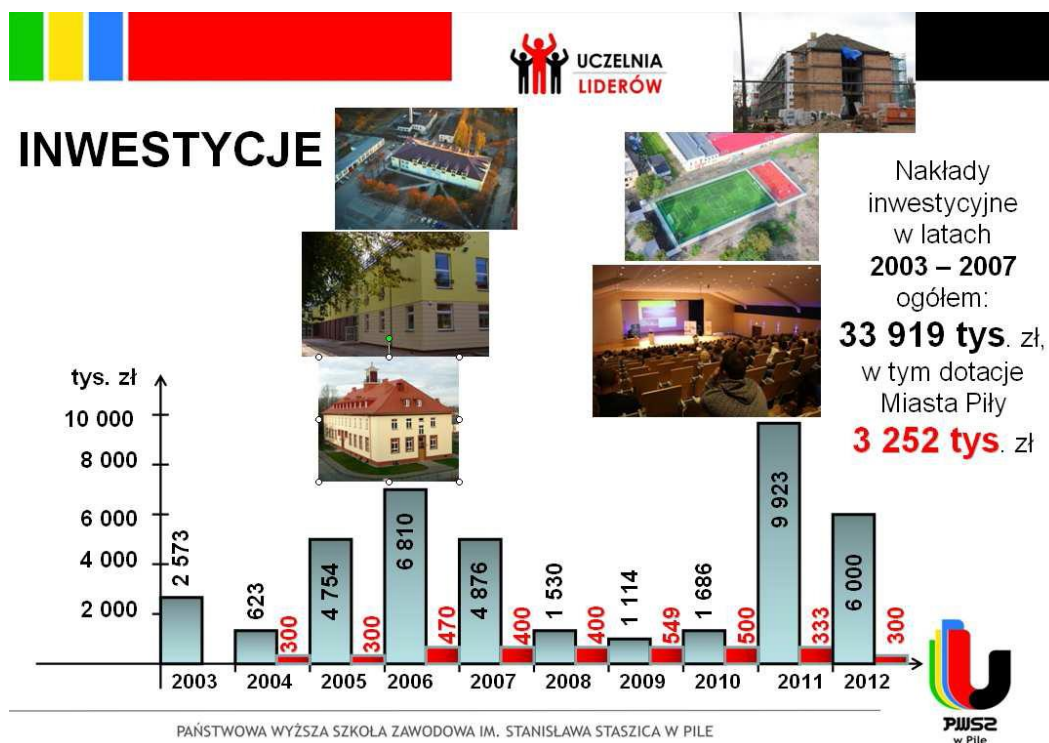
1. Tworzenie warunków do efektywnego wykorzystania potencjału intelektualnego Uczelni w zakresie realizacji badań regionalnych oraz transferu wiedzy i innowacji do gospodarki.
2. Organizowania przedsięwzięć, mających na celu kształtowanie postaw twórczych studentów Uczelni i ich aktywizację w zakresie innowacji regionalnej.
3. Aktywne uczestnictwo w konferencjach organizowanych przez obie strony.
4. Wspieranie przez SGiPN organizacji praktyk studenckich w jednostkach gospodarczych samorządowych północnej Wielkopolski.
5. Współfinansowanie przedsięwzięć promujących innowacje regionalne (festiwale nauki, konkursy tematyczne, projekty badawcze, produkty informatyczne, itp.).
6. Prowadzenie w ramach istniejących kierunków studiów prac licencjackich i inżynierskich rozwiązujących problemy zgłaszane przez SGiPN.
7. Aktywny udział Prorektora Uczelni w konferencjach i projektach, realizowanych przez SGiPN, w tym głównie w projektach FAKIR i FAKIR II.
8. Bieżący transfer wiedzy, czego przykładem może być przeprowadzenie w dniu 19.06.2009 na terenie SEAKING POLAND LTD. Sp. z o.o. w Czarnkowie przez Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju szkolenia z zakresu klasteringu dla dziesięciu przedsiębiorstw z branży producentów mebli i urządzeń ze stali nierdzewnej dla gastronomii.
9. Opracowanie i wdrożenie programu „**System internetowy koordynacji kształcenia zawodowego z oczekiwaniami pracodawców w powiecie pilskim**”, który został zaprojektowany i wykonany przez grupę studentów kierunku Ekonomia w ramach seminarium dyplomowego. System został opisany w książce OCHODEK B. (red.): **System internetowy koordynacji kształcenia zawodowego z oczekiwaniami pracodawców w powiecie pilskim**, Wyd. Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej

im. Stanisława Staszica w Pile, Piła 2007, wydanej przy finansowym wsparciu Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich w ramach Projektu FAKIR.

Współdziałanie z Prezydentem Miasta Piły

Uczelnia utrzymuje stałą współpracę z Prezydentem Miasta Piły, poprzez:

1. Obejmowanie przez Prezydenta Miasta patronatu nad różnorodnymi przedsięwzięciami realizowanymi w Uczelni, jak na przykład konferencje naukowe, juwenalia i inne wydarzenia istotne dla Uczelni.
2. Współdziałanie w zakresie miastotwórczego oddziaływania Uczelni, szczególnie w dziedzinie nauki, kultury i sportu.
3. Uwzględnianie corocznie w budżecie Miasta Piły celowych środków finansowych, wspierających rozwój infrastrukturalny Uczelni.
4. Wspieranie finansowe projektów realizowanych przez Stowarzyszenie Przyjaciół Festiwalu Nauki w Pile.
 - a. *Poszukiwanie tożsamości kulturowej miasta Piły* (książka).
 - b. *Obecność i ślad* (książka).
 - c. *Niezapominanie* (książka).
 - d. *Historie NIE dokończone* (książka).
5. Udział Uczelni w kreowaniu rozwoju przestrzennego miasta.
6. Promocja miasta.
7. Współpraca Uczelni w tworzeniu Strategii Rozwoju Piły.
8. Lokalny program rewitalizacji obszarów powojkowych na terenie miasta Piły.
9. Doskonalenie nauczycieli w formie studiów podyplomowych i kursów.
10. Inkubacja przedsiębiorczości.
11. Promocja wiedzy w społeczności lokalnej w ramach Festiwalu Nauki.
12. Kreowanie akademickości miasta.
13. Współpraca Uczelni w tworzeniu Programu „STUDIUM W PILE”



Współdziałanie z Radą Miasta Piły

Uczelnia utrzymuje stałą współpracę z Radą Miasta Piły, poprzez:

1. Absorpcję wsparcia finansowego z budżetu Miasta Piły na rozwój Uczelni.
2. Uczestnictwo kierownictwa Uczelni w sesjach Rady Miasta.
3. Aktywny udział Uczelni w pracach nad strategią rozwoju Piły do roku 2015 w obszarze tematycznym *praca i przedsiębiorczość*,
4. Aktywny udział Uczelni w pracach nad aktualizacją w 2009 r. strategii rozwoju Piły do roku 2015.
5. Aktywny udział Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni w pracach powołanej przez Radę Miasta Komisji ds. rewitalizacji obszarów powojсковych, która opracowała Lokalny program rewitalizacji obszarów powojсковych na terenie miasta Piły, przyjęty uchwałą Rady Miasta na XXIV Sesji w dniu 31 sierpnia 2004 r.

W programie zawarto następujące projekty, których beneficjentem jest Uczelnia:

- P 3.10. Adaptacja budynku powojсковego na potrzeby Biblioteki Głównej PWSZ w Pile.
- P 3.11. Adaptacja budynku powojсковego na potrzeby Centrum Zaawansowanych Technologii Elektroniczno-Informatycznych.
- P 3.12. Adaptacja infrastruktury dydaktycznej dla potrzeb Centrum Eksploatacji Pojazdów w Pile.
- P 3.13. Adaptacja obiektu powojсковego na potrzeby kierunku Ekonomia PWSZ w Pile.
- P 3.14. Adaptacja budynku powojсковego na potrzeby kierunku Pielęgniarstwo PWSZ w Pile.
- P 3.15. Modernizacja hali sportowej PWSZ w Pile.

6. Aktywny udział Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni, pełniącego funkcję Przewodniczącego Zespołu Oceniającego **Lokalny Program rewitalizacji obszarów powojсковych** na terenie miasta Piły, w pracach powołanej przez Radę Miasta Komisji ds. rewitalizacji obszarów powojсковych, która opracowała aktualizację Lokalnego programu rewitalizacji obszarów powojсковych na terenie miasta Piły, przyjętą uchwałą Nr XXXIX/462/09 Rady Miasta z dnia 29.09.2009 r. Rady Miasta. W zaktualizowanym programie zamieszczono Projekt 3.9 Rozbudowa powojсковego budynku „J” na potrzeby kształcenia inżynierskiego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile.

Współpraca z Izłą Gospodarczą Północnej Wielkopolski

Uczelnia utrzymuje stałą współpracę z Izłą Gospodarczą Północnej Wielkopolski (jako członek współpracujący) poprzez:

1. Współdziałanie w zakresie identyfikacji problemów techniczno-organizacyjnych przedsiębiorstw i ich rozwiązywanie w ramach prac dyplomowych realizowanych w Uczelni.
2. Wykonywanie przez zespoły projektowo-badawcze Uczelni projektów celowych, rozwiązujących istotne problemy techniczne i technologiczne przedsiębiorstw, czego przykładem może być zaprojektowanie dla firmy KARPOL w Pile unikalnego stanowiska badawczego do badań wytrzymałościowych przewodów wentylacyjnych.
3. Transfer wiedzy w ramach konferencji „Wysoka specjalizacja produktowa drogą do rozwoju gospodarki północnej Wielkopolski”, która odbyła się 28 maja 2009 r. w Sali Konferencyjnej Philips Lighting Poland SA w Pile.
4. Aktywny udział Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uczelni w pracach Izby, związanej kreowaniem innowacji technologicznych, procesowych, produktowych i organizacyjnych w lokalnych przedsiębiorstwach.
5. Aktywny udział Uczelni w praktycznym wdrażaniu idei współpracy kooperacyjnej przedsiębiorstw, poprzez transfer wiedzy w zakresie inicjatyw klastrowych i klasteringu, czego przykładem może być opracowanie i wsparcie przy wdrażaniu założeń metodologicznych oraz organizacyjno-prawnych dla tworzonego Północnowielkopolskiego Klastra Poligrafii i Reklam.
6. Członkostwo Prezesa Zarządu IGPW Grzegorza Marciniaka w Konwencie Uczelni.

7. Udział Uczelni w Wielkopolskich Spotkaniach Gospodarczych.
8. Świadczenie usług doradczych i badawczo – wdrożeniowych dla członków Izby przez uczelniane Centrum Transferu technologii.

Współdziałanie z przemysłem

Uczelnia na mocy bilateralnych umów i porozumień współdziała z wieloma przedsiębiorstwami lokalnymi, regionalnymi, krajowymi i zagranicznymi, będącymi jej interesariuszami zewnętrznymi. Istotą tego współdziałania jest między innymi:

- wzmocnienie współpracy Uczelni z przemysłem poprzez rozwiązywanie istotnych dla stron porozumień problemów technicznych, transfer wiedzy z Uczelni do przemysłu oraz transfer „dobrych praktyk” z przemysłu do Uczelni,
- tworzenie i ciągłe doskonalenie platformy wymiany doświadczeń i rozwiązań naukowo-technologicznych,
- wdrażanie do procesu dydaktycznego w Uczelni nowoczesnych rozwiązań technicznych, stosowanych przez Partnerów,
- preferowanie prac naukowo – badawczych, zajmujących się tematyką dotyczącą automatyki przemysłowej, motoryzacji, transportu, spedycji i logistyki,
- promowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych, stanowiących wynik prac dyplomowych i prac studenckich kół naukowych,
- poszerzenie oferty praktyk studenckich i staży w ramach podmiotów funkcjonujących w obrębie Partnerów,
- promowanie studentów i absolwentów wyróżniających się wiedzą i umiejętnościami w wybranych dziedzinach techniki,
- lepsze przygotowanie absolwentów Uczelni do prac wymagających dużego zasobu wiedzy i umiejętności praktycznych,
- promocja Uczelni i Partnerów poprzez wspólne uczestnictwo w targach, wystawach i innych przedsięwzięciach, które przez strony porozumień zostaną uznane za korzystne dla budowania optymalnego wizerunku marketingowego,
- propagowanie technologii Partnerów w opiniotwórczych kręgach naukowych.

Uczelnia w ramach współpracy z Partnerami w szczególności:

- podejmuje, na podstawie odrębnych umów, prace naukowe, badawczo-rozwojowe i techniczne o tematyce zgłoszonej przez Partnerów, znajdujące się w zakresie zainteresowania pracowników i studentów Uczelni,
- przeprowadza ekspertyzy, konsultacje, opracowania nowych rozwiązań, na podstawie odrębnych umów,
- udziela wsparcia naukowego, informacyjnego i promocyjnego dla innowacyjnych rozwiązań wdrażanych w przedsiębiorstwach Partnerów,
- zorganizuje studia podyplomowe i kursy szkoleniowe w miarę potrzeb zgłaszanych przez Partnerów,
- wprowadza do programu kształcenia na studiach inżynierskich tematykę związaną z zainteresowaniami i problemami zgłaszanymi przez Partnerów,
- kieruje studentów na praktyki zawodowe w zakładach Partnerów,
- promuje wybrane problemy techniczne poprzez organizowanie wspólnie z Partnerami konkursów na najlepszą pracę dyplomową,
- wspiera studenckie koła naukowe w wyborze tematyki badawczej zgłoszonej przez Partnerów,
- włącza do propozycji tematów dyplomowych zagadnienia zgłoszone przez Partnerów,
- udostępnia sprawozdania, prace dyplomowe, rozprawy doktorskie i inne opracowania, wykonane w ramach współpracy, z zastrzeżeniami wynikającymi z prawa autorskiego.

Partnerzy w ramach współpracy z Uczelnią w szczególności:

- zwracają się do Uczelni z propozycjami tematów badań naukowych i technicznych,

- udostępniają, w miarę swoich możliwości zaplecze techniczne do prowadzenia zajęć dydaktycznych laboratoryjnych z obszaru automatyki przemysłowej, transportu drogowego, logistyki transportu i spedycji.
- proponują zagadnienia do rozwiązywania w ramach tematów prac dyplomowych i w ramach prac studenckich kół naukowych,
- analizują możliwości wdrażania proponowanych przez Uczelnię rozwiązań technicznych,
- organizują wdrożenia w działalności własnej lub z zaangażowaniem strony trzeciej zaakceptowanych rozwiązań technicznych proponowanych przez Uczelnię,
- wspomagają rozwój bazy dydaktycznej Uczelni.

Partnerzy porozumień są włączani do: **definiowania efektów kształcenia** w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz do procesu **weryfikacji poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia** przez absolwentów Uczelni. Aktualnie toczą się rozmowy z Partnerami dotyczące przygotowania do wspólnego aplikowania o środki **EFRR i EFS** w ramach **RPO „WIELKOPOLSKA 2014+”**.

Współpraca Instytutu Politechnicznego z pracodawcami

1. **Philips Lighting Poland S.A.** w Pile (przekazywanie od wielu lat przez firmę urządzeń, aparatury i sprzętu komputerowego na wyposażenie laboratoriów na kierunkach inżynierskich, współpraca z Uczelnią w zakresie kreowania nowoczesnych treści kształcenia inżynierów).
2. **B&R Automatyka Przemysłowa** – wzbogacenie laboratoriów Instytutu o nowoczesny sprzęt i oprogramowanie narzędziowe B&R Automation Studio. Przeprowadzenie szkoleń dla kadry dydaktycznej Uczelni. To wielki atut dla przyszłych inżynierów, ponieważ już podczas studiów mogą pracować na urządzeniach najwyższej klasy. Ponadto studenci mogą odbywać praktyki i staże w B&R, a wiedza z automatyki, uzyskana dzięki współpracy, jest wykorzystywana w pracach dyplomowych.
3. **MT Partner s.c.** w Krakowie (nieodpłatne udostępnienie programu GstarCad Professional wersja PL (wersja sieciowa na 20 stanowisk) do zajęć dydaktycznych z przedmiotu geometria wykreślna i rysunek techniczny na kierunku Budownictwo).
4. **Firma ArCADiasoft** w Łodzi (nieodpłatne udostępnienie pakietu programów dydaktycznych na 25 stanowisk do zajęć z przedmiotów *Wspomaganie komputerowe w budownictwie* oraz *Wspomaganie obliczeń energetycznych* na kierunku Budownictwo. Prezentacja przez Firmę w/w programów na terenie Uczelni dla studentów i nauczycieli akademickich).
5. **Centrum Szkolenia Motoryzacji "Autoelektronika Kędzia"** w Poznaniu (W firmie zakupiono nowoczesne stanowiska dydaktyczne (dla Zakładu Inżynierii Mechanicznej i Transportu: Stanowisko Diesel EDC (common rail), Stanowisko MOTRONIC ML4.1., Stanowisko LE – JETRONIC, Stanowisko ABS/ASR, Panelowy zestaw dydaktyczny elektroniczne systemy sterowania. Firma czynnie uczestniczyła w seminarium „Eksplatacja Pojazdów i Maszyn Roboczych” zorganizowanym przez Zakład Inżynierii Mechanicznej i Transportu i SIMP – Koło przy PWSZ).
6. **Robert Bosch Sp. z o. o. Części Samochodowe-Diagnostyka** w Warszawie (W wyniku współpracy w Firmie zakupiono dla Zakładu Inżynierii Mechanicznej i Transportu „Moduł KTS-520” **oraz pozyskano darmowy coroczny abonament na oprogramowanie ESI-tronic**. Firma czynnie uczestniczyła w seminarium „Eksplatacja Pojazdów i Maszyn Roboczych”).
7. **Powiatowe Centrum Edukacji** w Pile (tworzenie nowych elementów infrastruktury dydaktycznej trudnej do pozyskania w inny sposób – tworzenie elementów nietypowych dla zapewnienia realizacji zajęć w Uczelni)
8. **Firma Hydac** (W wyniku współpracy z firmą Hydac zakupiono dla Zakładu Inżynierii Mechanicznej i Transportu nowoczesny zestaw diagnostyczny: rejestrator HMG 2020 wraz z oprogramowaniem i przetwornikami ciśnienia, temperatury i przepływu. Analogicznie jak poprzednio, Firma (biuro Toruń) czynnie uczestniczyła w seminarium „Eksplatacja Pojazdów i Maszyn Roboczych”).
9. **Firmy „spawalnicze”** krajowe i zagraniczne: SLV GSI POLSKA, ESAB POLSKA, ABICOR BINZEL, FRONIUS POLSKA, LINCOLN ELECTRIC POLSKA, AIR LIQUIDE POLSKA, LABORATORIUM BADAŃ NDT – TEST – GORZÓW

WLKP., AIR PRODUCTS, SPAWMET, SAPA POLSKA, SPAWALNIK, HARPO, ROBOPROJEKT. (Współpraca z wieloma firmami z branży spawalniczej pozwala przedstawiać na forum Uczelni najnowocześniejsze technologie, urządzenia i materiały.

3. ZNACZENIE DZIAŁALNOŚCI UCZELNI DLA REGIONU

Należy przedstawić informacje dotyczące działalności Uczelni na rzecz środowiska, w którym funkcjonuje, oraz ich ocenę.



Wielopłaszczyznowe współdziałanie Uczelni z otoczeniem zewnętrznym (jednostki samorządu terytorialnego szczebla gminnego, powiatowego i wojewódzkiego, przedsiębiorstwa północnej Wielkopolski, instytucje edukacyjne, instytucje otoczenia biznesu i inne), uczelniami krajowymi i zagranicznymi oraz z Konwentem, umożliwia pełną identyfikację potrzeb i oczekiwań edukacyjnych i naukowych otoczenia, co przekłada się na jej silną pozycję na lokalnym i regionalnym rynku edukacyjnym, wzmocnioną w sposób ciągły wdrożonymi procesami doskonalenia jakości kształcenia.

Program STUDIUM W PILE

Na terenie Piły funkcjonują dwie uczelnie publiczne: **Państwowa Wyższa Szkoła zawodowa im. Stanisława Staszica** i **Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu** oraz jedna uczelnia niepubliczna – **Wyższa Szkoła Biznesu**.

Z inicjatywy Prezydenta Miasta Piły w 2012 roku został opracowany przez przedstawicieli wszystkich uczelni i wdrożony do praktycznego działania Program „**Studium w Pile**”, którego celem głównym jest tworzenie i ciągłe doskonalenie warunków do budowania w Pile nowoczesnego środowiska akademickiego na bazie potencjału intelektualnego lokalnych uczelni, prowadzących studia I i II stopnia, które poprzez swoją działalność dydaktyczną i naukową współtworzą obraz gospodarczy i kulturowy miasta i regionu, kształcą studentów na światłych i odpowiedzialnych obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, aktywnie funkcjonujących w społeczeństwie zintegrowanej Europy.

Program zawiera następujące cele operacyjne:

1. Wzmacnianie pozycji Piły, jako subregionalnego centrum gospodarczego, poprzez podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki przy wykorzystaniu istniejącego potencjału wyższych uczelni

(dobra współpraca nauki i biznesu bezpośrednio będzie oddziaływać na wzrost poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego i na atrakcyjność inwestycyjną gminy Piła).

2. Kreowanie wizerunku marki środowiska akademickiego Piły.
3. Wspieranie przez władze Miasta Piły inicjatyw uczelni dotyczących wszelkich form działań edukacyjnych na rzecz poprawy mobilności absolwentów na rynku pracy oraz form samozatrudnienia.
4. Ciągłe oddziaływanie na rozwój funkcji ośrodka akademickiego w Piłce poprzez wspieranie przez władze Miasta Piły rozwoju szkolnictwa wyższego w formie dofinansowania rozbudowy bazy lokalowej uczelni oraz prowadzonych prac naukowo-badawczych i badawczo-rozwojowych na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego gminy Piła.
5. Wspieranie przez władze Miasta Piły kulturotwórczego oddziaływania uczelni, przekładającego się na kreowanie akademickości miasta poprzez wspieranie studenckich imprez kulturalnych, w tym w szczególności piłskich juwenaliów.
6. Wspieranie przez władze Miasta Piły uczelni w rozwoju międzynarodowej mobilności studentów i pracowników Uczelni oraz w realizacji studenckich praktyk zawodowych, odbywanych w kraju i zagranicą.
7. Promocja dobrych praktyk współpracy między szkołami wyższymi i środowiskiem społeczno-gospodarczym Piły.
8. Wspieranie uczelni w realizowanych projektach na rzecz rozwoju i promowania osiągnięć utalentowanej młodzieży w gminie Piła.
9. Wspieranie przez władze Miasta Piły rozwoju naukowego młodych nauczycieli akademickich, zatrudnionych w uczelniach piłskich, jako podstawowym miejscu pracy oraz w pozyskiwaniu samodzielnych pracowników nauki, stanowiących niezbędne minimum kadrowe dla uruchomienia studiów II stopnia, tworzenie atrakcyjnych warunków wiązania się kadr naukowo-dydaktycznych z miastem Piła.

Program funkcjonuje w czterech wiodących **obszarach tematycznych**:

1. Atrakcyjna oferta edukacyjna elastycznie dostosowywana do oczekiwań lokalnego i regionalnego rynku pracy, życie studenckie.
2. Wysoki potencjał naukowo-dydaktyczny.
3. Współdziałanie piłskiego środowiska naukowo-dydaktycznego z otoczeniem lokalnym, subregionalnym i regionalnym.
4. Promocja piłskiego środowiska akademickiego.

Działania w ramach obszarów tematycznych:

1. Atrakcyjna oferta edukacyjna elastycznie dostosowywana do oczekiwań lokalnego i regionalnego rynku pracy, życie studenckie:

1. Wykłady gościnne wybitnych krajowych i zagranicznych naukowców i praktyków.
2. Organizacja Juwenaliów.
3. Organizacja konferencji studenckich kół naukowych.
4. Organizacja międzyuczelnianych zawodów sportowych.
5. Promocja najlepszych studentów piłskich Uczelni.
6. Stypendia dla najlepszych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych podejmujących studia w Piłce.
7. Stworzenie Klubu Studenckiego.
8. Wspieranie rozwoju sportu akademickiego i studenckich zespołów artystycznych.
9. Działalność Centrum Promocji, Informacji i Aktywizacji Zawodowej Absolwentów (PWSZ), Akceleratora Przedsiębiorczości InwestParku (konsorcjum z UAM) oraz Centrum Zarządzania Zmianą (WSB) wspierająca absolwentów piłskich uczelni, zamierzających związać swoją karierę zawodową z Piłką lub subregionem piłskim.

2. Wysoki potencjał intelektualny - nauczyciele akademicy, gwarantujący najwyższą jakość kształcenia:

1. Akademickie Centrum Kompetencji Dydaktycznych.
2. Wspólne badania naukowe i prace badawczo – rozwojowe na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego Piły i subregionu piłskiego.

3. Realizacja wspólnych badań naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych – krajowych i zagranicznych, pod patronatem naukowym UAM w Poznaniu.
4. Organizacja konferencji naukowych w obszarach edukacji i samorządności oraz obszarach związanych z prowadzonymi przez Uczelnie kierunkami kształcenia.
5. Wspieranie rozwoju infrastruktury naukowo-dydaktycznej.
6. Wspieranie współpracy krajowej i międzynarodowej w zakresie kształcenia i badań naukowych.

3. Współdziałanie pilskiego środowiska naukowo-dydaktycznego z otoczeniem lokalnym, subregionalnym i regionalnym:

1. Kreowanie inicjatyw edukacyjnych, naukowo-badawczych i gospodarczych, szczególnie w obszarze dialogu na rzecz rozwoju życia naukowego i społeczno-gospodarczego w mieście i subregionie, poprzez tworzenie warunków do integrowania pilskiego środowiska akademickiego z przedsiębiorcami, szczególnie w zakresie transferu wiedzy z uczelni do przedsiębiorstw i transferu dobrych praktyk z przedsiębiorstw do uczelni oraz wspierania komercjalizacji wyników badań naukowych.
2. Współdziałanie Uczelni w obszarze działań na rzecz integracji środowiska akademickiego, rozwiązywania ważnych problemów społeczno-techniczno-gospodarczych, związanych z rozwojem lokalnym i regionalnym, rozwojem przedsiębiorczości i samozatrudnienia absolwentów.
3. Rozwiązywanie cząstkowych problemów instytucji, organizacji i przedsiębiorstw poprzez realizację w uczelniach zamawianych prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich oraz badań prowadzonych w ramach studenckich kół naukowych, poprzez świadczenie profesjonalnych usług przez Centrum Transferu Technologii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, Centrum Zarządzania Zmianą Wyższej Szkoły Biznesu w Pile oraz Zamiejskowy Ośrodek Dydaktyczny w Pile Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.
4. Działania na rzecz rozwoju infrastruktury informatycznej Piły, tworzenia systemów wspomaganie decyzji, e-learningu, gromadzenia, filtrowania, przetwarzania i udostępniania informacji, baz danych i specjalistycznych usług informatycznych dla mieszkańców Piły na bazie współdzielenia zasobów intelektualnych uczelni i zasobów materialnych Miasta.
5. Współorganizowanie przedsięwzięć sportowych i kulturalnych przez Uczelnie na rzecz społeczeństwa lokalnego.
6. Wdrażanie działań na rzecz idei kształcenia przez całe życie.

4. Promocja pilskiego środowiska akademickiego:

1. Promocja wspólnych projektów realizowanych w ramach Programu „Studiuj w Pile”.
2. Promocja projektów realizowanych w Uczelniach.
3. Promocja nauki w środowisku lokalnym i subregionalnym.
4. Promocja wydarzeń kulturalnych i sportowych organizowanych w Uczelniach.
5. Promocja sportu akademickiego.
6. Promocja studenckich zespołów artystycznych.

Akademia licealisty



Od roku 2011 Uczelnia prowadzi Akademię licealisty, która cieszy się wielkim zainteresowaniem uczniów szkół ponadgimnazjalnych, wcielających się w rolę studentów. Akademia to przede wszystkim otwarte wykłady popularnonaukowe, podczas których wykładowcy Uczelni, w niezwykle przystępny sposób wyjaśniają zawiłości naukowe z takich dziedzin, jak: nauka i technika, zdrowie i medycyna, biznes i gospodarka, człowiek i społeczeństwo oraz języki i kultury.

Akademia Licealisty to także **seminaria naukowe** i liczne **konkursy** m.in. „*Tell me your story. A meeting with fantasy and humor*”, konkurs wiedzy o krajach anglojęzycznych, Liga informatyczno-ekonomiczna, konkurs na budowę modelu silnika Stirlinga, czy konkurs w ramach „**Czwartków u ekonomistów**” – wszystkie te działania mają zachęcić młodzież do zgłębiania wiedzy.

Przykładowe tematy spotkań w ramach Akademii licealisty: Paradoxy żartobliwe i nieżartobliwe w teorii względności Einsteina, Czy świat jest holograficznym złudzeniem, Energetyka wiatrowa a zdrowie mieszkańców, Siedem chorób gospodarki rynkowej, Unia walutowa – praktyczne i teoretyczne aspekty, Asertywność w życiu człowieka, Zagrożenia terrorystyczne we współczesnym świecie.

AKADEMIA MŁODYCH ODKRYWCÓW



W roku akademickim 2011/2012 w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, z inicjatywy pracownic Biura Karier i Biura Projektów Unijnych, została powołana Akademia Młodych Odkrywców, projekt edukacyjny dla uczniów szkół podstawowych, którego celem jest rozwijanie dziecięcej ciekawości i zdolności twórczych, chęci poznawania świata, a także promocja nauki i edukacji. Dotychczas zrealizowano ok. 30 spotkań z młodymi studentami. Metodą „nauki przez zabawę” prowadzone są wykłady, dyskusje i warsztaty.

Młodzi naukowcy odkrywają tajemnice robotyki, techniki, medycyny, astronautyki, szeroko pojętej humanistyki, języka angielskiego i ekonomii. Część zajęć poświęcona jest sztukom plastycznym, tańcu i teatrowi.

Duże zróżnicowanie tematyczne oraz aktywny udział dzieci w profesjonalnie przygotowanych zajęciach, prowadzonych przez kadrę dydaktyczną Uczelni dostarcza im licznych wrażeń, przyczynia się do rozwoju różnorodnych umiejętności i zainteresowań. Honorowy Patronat nad Akademią Młodych Odkrywców sprawuje JM Rektor PWSZ w Pile.

Więcej informacji na stronie Akademii Młodych Odkrywców: www.amo.pwsz.pila.pl

KONKURSY JĘZYKOWE organizowane przez Studium Języków Obcych



Każdego roku Studium Języków Obcych PWSZ w Pile organizuje dwa konkursy, których celem jest nie tylko sprawdzenie umiejętności językowych uczestników konkursów, ale i zachęcenie do zgłębiania wiedzy o krajach anglojęzycznych.

I KONKURS

- przeznaczony dla studentów uczelni (z wyjątkiem studentów kierunku filologia)

UCZELNIANY KONKURS JĘZYKA ANGIELSKIEGO O PUCHAR REKTORA

zwycięzcy konkursu reprezentują Uczelnię na zawodach ogólnopolskich państwowych wyższych szkół zawodowych

II KONKURS

- przeznaczony dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych

KONKURS WIEDZY O KRAJACH ANGLOJĘZCZYCH

Pytania testowe dotyczą głównie Stanów Zjednoczonych, Anglii, ale również Kanady i Australii. Uczestnicy muszą wykazać się nie tylko wiedzą ogólną o danym kraju, ale również informacjami o muzyce i literaturze danego obszaru anglojęzycznego.



KONKURSY JĘZYKOWE organizowane przez kierunek FILOLOGIA



I KONKURS

"**OPOWIEDZ MI SWOJĄ HISTORIĘ: SPOTKANIE Z FANTAZJĄ I HORROREM**" (TELL ME YOUR STORY : A MEETING WITH FANTASY AND HORROR) 2012 był poprzedzony warsztatami, które zostały przygotowane przez studentów filologii angielskiej, działających w kołach naukowych kierunku Filologia. Następnie uczniowie szkół **GIMNAZJALNYCH** i **PONADGIMNAZJALNYCH**, przedstawili przygotowane przez siebie prezentacje. Wydarzeniu towarzyszył happening tematyczny przygotowany i zaprezentowany przez studentów Studenckiego Koła Naukowego Miłośników Literatury Amerykańskiej.



II KONKURS

"**OPOWIEDZ MI SWOJĄ HISTORIĘ: SPOTKANIE Z FANTAZJĄ I HUMOREM**" (TELL ME YOUR STORY: A MEETING WITH FANTASY AND HUMOR) 2013 Uczestnicy konkursu przygotowali indywidualne wystąpienia w języku angielskim (ok. 5-7 min.) przedstawiającego fantazję i humor w nawiązaniu do kultury i literatury anglosaskiej. Oceniano informacyjność, pomysłowość oraz sposób prezentowania. Wydarzeniu towarzyszył happening tematyczny oraz gry i zabawy prowadzone w języku angielskim. Wystąpienia nagrano i przesłano do szkół uczestniczących w konkursie



KONKURS JĘZYKA ANGIELSKIEGO I NIEMIECKIEGO - 2013

W 2013 roku wykładowcy PWSZ w Pile zorganizowali konkurs dla szkół gimnazjalnych, zachęcając do zmagania nie tylko z językiem angielskim, ale i niemieckim. Konkurs przebiegał w dwóch etapach: szkolnym i finałowym. Etap szkolny, przeprowadzony został we wszystkich szkołach w tym samym terminie. Na zmagania finałowe, ponad 70 uczniów zostało zaproszonych do PWSZ. Uczestnicy finału, przez 1,5 godziny rozwiązywali testy gramatyczno-leksykalne z elementami kulturowymi oraz sprawdzające rozumienie tekstu czytanego. W oczekiwaniu na wyniki uczniowie mieli okazję obejrzeć pokaz udzielania pierwszej pomocy w wykonaniu studentów ratownictwa medycznego PWSZ, wysłuchać wykładu z astronomii i astrofizyki oraz wzbogacić swoją wiedzę językową o kulturze obszaru anglojęzycznego, dzięki studentom II roku filologii angielskiej, którzy przygotowali dla gimnazjalistów wiele atrakcyjnych ćwiczeń i zabaw.

ANGLO FILE – inicjatywa studentów kierunku Filologia we współpracy z TV ASTA



NAUKA ANGIELSKIEGO ON-LINE

Do tego zachęcali studenci filologii angielskiej PWSZ, którzy wcielili się w rolę aktorów w filmowej serii pt. ANGLO FILE. Materiał powstał dzięki pomysłowi Aleksandry Krawczyk (wykładowcy na kierunku filologia) oraz współpracy z TV ASTA, której kamery przez kilka miesięcy towarzyszyły studentom w przeróżnych sytuacjach. Dzięki filmom dowiedzieć się można m.in.: jak złożyć zamówienie w restauracji, jak kupić bilet do kina i na PKP, jak zarezerwować wycieczkę w biurze podróży oraz pokój hotelowy, jak wyjaśnić lekarzowi dolegliwości zdrowotne oraz zapytać o drogę. Nie zbrakło także materiału poświęconego zakupom – a wszystko to oczywiście w wersji



angielskiej. Wkrótce do materiału filmowego dołączony zostanie materiał tekstowy, który z pewnością ułatwi naukę języka. Warto wspomnieć, że na końcu każdego odcinka zobaczyć można także zabawne „wpadki językowe” naszych studentów. Efekty studenckich zmagani aktorskich oglądać można w TV Asta, na stronie www.pwsz.pila.pl lub na YouTube PWSZ w Pile.

Festiwale nauki w Pile

Od 2007 roku Uczelnia jest inicjatorem i organizatorem Festiwali Nauki, które należą do najcenniejszych inicjatyw społeczno-kulturalnych, podejmowanych zarówno na rzecz środowiska akademickiego, jak i całej społeczności lokalnej i regionalnej.

Festiwale gromadzą zainteresowanych zgłębianiem tajników nauki i kultury w atrakcyjnej formie, bo festiwale to przede wszystkim wykłady popularnonaukowe, wystawy, przeglądy filmów, prezentacje i inne atrakcyjne przedsięwzięcia, odbywające się pod wspólnym hasłem: „nauka z przymrużeniem oka”. Obrazują one i wyjaśniają w przystępny sposób skomplikowane zagadnienia nauk przyrodniczych, medycznych, inżynierskich, ale także i z zakresu nauk społecznych. Od samego początku dokładamy starań, by społeczności lokalnej zaprezentować atrakcyjne i niedostępne na co dzień zagadnienia i zjawiska np. historyczne i antropologiczne oraz umożliwić spotkanie z wyjątkowymi Gośćmi. Od lat zapraszamy na festiwale Osobowości kultury, również popularnej. Dotychczas mieliśmy przyjemność gościć Profesora Jana Miodka, Bogusława Wołoszańskiego, Michała Ogórka i Michała Kruszonę.

Kolejne Festiwale Nauki organizowano pod hasłem:

- „Wehikuł czasu” - 2008,
- „Polifonia kultury – świat daleki i bliski” – 2009,
- „W poszukiwaniu tożsamości” – 2010,
- „Obecność i ślad” – 2011,
- „Propaganda sukcesu – sukces propagandy” – 2012,
- „Wywoływanie duchów” (2013).



W 2012 roku Festiwal pt. „**Propaganda sukcesu – sukces propagandy**” został doceniony przez Stowarzyszenie PR i Promocji Uczelni Polskich P.R.O.M. i uznany za **najlepszy projekt promujący uczelnię w konkursie ogólnopolskim**.



Wspólne projekty Uczelni ze Stowarzyszeniem Przyjaciół Festiwalu Nauki w Pile

Uczelnia współpracuje z organizacją pozarządową - Stowarzyszeniem Przyjaciół Festiwalu Nauki w Pile, mającym siedzibę na terenie Uczelni, realizując zadania publiczne i kampanie społeczne, dzięki zwycięstwom w konkursach, organizowanych przez gminę Piła. Ich celem było zachęcenie pilan do poszukiwań nie tylko indywidualnego wyrazu artystycznego, ale także budowanie więzi spajających lokalną społeczność, między innymi poprzez próby określenia tożsamości kulturowej miasta i jego mieszkańców.

W latach 2010-2013 zrealizowano wspólnie 6 projektów:

- 2 projekty fotograficzne:
 - warsztaty i wystawa fotograficzna „**W poszukiwaniu tożsamości**” (2010 r.),
 - warsztaty i wystawa fotograficzna „**Obecność i ślad**” (2011 r.).
- 4 projekty literackie:
 - wykłady, konkurs literacki i publikacja książki pt. „**W poszukiwaniu tożsamości kulturowej miasta**” (2010 r.),
 - konkurs literacki i publikacja książki pt. „**Obecność i ślad**” (2011 r.),
 - konkurs literacki i publikacja książki pt. „**Niezapominanie**” (2012 r.),
 - publikacja książki pt. „**Historie niedokończone**” (2013 r.)



Akademia przedsiębiorczości



W latach 2010-2011 r. Uczelnia zrealizowała projekt „Akademia przedsiębiorczości”, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 6.2 „Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia” Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem głównym projektu była promocja przedsiębiorczości i wzrost samozatrudnienia w regionie.

Uczelnia zaoferowała uczestnikom, w ramach Akademii Przedsiębiorczości:

- wsparcie szkoleniowo-doradcze w formie szkoleń i warsztatów dla 60 uczestników Projektu,
- dla dwudziestu osób przekazano dotację inwestycyjną w wysokości do **40 000 zł** na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
- wyróżnione osoby otrzymały wsparcie pomostowe w wysokości **1 276 zł miesięcznie** wypłacane przez okres pół roku od zarejestrowania działalności gospodarczej.

Wartość projektu: **1 499 368,26 zł**

Akademia przedsiębiorczości II

W ramach działań na rzecz wspierania rozwoju lokalnej przedsiębiorczości w roku 2012 r. Uczelnia po raz drugi otrzymała dofinansowanie na realizację projektu „Akademia przedsiębiorczości II” w ramach Działania 6.2 Promocja i rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W ramach projektu 20. (w tym 14. kobiet i 6. mężczyzn) mieszkańców powiatów: pilskiego i złotowskiego zostanie objętych następującymi formami wsparcia:

- wsparciem szkoleniowo-doradczym w postaci bezpłatnych szkoleń z zakresu zakładania, prowadzenia, rozliczania działalności gospodarczej, pisania biznesplanów,
- bezzwrotną **dotacją inwestycyjną** w wysokości **40 000 zł** na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla 16. uczestników projektu,
- **wsparciem pomostowym** w wysokości **1500 zł** przez pierwsze 6 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej, pozwalające pokryć obowiązkowe opłaty ponoszone w pierwszym okresie prowadzenia firmy.

Przedsiębiorcy będą również mogli skorzystać ze specjalistycznych szkoleń i indywidualnego doradztwa z zakresu zagadnień prawnych i finansowych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Okres realizacji projektu: 1.03.2013 r. do 28.02.2015 r.

Wartość projektu: **1310280,27 zł**

„Nauczyciel – kreator szkolnego sukcesu”

Od 31 marca 2013 do 30 marca 2015 Uczelnia realizuje w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projekt „Nauczyciel – kreator szkolnego sukcesu”. Grupy docelowe stanowią: nauczyciele ze szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych oraz nauczyciele przedmiotów zawodowych z powiatu pilskiego, złotowskiego oraz czarnkowsko-trzecieckiego. Celem projektu jest podniesienie kwalifikacji, kompetencji metodycznych i merytorycznych oraz wzrost motywacji u 200 nauczycieli. Produkty: 1616 h szkoleniowych, 360 certyfikatów ukończenia, 190 dni szkoleniowych.

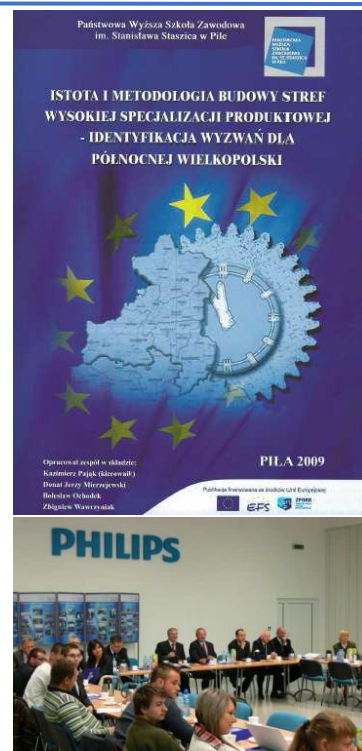
Promocja idei budowy stref wysokiej specjalizacji produktowej w północnej Wielkopolsce

Uczelnia jest jedynym Wielkopolsce subregionalnym ośrodkiem wiedzy akademickiej o orientacji teoretycznej i praktycznej, rozwijającym problematykę wdrażania wiedzy i teoretycznych rozwiązań naukowych do praktyki przemysłowej. Potencjał naukowy i ugruntowana pozycja Uczelni przekłada się na podnoszenie poziomu innowacyjności gospodarki północnej Wielkopolski, co ma istotne znaczenie z uwagi na fakt, że przedsiębiorstwa zlokalizowane w subregionie pilskim (na tle innych subregionów) w najmniejszym stopniu wdrażają innowacje. Z przeprowadzonych w 2009 roku badań własnych wynika, że wśród barier innowacyjności dominują bariery mentalne, których przełamanie wymaga intensywnych działań w zakresie wzmacniania motywacji przedsiębiorców do zmiany myślenia z zachowawczego na myślenie twórcze i kreatywne, a to wpisuje się ściśle w tematykę projektu.

W 2009 roku Uczelnia zrealizowała projekt w ramach działania 2.6 ZPORR „Promocja idei budowy stref wysokiej specjalizacji produktowej w północnej Wielkopolsce”. Celem Projektu był wzrost innowacyjności i konkurencyjności regionu Północnej Wielkopolski poprzez wykreowanie narzędzi skutecznego promowania idei budowy stref wysokiej specjalizacji produktowej. Przedmiotem projektu było przygotowanie szerokiej oferty popularyzacji nauki i techniki w subregionie oraz usług proinnowacyjnych dla przedsiębiorców.

Zadania Projektu obejmowały:

- organizację seminarium w ramach organizowanego przez wnioskodawcę III Festiwalu Nauki, pod
- hasłem „Przez edukację do gospodarki opartej na wiedzy”,
- przeprowadzenie badań i opracowanie dokumentu „Istota i metodologia budowy stref wysokiej specjalizacji produktowej - identyfikacja wyzwań dla Północnej Wielkopolski”,
- budowę Internetowego bazodanowego serwisu informacyjnego, promującego transfer wiedzy od wnioskodawcy do biznesu i jednostek samorządu terytorialnego oraz promującego inicjatywy klastrowe i akcje szkoleniowe, mające na celu podnoszenie poziomu kadr, związanych z ideą budowy klastrów w subregionie Pilskim,
- zorganizowanie w firmie Philips Lighting Poland - największego przedsiębiorstwa północnej
- Wielkopolski konferencji „Wysoka specjalizacja produktowa drogą do rozwoju gospodarki północnej Wielkopolski”, promującej ideę klasteringu,
- akcje informacyjne o Projekcie w środkach masowego przekazu i ulotki.



Proinnowacyjne doradztwo dla przedsiębiorców

Na podstawie umowy z dnia 2009-11-05 z Wielkopolską Izbą Przemysłowo-Handlową Uczelnia, jako zleceniobiorca wykonała w minionym roku akademickim zaplanowane zadania w ramach projektu **WIPH CENTRUM PROMOCJI I WSPARCIA INNOWACYJNOŚCI ORGANIZACYJNEJ PRZEDSIĘBIORSTW – stymulowanie relacji kooperacyjnych i współpracy pomiędzy firmami** (PO IG, Działanie 5.2. Wspieranie instytucji otoczenia biznesu, świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o zasięgu ponadregionalnym). Wielkopolska Izba Przemysłowo-Handlowa, jako wnioskodawca Projektu wysoko oceniła działania Uczelni w ramach Projektu, a w szczególności następujące rezultaty:

1. Wykonanie strony internetowej Projektu i zarządzanie stroną (<http://www.centrum.wiph.pl/>).
2. Wykonanie, wdrożenie, utrzymanie i aktualizacja oprogramowania wspierającego świadczenie usług.
3. Zaprojektowanie i wykonanie narzędzia informatycznego do analizy wyników badań przedsiębiorstw, dotyczących poziomu zapotrzebowania na usługi doradcze.
4. Opracowanie i analiza dostępnej wiedzy zawierającej: literaturę dotyczącą problematyki projektu, artykuły, opracowania oraz raporty najlepszych praktyk.
5. Raport z przeprowadzonych badań poziomu i zapotrzebowania przedsiębiorstw na wiedzę objętą tematyką projektu.
6. Opracowanie „Założenia merytoryczne do Standardu proinnowacyjnych usług doradczych”
7. Podręcznik usług „Prawne aspekty budowy sieci kooperacyjnych”.
8. Podręcznik usług „Wybrane aspekty organizacyjne sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw”.
9. Przeprowadzenie szkoleń ekspertów WIPH w zakresie standardów usług: „Zagadnienia związane z organizacją sieci kooperacyjnych” oraz „Prawne zagadnienia związane z budową sieci kooperacyjnych”.
10. Promocja Projektu.
11. Opracowanie scenariusza filmu promującego Projekt, zamieszczonego na stronie internetowej Projektu.
12. Przeprowadzenie 25 proinnowacyjnych usług doradczych.

13. Wydanie dwóch monografii:

1. A. MARCINKOWSKI, B. OCHODEK, A. WAWRZYNIAK: **Wybrane aspekty organizacyjne sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw**, Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, Piła 2011, ISBN: 978-83-62617-04-3 (130 stron)
2. A. JANUS, D. KARWACKI, B. OCHODEK, M. PENO: **Prawne aspekty budowy sieci kooperacyjnych przedsiębiorstw**, Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, Piła 2011, ISBN: 978-83-62617-03-6 (180 stron).

Kreowanie rozwoju Klastra turystycznego „Dolina Noteci”

Uczelnia jest jednym z członków – założycieli **Stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci”** (KRS 0000353017, REGON: 301416727, NIP: 7642638009) działającego od dnia 31 marca 2010 roku w formule klastra turystycznego. Uczelnia aktywnie uczestniczy w tworzeniu wizji, misji i strategii rozwoju klastra. Przedstawiciele Uczelni pełnią funkcje:

- zastępcy Przewodniczącego Rady Programowej,
- zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- członków interdyscyplinarnych zespołów problemowych.

Nauczyciele akademicy Uczelni świadczą na rzecz klastra profesjonalny transfer wiedzy oraz wykonują ważne opracowania dla jego rozwoju. Uczelnia wykonała dla klastra następujące opracowania:

1. **Strategia promocji produktów regionalnych w połączeniu z promocją produktów turystycznych.**
2. **Targi branżowe jako forma skutecznej promocji regionu północnej Wielkopolski.**
3. **Połączenie rzeki Gwdy ze szlakiem Noteci poprzez budowę pochylni w Byszkach - opracowanie studium wykonalności projektu od strony technicznej.**

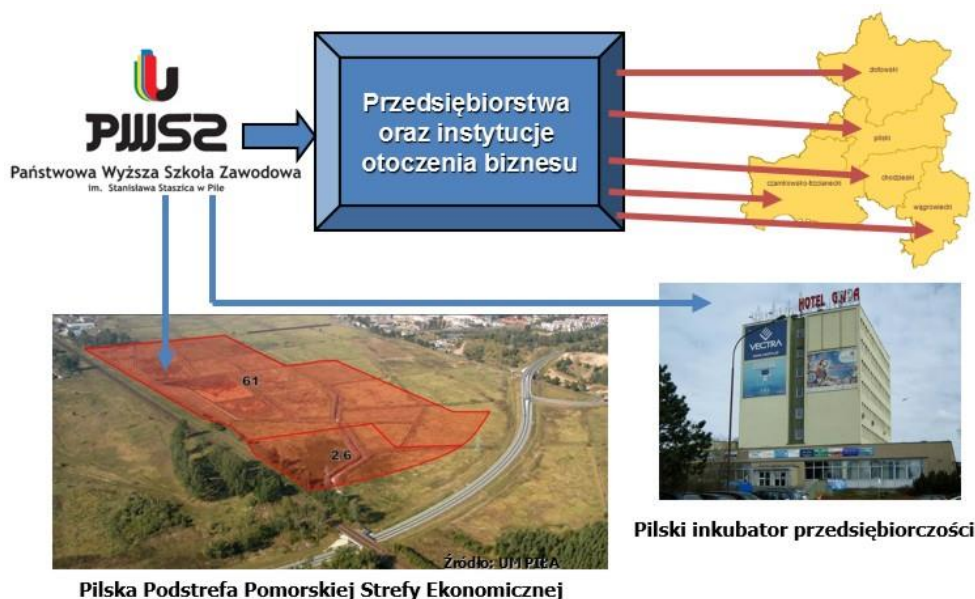


CENTRUM TRANSFERU TECHNOLOGII

CENTRUM TRANSFERU TECHNOLOGII to jednostka ogólnouczelniana, utworzona w 2012 roku, której celem jest podnoszenie jakości wykorzystania potencjału intelektualnego i technicznego Uczelni dla rozwoju społeczno-gospodarczego subregionu pilskiego a w szczególności przedsiębiorstw istniejących i powstających w ramach Pilskiego inkubatora przedsiębiorczości, instytucji otoczenia biznesu oraz inwestorów Pilskiej Podstrefy Pomorskiej Strefy Ekonomicznej.

Główne zadania CTT:

1. Wspieranie innowacyjności gospodarki północnej Wielkopolski poprzez łączenie biznesu z nauką.
2. Upowszechnianie w środowisku lokalnym i subregionalnym wiedzy oraz osiągnięć nauki i techniki w obszarze innowacji: organizacyjnych, technologicznych, procesowych i produktowych oraz nowych metod: badania, projektowania, konstruowania, wytwarzania.
3. Transfer wiedzy:
 - know-how w zakresie wiedzy technicznej, ekonomicznej, społecznej oraz ochrony zdrowia,
 - ocena wartości komercyjnej prowadzonych w Uczelni badań naukowych i prac rozwojowych,
 - gromadzenie i przetwarzanie informacji o prowadzonych w Uczelni badaniach naukowych i pracach rozwojowych,
 - przygotowanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych do sprzedaży,
 - rozwijanie idei oraz wspieranie rozwoju przedsiębiorczości.



CZĘŚĆ V. PERSPEKTYWY ROZWOJU UCZELNI

1. ANALIZA SWOT

Mocne strony, słabe strony, szanse i zagrożenia należy opracować z uwzględnieniem wszystkich poniższych elementów:

1. *Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.*
2. *Posiadane zasoby: kadrowe, materialne, finansowe.*
3. *Oferta dydaktyczna, w tym studia podyplomowe.*
4. *Pozycja Uczelni.*
5. *Internacjonalizacja.*
6. *Relacje z otoczeniem.*

A. CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

Lp.	MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
1. POZYCJA UCZELNI NA RYNKU EDUKACYJNYM PÓŁNOCNEJ WIELKOPOLSKI		
1	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile jest największą Uczelnią publiczną w północnej Wielkopolsce, aktywnie współdziałającą z otoczeniem (szkoły wyższe, placówki edukacyjne, jednostki samorządu terytorialnego, firmy, pracodawcy, instytucje otoczenia biznesu)	Brak studiów II stopnia przyczynia się do migracji absolwentów Uczelni do ośrodków akademickich, w których po ukończeniu studiów II stopnia znaczna część absolwentów znajduje zatrudnienie, co przyczynia się do osłabienia kapitału ludzkiego północnej Wielkopolski
2	Kształcenie liderów - absolwentów kreatywnych, twórczych, innowacyjnych, przygotowanych do skutecznego i efektywnego osiągnięcia w przyszłości sukcesów zawodowych (Certyfikat "UCZELNIA LIDERÓW" – 2011, 2012, 2013)	
3	Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego północnej Wielkopolski poprzez wysoką jakość, skuteczność i dostępność kształcenia zawodowego na poziomie	

	wyższym i podyplomowym, odpowiadającego potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczności lokalnej	
4	Inicjatywy naukowe i społeczno-kulturalne, podejmowane przez Uczelnię na rzecz środowiska akademickiego oraz społeczności subregionalnej i lokalnej, w tym w szczególności Festiwalu Nauki, organizowane corocznie od 2007 roku. (Działania realizowane w ramach FESTIWALU NAUKI w roku 2012 zostały wyróżnione przez STOWARZYSZENIE PR I PROMOCJI UCZELNI WYŻSZYCH Prom - nagroda główna w konkursie „ proMYK ” za NAJLEPSZY PROJEKT PROMUJĄCY UCZELNIĘ)	
5	Rozpoznawalny wizerunek marki Uczelni , wykorzystanie sieci Internet do prezentacji osiągnięć (I MIEJSCE wśród wyższych szkół zawodowych publicznych i niepublicznych w Polsce w Rankingu „ WEB OF UNIVERSITIES ” przeprowadzonym przez najwyższą Radę Badań Naukowych w Madrycie - ocena komunikacji uczelni za pośrednictwem Internetu: rozpowszechnianie badań, publikacji oraz promocji za pośrednictwem Sieci. Ocenie poddano 20 000 uczelni z całego świata, wśród nich 448 z Polski i 35 z Wielkopolski)	
6	Współdziałanie z ZOD UAM w Poznaniu oraz z Wyższą Szkołą Biznesu w Pile w ramach Programu „ STUDIUM W PILE ”	
2. FUNKCJONOWANIE WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		
1	Przejrzysta strategia zapewnienia jakości kształcenia, stanowiącą podstawową oś funkcjonalną w Polityce jakości i w Strategii Rozwoju Uczelni , skupiającą wokół siebie wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników Uczelni, działających na rzecz zapewnienia, monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia oraz strukturę organizacyjną, podział odpowiedzialności decyzyjnej i wykonawczej, zbiór procesów, procedur i zasobów umożliwiających zarządzanie przez jakość (ASPEKT PRZEDMIOTOWY)	
2	Zapewnienie czytelnych, przejrzystych i skutecznych ram planistyczno - decyzyjnych i kontrolno -pomiarowych w procesie osiągania celów głównych i częściowych WSZJK, w przepływach informacyjnych i zapewnianiu bieżącego nadzoru nad powiązaniem między poszczególnymi procesami (ASPEKT CZYNNOŚCIOWY (FUNKCJONALNY))	
3	Sprawnie funkcjonujące elementy statyczne WSZJK w postaci Biura Jakości Kształcenia i ciał kolegialnych na poziomach: Uczelni, instytutów i kierunków studiów (ASPEKT STRUKTURALNY - FORMALNY)	
4	Zdefiniowanie zbioru instrumentów, pozwalających na realizację przyjętych funkcji, spełnianych w poszczególnych procesach przy wykorzystaniu procedur spójnych z funkcjami systemu, określenie ilościowej miary zewnętrznej i wewnętrznej oceny jakości kształcenia oraz instrumentów weryfikacji i oceny działań korygujących, naprawczych i doskonalących (ASPEKT INSTRUMENTALNY)	
5	Ewaluacja jakości kształcenia – obejmująca ewaluację : jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach	

	<p>prowadzonych w danym roku akademickim, jakości kształcenia (warunki studiowania, organizacja studiów, efekty kształcenia), jakości pracy pracowników administracyjnych i Biblioteki Głównej przez studentów oraz jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi</p>	
6	Efektywny system monitorowania karier zawodowych absolwentów	Niezdefiniowany system monitorowania i oceny efektów kształcenia na rynku pracy
7	Struktura procesów decyzyjnych, obejmująca organy i osoby podejmujące decyzje odnoszące się do tworzenia i prowadzenia kształcenia na kierunkach studiów z uwzględnieniem zakresu ich kompetencji i odpowiedzialności	Małe doświadczenie i bariery mentalnościowe części pracowników, ograniczające w pełni efektywne zarządzanie procesowe, zakłócenia w przepływie informacji pomiędzy poszczególnymi poziomami zarządzania
8	System oceny procesu zarządzania kierunkami studiów i zdefiniowane sposoby wykorzystania wyników tej oceny w celu doskonalenia kształcenia wraz z oceną skuteczności przyjętych rozwiązań	
9	Procedury określania efektów kształcenia oraz monitorowania ich realizacji oraz szczegółowe opisy sposobów potwierdzania efektów na każdym etapie kształcenia	
10	System weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk/stażu	
11	System sprawdzania końcowych efektów kształcenia (proces dyplomowania)	
12	Precyzyjnie zdefiniowane zasady oceniania studentów	Brak zdefiniowanych zasad oceniania słuchaczy studiów podyplomowych
13	Aktywny udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.	Braki w dokumentowaniu udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia
14	Precyzyjnie zdefiniowane mechanizmy mające na celu doskonalenie programów kształcenia i ich efektów	
15	Szczegółowe procedury zapewnienia publicznej dostępności do opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji.	Niepełne wdrożenie procedur ze względów technicznych
16	System zapobiegania zjawiskom patologicznym, związanym z procesem kształcenia oraz procedura oceny mechanizmów WSZJK stosowanych w celu zapobiegania i eliminacji zjawisk patologicznych	
17	Mechanizmy oceny trafności i skuteczności przyjętych rozwiązań oraz oceny procesu doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	
3. POSIADANE ZASOBY KADROWE		
1	Wysoki potencjał intelektualny nauczycieli akademickich - kompetentnych, mobilnych, dobrze przygotowanych pod względem merytorycznym i metodycznym, utożsamiających się z Uczelnią, traktujących studentów w sposób podmiotowy	Mała liczba nauczycieli akademickich z tytułami i stopniami naukowymi, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Brak zdefiniowanej koncepcji pracy metodycznej z nauczycielami akademickimi, brak systemowego rozwiązania transferu wiedzy z Uczelni do otoczenia społeczno-gospodarczego oraz brak skuteczności w projektowaniu programów badawczych wspólnie z krajowymi uczelniami akademickimi

		i zagranicznymi uczelniami partnerskimi, ograniczone wykorzystywanie przez nauczycieli akademickich wyników własnych prac naukowo-badawczych w procesie kształcenia studentów.
2	Badania własne nauczycieli akademickich w ramach przewodów doktorskich i habilitacyjnych	Stosunkowo mała liczba młodych nauczycieli akademickich nieposiadających stopnia naukowego w podejmowaniu studiów doktoranckich. Niewystarczająca infrastruktura naukowa ograniczająca możliwości profesjonalnego prowadzenia badań własnych na terenie Uczelni. Brak finansowania przez MNiSW rozwoju infrastruktury naukowej Uczelni.
3	Aktywność wydawnicza nauczycieli akademickich	Brak jednolitego systemu dokumentowania dorobku naukowego nauczycieli akademickich. Mała liczba publikacji wspólnych z pracownikami zagranicznych uczelni partnerskich. Brak udziału przedstawicieli zagranicznych uczelni partnerskich w Radzie Wydawniczej Uczelni i udziału przedstawicieli Uczelni w radach wydawniczych uczelni partnerskich.
4	Uczestnictwo nauczycieli akademickich i studentów w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych	
5	Kompetentni i zaangażowani pracownicy komórek organizacyjnych Uczelni, aktywnie i kreatywnie działający na rzecz studentów i absolwentów	
6	Prowadzona przez kierownictwo Uczelni polityka kadrowa, precyzyjne procedury zatrudniania nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i zawodowego, efektywny system oceny jakości pracy nauczycieli akademickich	
4. POSIADANE ZASOBY MATERIALNE		
1	Nowoczesny kampus uczelni: 6 budynków dydaktycznych, w tym 61 sal wykładowych, 76 pracowni, obiekt Biblioteki Głównej, obiekty sportowe	Wyłączony z użytkowania budynek dydaktyczny „E” – zły stan techniczny
2	Nowoczesny sprzęt dydaktyczny oraz aparatura naukowo-badawcza	Wymagający modernizacji parking główny na terenie uczelni.
3	Zakupione, pod nowe inwestycje, tereny - zlokalizowane przy obecnym kampusie.	
4	Funkcjonalny Dom Studenta	Brak Domu Nauczyciela Akademickiego, niewystarczająca liczba pomieszczeń administracyjnych Biura Promocji
5	Szeroki dostęp do informacji nt. sprzętu i wyposażenia w poszczególnych obiektach	
6	Baza materialna, która jednocześnie może służyć działalności komercyjnej	Niewielkie wykorzystanie wolnej powierzchni dydaktycznej na cele wynajmu, dzierżawy czy usługowe
5. POSIADANE ZASOBY FINANSOWE		
	Efektywne zarządzanie Uczelnią i prowadzenie racjonalnej gospodarki finansowej, przekładające się na stabilną sytuację finansową Uczelni - dodatni wynik finansowy	Ograniczone stosowanie w praktyce zaawansowanych, zintegrowanych systemów zarządzania
	Bezpieczna i racjonalna polityka finansowa.	Wysokie koszty utrzymania obiektów, znikome

		przychody z tytułu działalności komercyjnej
	Zasoby finansowe umożliwiające zapewnienie długoterminowej płynności finansowej	Wysokie koszty kształcenia na kierunkach wygaszanych – studia niestacjonarne.
	Skuteczne pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych, m.in. na inwestycje, wymianę międzynarodową	
6. OFERTA DYDAKTYCZNA		
1	Prowadzenie studiów I stopnia na 12 kierunkach studiów (8 kierunków licencjackich i 4 kierunki inżynierskie) z licznymi specjalnościami, tworzonymi lub zawieszanymi w zależności od sytuacji na rynku pracy i od monitorowanych oczekiwań pracodawców	Brak w ofercie edukacyjnej kształcenia na studiach II stopnia oraz na studiach podyplomowych
2	Dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, krajowych i zagranicznych programów stażowych, współpraca z pracodawcami z regionu, korzystanie z nowoczesnych technologii w obszarze administracji i zarządzania Uczelnią, formowanie nowych kompetencji (mobilność, przedsiębiorczość, innowacyjność i kreatywność) oczekiwanych przez pracodawców (Certyfikat Akademickiego Centrum Informacyjnego: „DOBRA UCZELNIA DOBRA PRACA” oraz wyróżnienie w konkursie na „NAJBARDZIEJ INNOWACYJNĄ I KREATYWNĄ UCZELNIĘ W POLSCE W TWORZENIU PERSPEKTYW ZAWODOWYCH” – 2012)	
3	Dynamiczny rozwój infrastruktury dydaktycznej i kapitału ludzkiego Uczelni, wspierany finansowo przez MNiSW, jednostki samorządu terytorialnego oraz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny. Bogata baza dydaktyczna do kształcenia praktycznego (fizjoterapia – Centrum Fizjoterapii, pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne, kierunki techniczne – dobrze wyposażone laboratoria – budynki H i J)	Niedoinwestowanie infrastruktury naukowo-badawczej, brak zdefiniowanej wizji rozwoju Uczelni w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020
4	Wzorcowo opracowane sylabusy do poszczególnych przedmiotów na wszystkich kierunkach studiów	Przypadki nadmiernej liczby kierunkowych efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów oraz przedmiotowych efektów kształcenia, utrudniających proces ich osiągnięcia i weryfikacji
5	Dobra organizacja przedmiotów, objaśnianie przez nauczycieli akademickich efektów kształcenia, zasad i kryteriów oceniania, warunków zaliczenia oraz przestrzeganie dyscypliny dydaktycznej	Przypadki planowania niektórym nauczycielom akademickim nadmiernej liczby godzin zajęć z jedną grupą studentów w jednym dniu
6	Wysoka jakość nauczania w poszczególnych przedmiotach, komunikatywne przedstawianie treści kształcenia, stosowanie pomocy dydaktycznych, wykorzystywanie środków i narzędzi informatyki w przekazie wiedzy, wysoka wymagalność i obiektywizm w ocenianiu	
7	Aktywność studenckich kół naukowych	Niska aktywność SKN w organizowaniu seminariów naukowych z udziałem studenckich kół naukowych innych uczelni
8	Wspieranie studentów w procesie dydaktycznym, szczególnie w procesie dyplomowania	Brak systemowego rozwiązania pozyskiwania tematów prac dyplomowych, rozwiązujących problemy interesariuszy zewnętrznych
9	Administracyjne i materialne wspieranie studentów przez zaangażowanych, kreatywnych i życzliwych pracowników komórek organizacyjnych	
10	Pozyskiwanie specjalistycznej literatury w wersji	

	drukowanej i elektronicznej, dostępność do zasobów Biblioteki Głównej	
11	Wykłady gościnne i spotkania studentów z wybitnymi naukowcami, przedstawicielami życia politycznego, społecznego i gospodarczego oraz doświadczonymi praktykami	
12	Brak barier architektonicznych, ograniczających korzystanie przez studentów niepełnosprawnych z obiektów Uczelni	
7. INTERNACJONALIZACJA		
1	Uczelnia posiada system procedur realizacji współpracy międzynarodowej wzorowanych normami ISO 9001:2001. Ich wdrożenie pozwala na efektywne zarządzanie procesami administracyjnymi związanym z realizacją programów współpracy międzynarodowej Uczelni. Jednocześnie podanie wszystkich procedur do wiadomości publicznej za pośrednictwem strony internetowej Uczelni pozwala każdemu z potencjalnych uczestników szeroko pojętej mobilności międzynarodowej na zapoznanie się z wymogami oraz zasadami uczestnictwa w każdym z oferowanych obszarów współpracy międzynarodowej. Rozwiązanie to pozwala na udroźnienie korytarzy komunikacyjnych oraz procesów związanych z realizacją poszczególnych zadań.	Niestabilność części zasad związanych z realizacją programów kooperacji międzynarodowej (uwarunkowania zewnętrzne, niezależne od Uczelni) powoduje konieczność częstego aktualizowania istniejących procedur prowadząc do nieporozumień z beneficjentami, którzy nie mają nawyku regularnego, bieżącego śledzenia zmian w tych dokumentach.
2	Specyfika i wielkość Uczelni oraz miasta sprawiają, że żaden ze studentów / gości zagranicznych nie pozostaje anonimowym obserwatorem życia społeczności tak akademickiej, jak i lokalnej. Strategiczne znaczenie przypisywane internacjonalizacji jest przyczynkiem do podejmowania rozlicznych działań mających na celu wyniesienie PWSZ w Piłę do rangi międzynarodowego ośrodka akademickiego. Znakomitym dowodem skutecznego zaszczepiania tak pojętego wizerunku Uczelni są przypadki, kiedy to podmioty zewnętrzne kontaktują się z Instytutowym Koordynatorem Programu Erasmus zarówno w sprawach studentów Erasmusa PWSZ w Piłę jak i innych obcokrajowców przebywających w mieście (np. w ramach programu współpracy Urzędu Miasta Piły z miastami partnerskimi).	Brak wyspecjalizowanego pracownika, odpowiedzialnego wyłącznie za działalność promocyjno-marketingową na arenie międzynarodowej, której specyfika jest odmienna od rynku polskiego. Obecnie działania te podejmowane są przez Dział Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem przy wsparciu Działu Promocji (na tyle, na ile dział ten jest w stanie taką pomoc dostarczyć).
3	Przyjęty model realizacji modułów zajęć prowadzonych w języku angielskim pozwala na elastyczne a zarazem efektywne zarządzanie programami zajęć studentów przyjeżdżających do PWSZ w Piłę.	Istnieje poważny niedobór personelu posiadającego kompetencje językowe pozwalające na pełną obsługę Programu Erasmusa, a co istotniejsze na stworzenie kierunków studiów/specjalności dedykowanych pozyskiwaniu studentów zagranicznych i tworzeniu wspólnych programów studiów prowadzonych w kooperacji z podmiotami zagranicznym (nie dotyczy nauczycieli akademickich na kierunkach Ekonomia i Filologia)
8. RELACJE Z OTOCZENIEM		
1	Współpraca z krajowymi i zagranicznymi uczelniami akademickimi	
2	Współdziałanie z Radą Miasta i Prezydentem Miasta Piły	
3	Współdziałanie z Radą Powiatu i Starostą Powiatu Pińskiego	
4	Współdziałanie ze Stowarzyszeniem Gmin i Powiatów Nadnoteckich	

5	Współdziałanie z Zarządem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego oraz z Departamentem: Gospodarki, Edukacji i Nauki oraz Departamentem Polityki Regionalnej	
6	Współdziałanie z Wojewódzkim i Powiatowym Urzędem Pracy	
7	Współdziałanie z Wielkopolską Izbą Przemysłowo-Handlową i Izbą Gospodarczą Północnej Wielkopolski	
8	Współdziałanie w ramach Klastra Turystycznego „Dolina Noteci”	
9	Współpraca z przedsiębiorstwami, instytucjami i urzędami	
10	Utworzenie w Uczelni Centrum Transferu Technologii	Brak badań własnych w Uczelni ogranicza ofertę badawczą dla przedsiębiorstw
11	Organizowanie seminariów naukowych	
12	Wykorzystanie do kształcenia praktycznego studentów bazy sprzętowej zakładów pracy i instytucji publicznych – interesariuszy zewnętrznych poszczególnych kierunków studiów	Zróżnicowane zaangażowanie osób funkcyjnych w proces włączania pracodawców do rozwoju bazy dydaktycznej kształcenia praktycznego danego kierunku studiów
9. APLIKOWANIE O ŚRODKI Z FUNDUSZY STRUKTURALNYCH UNII EUROPEJSKIEJ		
1	Rozwój infrastruktury dydaktycznej Uczelni wsparty ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 - 2006	
2	Rozwój infrastruktury dydaktycznej Uczelni wsparty ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2007 - 2013	
3	Rozwój kapitału ludzkiego Uczelni finansowany z budżetu państwa i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013	
4	Podnoszenie kapitału ludzkiego północnej Wielkopolski finansowany z budżetu państwa i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013	
5	Rozwijanie przedsiębiorczości i inkubowanie nowych przedsiębiorstw w północnej Wielkopolsce finansowany z budżetu państwa i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013	
6	Partnerstwo Uczelni z instytucjami otoczenia biznesu i przedsiębiorstwami w tworzeniu i realizacji projektów na rzecz rozwijania studentów i absolwentów oraz na rzecz zbliżania nauki i biznesu, finansowanych z budżetu państwa i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013	
7	Profesjonalne zarządzanie projektami unijnymi przez koordynatorów projektów i kwesturę	
8		Brak koncepcji rozwiązania systemowego aplikowania przez Uczelnię o środki funduszy strukturalnych w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020

B. CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

Lp.	SZANSE	ZAGROŻENIA
1. POZYCJA UCZELNI NA RYNKU EDUKACYJNYM		
1,2	Przyjęta w Uczelni Polityka jakości i wdrażanie najwyższej jakości kształcenia praktycznego, wspartego profesjonalnymi certyfikowanymi szkoleniami, adekwatnymi do potrzeb i oczekiwań pracodawców, zdecydowanie podnosi szanse absolwentów na lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy	Brak studiów II stopnia przyczynia się do migracji absolwentów Uczelni do ośrodków akademickich, w których po ukończeniu studiów II stopnia znaczna część absolwentów znajduje zatrudnienie, co przyczynia się do osłabienia kapitału ludzkiego północnej Wielkopolski
3	<p>Uczelnia przyczyni się do podniesienia jakości kapitału ludzkiego północnej Wielkopolski poprzez poprawę jakości, skuteczności i dostępności kształcenia zawodowego na poziomie wyższym i podyplomowym, odpowiadającego potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczności lokalnej, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> dostosowywanie programów kształcenia do monitorowanych potrzeb społeczno-gospodarczych, ukierunkowanych na wyposażenie studentów i słuchaczy w praktyczne umiejętności i kompetencje miękkie potrzebne w przyszłej pracy oraz postawy przedsiębiorcze, wspieranie realizacji studiów o profilu praktycznym, w tym studiów dualnych, kształcących jednocześnie praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje miękkie przez ścisłe powiązanie z programem kształcenia praktyk zawodowych i staży, prowadzenie kształcenia zamawianego w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju północnej Wielkopolski, w tym na wniosek pracodawców (organizacji pracodawców), dokonywany na bazie analiz i prognoz potwierdzających potrzebę kształcenia w zdefiniowanych obszarach, świadczenie wysokiej jakości usług przez uczelniane biuro karier, wspomagające studentów i absolwentów Uczelni w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy, rozwój oferty Uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji uczelni jako forum aktywności społecznej (np. poprzez programy realizowane we współpracy z samorządem terytorialnym i gospodarczym oraz wybranymi organizacjami pozarządowymi), rozwijanie kształcenia przeddyplomowego na kierunkach medycznych, w tym rozwijanie umiejętności praktycznych studentów poprzez utworzenie centrum symulacji medycznej do nauki pielęgniarstwa i położnictwa. 	
4,5	Satysfakcjonujący poziom rekrutacji, szczególnie na studia stacjonarne, mimo pogłębiającego się niżu demograficznego	
6	Koordinacja tworzonych kierunków studiów na pilskim rynku edukacyjnym, prowadzenie wspólnych projektów	

	badawczych z UAM w Poznaniu, szczególnie we współpracy z Poznańskim Parkiem Naukowo-Technologicznym	
2. FUNKCJONOWANIE WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		
1,2	Ciągłe doskonalenie procesów zapewnienia, monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia, optymalizowanie ze względu na kulturę jakości odpowiedzialności decyzyjnej i wykonawczej kierownictwa wszystkich szczebli zarządzania Uczelnią przez jakość, dostosowywanie procedur WSZJK do potrzeb i zmieniających się wymagań zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Nadmierna liczba procedur może przyczynić się do zmniejszenia efektywności zarządzania przez jakość
3	Upraszczanie struktury organizacyjnej WSZJK nadążnie za wnioskami wynikającymi z oceny funkcjonowania poszczególnych ciał kolegialnych systemu i zmieniających się wymagań zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Rozbudowana struktura organizacyjna ciał kolegialnych WSZJK przekłada się na nadmierne obciążenie dodatkową pracą, w szczególności nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy
4	Optymalizowanie instrumentów pomiaru jakości kształcenia ze względu na zmieniające się funkcje systemu, generowane zmianami wymagań zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Dobór niewłaściwych instrumentów pomiarowych utrudni weryfikację jakości kształcenia i spełnienie wymagań zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
5	Zaprojektowanie, wykonanie, przetestowanie i wdrożenie funkcjonalnego systemu informatycznego, wspierającego proces ewaluacji jakości kształcenia w Uczelni, spełniającego wymagania zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	
6	Rozbudowa istniejącego systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów o moduły monitorowania i oceny efektów kształcenia na rynku pracy spełni wymagania zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Ocenie podlega duża liczba kierunkowych efektów kształcenia. Istnieje zagrożenie, że pracodawcy nie będą zainteresowani udzieleniem odpowiedzi na mocno rozbudowane ankiety ewaluacyjne. Dlatego zachodzi potrzeba wyspecyfikowania kluczowych efektów kształcenia na każdym kierunku studiów, adresowanych do weryfikacji przez różnych przedstawicieli rynku pracy
7,8	Ciągłe doskonalenie zarządzania procesowego poprzez szkolenia organów i osób podejmujących decyzje zarządcze w obszarach zdefiniowanych przez system oceny procesu zarządzania	Ograniczone kompetencje mogą przekładać się na frustrację i obniżenie motywacji do pracy części pracowników, co będzie skutkowało obniżeniem jakości wykonywanych zadań służbowych, a tym samym obniżeniem kultury jakości w Uczelni
9	Programy kształcenia na wszystkich kierunkach studiów w pełni spełnią wymagania interesariuszy zewnętrznych oraz zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Programy kształcenia na niektórych kierunkach studiów mogą nie spełnić wymagań zewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
10	Ciągłe doskonalenie organizacji i metodyki odbywania praktyk studenckich, nadążnie za wynikami weryfikacji przez czynniki zewnętrzne poziomu osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	
11	Ciągłe doskonalenie procesu dyplomowania w kontekście końcowej weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia, szczególnie oczekiwanych przez interesariuszy zewnętrznych	
12	Podnoszenie świadomości studentów co do stawianych im wymagań i oczekiwań ze strony nauczycieli akademickich w ramach poszczególnych przedmiotów, głównie w aspekcie kierunkowych efektów kształcenia, w tym w szczególności efektów oczekiwanych przez	

	interesariuszy zewnętrznych	
13-16	Pełne zapewnienie wyjścia WSZJK poprzez potwierdzenie osiągnięcia efektów kształcenia zgodnie ze zdefiniowanymi oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych, przekładające się na wysoki poziom ich satysfakcji z wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów Uczelni	Zakłócenia w systemie wymiany informacji pomiędzy interesariuszami wewnętrznymi, zewnętrznymi i studentami, skutkujące brakiem precyzji przy określaniu wzajemnych kompetencji i wymagań
17	Monitorowanie, analizowanie i ocenianie trafności i skuteczności stosowanych procedur, zapewniające ciągłe śledzenie przebiegu procesów w ramach ujemnego sprzężenia zwrotnego systemu i stosownego reagowania w przypadku stwierdzenia stanu niezgodności zapewni wdrażanie działań korygujących i doskonalących, w tym także w odniesieniu do oceny procesu doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	Ciała kolegialne WSZJK mogą wywiązywać się z postawionych zadań jedynie na poziomie formalnym, co doprowadzi do niezauważania stanu niezgodności i w konsekwencji do braku lub ograniczonego uruchamiania działań korygujących i doskonalących, a w dalszej konsekwencji upośledzoną realizację mechanizmów oceny trafności i skuteczności przyjętych rozwiązań oraz niepełną ocenę procesu doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia
3. POSIADANE ZASOBY KADROWE		
1	Wdrożenie w Uczelni systemu finansowania rozwoju naukowego nauczycieli akademickich daje szansę na ciągły wzrost liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, uzyskujących stopnie i tytuły naukowe, mogących zaliczać się do minimum kadrowego poszczególnych kierunków studiów	Mała skala rozwoju naukowego, szczególnie młodych nauczycieli akademickich, może wygenerować trudności w zapewnieniu minimum kadrowego na niektórych kierunkach studiów, w związku z ograniczonymi finansowo możliwościami dalszego zatrudniania nauczycieli akademickich w dodatkowym miejscu pracy
2	Uzyskanie przez Uczelnię statusu jednostki naukowej zwiększa szanse na pozyskiwanie grantów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w tym grantów na badania własne nauczycieli akademickich, intensywne i efektywne działania CTT i Prorektora ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej przełożą się na pozyskanie przez Uczelnię nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej, stanowiącej jednocześnie bazę doświadczalną do badań własnych nauczycieli akademickich w procesie doktryzacji i habilitacji	Ograniczone zaplecze kadrowo-organizacyjne pionu podległego Prorektorowi ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej nie będzie wystarczające dla skutecznego aplikowania, a następnie realizowania projektów naukowo-badawczych i badawczo-wdrożeniowych
3,4	Zwiększenie udziału działalności naukowej w całokształcie działalności Uczelni przełoży się na zwiększoną aktywność naukową nauczycieli akademickich i studentów, w tym także w publikowaniu swego dorobku na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, organizowanie seminariów naukowych, w tym z udziałem zagranicznych uczelni partnerskich	Uczelnia, pomimo wysokiego poziomu intelektualnego nauczycieli akademickich i coraz lepszej infrastruktury naukowo-badawczej nie będzie w stanie pozyskiwać w sposób ciągły problemów badawczych z otoczenia społeczno-gospodarczego
5,6	Pełne wykorzystanie możliwości kadrowych, organizacyjnych i infrastrukturalnych umożliwi pełną realizację misji Uczelni	
4. POSIADANE ZASOBY MATERIALNE		
1	Dotacje z Unii Europejskiej na nowe inwestycje infrastrukturalne - możliwość budowy „inteligentnego budynku” dydaktycznego z laboratoriami energetyki odnawialnej	Mniejsze środki finansowe w budżecie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznaczone na finansowanie inwestycji infrastrukturalnych.
5. POSIADANE ZASOBY FINANSOWE		
1	Planowane zmiany w szkolnictwie wyższym – możliwość zwiększenia liczby studentów w ramach „uczenia się	Niż demograficzny – zmniejszająca się liczba studentów i przychodów z tytułu czesnego.

	przez całe życie” i przychodów z tytułu czesnego.	
2	Wzrost przychodów z tytułu działalności komercyjnej Centrum Transferu Technologii w związku z utworzeniem Pilskiego Inkubatora Przedsiębiorczości.	Planowane zmiany w szkolnictwie wyższym – ryzyko wzrostów kosztów kształcenia z powodu wzrostu liczby zajęć praktycznych (prowadzone w małych grupach).
3	Dotacje z samorządu	Planowane zmiany w szkolnictwie wyższym – jednoetatowość nauczycieli akademickich – wyższe koszty pracy.
6. OFERTA DYDAKTYCZNA		
1	Wprowadzenie kształcenia na studiach II stopnia na kierunku (kierunkach) umożliwiającym absolwentom kierunków licencjackich i inżynierskich kontynuację studiów, a tym samym zmniejszenie skali migracji absolwentów do dużych ośrodków akademickich, osłabiającej potencjał kapitału ludzkiego północnej Wielkopolski	Mała dynamika rozwoju naukowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz brak środków finansowych na zatrudnianie nauczycieli akademickich w Uczelni jako dodatkowym miejscu pracy nie pozwoli na zapewnienie niezbędnego minimum kadrowego dla uruchomienia studiów II stopnia
2	Ścisłe współdziałanie kierownictwa Uczelni i poszczególnych instytutów z interesariuszami zewnętrznymi doprowadzi do wdrożenia kształcenia dualnego na wielu kierunkach studiów	
3-12	Ścisłe współdziałanie kierownictwa Uczelni i poszczególnych instytutów z interesariuszami zewnętrznymi doprowadzi do wypracowania i wdrożenia bogatej oferty kształcenia podyplomowego	Stale rosnące obciążenie nauczycieli akademickich zadaniami o charakterze formalno-biurokratycznym ograniczy ich motywację do wykonania prac, niezbędnych do wygenerowania atrakcyjnej oferty studiów podyplomowych, w szczególności studiów dofinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
7. INTERNACJONALIZACJA		
1	Szansą dla dalszego rozwoju internacjonalizacji jest stworzenie silnych partnerstw z niektórymi spośród zagranicznych uczelni partnerskich w ramach kooperacji w Programie Erasmus. Część tych partnerstw powoli na dalszy rozwój kooperacji, również w ramach współpracy naukowej oraz współpracy w celu stworzenia wspólnych międzynarodowych programów studiów.	Niekorzystne tłumaczenie nazwy Uczelni na język angielski, narzucone centralnie przez MNiSW powoduje, że PWSZ w Pile postrzegana jest za granicą jako ekwiwalent Collegu, nie będącego uczelnią wyższą, a jedynie „szkołą przygotowawczą” umożliwiającą dalsze studia w celu uzyskania tytułu licencjata. Skutkuje to blokowaniem/odrzucaaniem współpracy przez podmioty zagraniczne, które nie dostrzegają w naszej Uczelni równorzędnego partnera.
2	Dynamiczny rozwój zainteresowania międzynarodową mobilnością ze strony studentów PWSZ w Pile oraz duży poziom zadowolenia studentów, którzy realizowali, co najmniej jeden semestr studiów w naszej uczelni stwarzają podłoże dla dalszego intensywnego rozwoju internacjonalizacji.	Występują liczne czynniki obiektywne limitujące dalszy rozwój międzynarodowej mobilności studentów realizowanej w Pile. Jaskrawym przykładem takiego stanu rzeczy jest limit liczby wyjazdów, jakie mogą zostać zrealizowane w roku akademickim 2014/2015 ustalony przez NA Erasmusa w Polsce na poziome liczby wyjazdów w roku akademickim 2011/2012, tym samym cofając rozwój internacjonalizacji PWSZ w Pile o blisko 3 lata. Kolejnym przykładem jest dodatkowe dofinansowanie uczelni wyższych w oparciu o współczynnik umiędzynarodowienia, przyjęty przez MNiSW, ustalony dla uczelni nieakademickich na poziomie 0. Przy jednoczesnym oczekiwaniu, że we wszystkich typach uczelni wyższych poziom

		internacjonalizacji będzie stale wzrastał.
8. RELACJE Z OTOCZNIEM		
1	Zauważalny rozwój współdziałania w zakresie realizacji wspólnych projektów naukowo-badawczych, organizowania wspólnych konferencji naukowych, zasilania Uczelni pracownikami naukowo-dydaktycznymi zaliczanymi do minimum kadrowego oraz zdynamizowanie działań na rzecz rozwoju naukowego nauczycieli akademickich Uczelni w krajowych i zagranicznych uczelniach partnerskich	
2-5	<p>Ścisłe współdziałanie Uczelni z jednostkami samorządu terytorialnego przekładające się na wspólne rozwiązywanie kluczowych problemów społecznych północnej Wielkopolski, w szczególności związanych z edukacją i lokalnym rynkiem pracy.</p> <p>Współdziałanie na rzecz rozwoju jakości edukacji obejmuje następujące problemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej, • poprawa stanu podstawowej infrastruktury społecznej, • inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie, • działania przyczyniające się do ograniczenia przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego, ponadpodstawowego, wyższego i podyplomowego, • podniesienie umiejętności i kwalifikacji pracowników i osób poszukujących pracy, zwiększenie dopasowania systemów kształcenia i szkoleń do potrzeb rynku pracy, między innymi poprzez poprawę jakości kształcenia i szkolenia zawodowego oraz tworzenie i rozwijanie systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu, realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami, • zwiększenie kompetencji zawodowych mieszkańców <p>Współdziałanie na rzecz rozwoju lokalnego rynku pracy obejmuje problemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzrost zatrudnienia osób poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, • wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców, • wzrost zatrudnienia osób wyłączonych z rynku pracy ze względu na brak możliwości godzenia życia zawodowego z prywatnym, • wydłużenie czasu aktywności zawodowej, • wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem (wzrost aktywności społecznej i zawodowej osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem, poprawa jakości i dostępności usług społecznych, rozwój potencjału ekonomii społecznej). 	
6	Stać współpracę i wymiana informacji pomiędzy Uczelnią i Wojewódzkim Urzędem Pracy oraz Powiatowym Urzędem Pracy w Pile w zakresie monitorowania sytuacji na lokalnym i subregionalnym rynku pracy, wspólne działania w kierunku	

	identyfikowania zawodów deficytowych i nadwyżkowych w regionie oraz monitorowania aktualnych i prognozowania przyszłych oczekiwań pracodawców w tym zakresie.	
7	Wspieranie zdolności MŚP północnej Wielkopolski do zaawansowanego udziału w procesach wzrostu i innowacji (organizacyjnej, technologicznej, produktowej i marketingowej) oraz tworzenie i wdrażanie nowych modeli biznesowych.	
8	Prowadzenie badań, tworzenie dokumentów strategicznych, doradztwo proinnowacyjne, aktywna działalność przedstawicieli Uczelni w strukturach organizacyjnych klastra	
9	Wzrost jakości otoczenia i potencjału innowacyjnych przedsiębiorstw, poprzez promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje oraz rozwijanie powiązań i synergii między firmami i CTT w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, aplikacji z dziedziny usług publicznych, tworzenia sieci powiązań, pobudzania popytu poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz technologii o przeznaczeniu ogólnym.	
10	Pobudzenie aktywności przedsiębiorstw północnej Wielkopolski w zakresie prowadzenia działalności B+R+I poprzez wzrost potencjału zaawansowanych usług dla firm ze strony CTT i współpracujących z CTT instytucji otoczenia biznesu (Wielkopolska Izba Przemysłowo-Handlowa, Izba Gospodarcza Północnej Wielkopolski, Wielkopolska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości). Kształtowanie i promowanie innowacyjności, jako źródła konkurencyjności gospodarki północnej Wielkopolski, poprzez wspólne tworzenie projektów systemowych przez CTT, przedsiębiorstwa i instytucje otoczenia biznesu.	
11	Promowanie wiedzy i nauki, osiągnięć naukowych Uczelni oraz jej możliwości w zakresie wsparcia rozwoju innowacyjności gospodarki i administracji północnej Wielkopolski	
12	Nawiązanie nowych kontaktów w grupie przedsiębiorstw i instytucji, analiza i ocena ich bazy pod kątem możliwości jej wykorzystania w procesie kształcenia praktycznego, podpisanie stosownych umów i porozumień	Mała aktywność kierowników zakładów nie przyczyni się do wspierania rozwoju infrastruktury dydaktycznej poszczególnych kierunków studiów przez interesariuszy zewnętrznych. Brak kreatywności zastąpią postawy roszczeniowe względem kierownictwa Uczelni
9. APLIKOWANIE O ŚRODKI Z FUNDUSZY STRUKTURALNYCH UNII EUROPEJSKIEJ		
1	Dalszy rozwój infrastruktury dydaktycznej Uczelni wsparty ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego WIELKOPOLSKA 2014+	Brak zdefiniowanych celów strategicznych i operacyjnych do osiągnięcia przez Uczelnię w perspektywie lat 2014 - 2020, brak koncepcji efektywnego i skutecznego funkcjonowania uczelnianego biura projektów unijnych, brak
2	Dalszy rozwój infrastruktury dydaktycznej Uczelni	

	wsparty ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014 - 2020	zaplecza kadrowego do tworzenia projektów oraz do zawiązywania konsorcjów aplikacyjnych z przedsiębiorstwami i instytucjami otoczenia biznesu, może skutkować tworzeniem ograniczonej liczby projektów, rozwiązujących jedynie fragmentarycznie problemy Uczelni i jej bliższego i dalszego otoczenia
3-6	Dalszy rozwój kapitału ludzkiego Uczelni i społeczności lokalnej, rozwijanie partnerstwa Uczelni z instytucjami otoczenia biznesu i przedsiębiorstwami w tworzeniu i realizacji projektów na rzecz rozwoju studentów i absolwentów oraz na rzecz zbliżania nauki i biznesu, finansowany z budżetu państwa i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja i Rozwój 2014 – 2020 oraz w ramach wiązek projektów w Regionalnym Programie Operacyjnym WIELKOPOLSKA 2014+	
7,8	Bezkolizyjne zarządzanie projektami unijnymi przez koordynatorów projektów i kwesturę	

2. PERSPEKTYWY ROZWOJU UCZELNI WYNIKAJĄCE Z JEJ STRATEGII

Perspektywy rozwoju inwestycyjnego Uczelni wynikające ze strategii rozwoju Uczelni

Wszystkie zadania ujęte w Strategii Rozwoju Uczelni, dotyczące rozwoju infrastruktury uczelnianej, zostały zrealizowane przez Pion Kanclerza. Ponadto, kolejne inwestycje są obecnie planowane. Poniżej opisane przedsięwzięcia zostały wpisane w styczniu 2013 r. do Systemu ewidencji przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020:

1. Rozbudowa budynku A na potrzeby Centrum Promocji, Karier i Aktywizacji Zawodowej absolwentów wyższych uczelni, w której mieścić się będzie biuro informacji i promocji, biuro informacji i rzecznika prasowego, biuro wydawnictw PWSZ, biuro karier, sala seminaryjno-szkoleniowa na około 40 osób oraz pomieszczeniami portierni głównej.
2. Budowa i wyposażenie Domu Nauczyciela Akademickiego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, który stanowił będzie dwukondygnacyjny obiekt mieszkalny, z 20 mieszkaniami 1 i 2-pokojowymi oraz 20 pokojami 1 i 2-osobowymi, z placem zabaw i parkingiem.
3. Zagospodarowanie przestrzeni zewnętrznych kampusu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile, w tym utworzenie terenów zielonych, oczka wodnego z fontanną, elementów małej architektury, modernizacja parkingu głównego, utworzenie/modernizacja chodników, dróg dojazdowych i ścieżek dla pieszych.
4. Utworzenie budynku dydaktycznego wedle reguł inteligentnego i energooszczędnego obiektu, zasilanego z odnawialnych źródeł energii, w którym mieścić się będzie kilkanaście pomieszczeń dydaktycznych, w tym sale wykładowe, laboratoria i pracownie, w tym laboratorium energetyki odnawialnej Instytutu Politechnicznego.

Konieczność opracowania nowej strategii rozwoju Uczelni na lata 2015 - 2025

Aktualnie obowiązująca strategia rozwoju Uczelni na lata 2007 – 2015 nie spełni wymagań formalnych dla podejmowania działań na rzecz rozwoju Uczelni, współfinansowanego ze źródeł zewnętrznych, w tym w szczególności w ramach programów operacyjnych Unii Europejskiej, ze względu na niespełnienie podstawowego wymogu formalnego komplementarności z dokumentami strategicznymi na poziomie wspólnotowym (**STRATEGIA EUROPA 2020**), krajowym (**STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020 – AKTYWNE SPOŁECZEŃSTWO, KONKURENCYJNA GOSPODARKA, SPRAWNE PAŃSTWO**) i regionalnym (strategia rozwoju

województwa wielkopolskiego do 2020 roku - **WIELKOPOLSKA 2020**). Ponadto zapisy strategii odwołują się do zakończonych już programów operacyjnych: **Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006, Program Operacyjny Kapitał Ludzki** oraz **Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny 2007 – 2013**.

Polska otrzyma **82,5 mld euro** z budżetu polityki spójności na lata 2014-2020. Środki te będzie można zainwestować między innymi w **doskonalenie jakości kształcenia, badania naukowe i ich komercjalizację, rozwój przedsiębiorczości, cyfryzację** (szerokopasmowy dostęp do Internetu, e-usługi administracji) oraz **włączenie społeczne i aktywizację zawodową**. Stwarza to wyjątkową szansę na zdynamizowanie rozwoju Uczelni w każdym z trzech podstawowych filarów: **edukacji, badań naukowych oraz kreowania innowacyjnego rozwoju Piły i całej północnej Wielkopolski**.

Podstawą do aplikowania o środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego **WIELKOPOLSKA 2014+** (2 447,9 mln €) oraz krajowych programów operacyjnych:

1. **Infrastruktura i Środowisko** (27 513,9 mln €).
2. **Inteligentny Rozwój** (8 614,1 mln €).
3. **Wiedza, Edukacja, Rozwój** (4 419,3 mln €).
4. **Polska cyfrowa** (2 255,6 mln €).

jest zgodność celów i priorytetów strategii rozwoju Uczelni, z celami i priorytetami dokumentów strategicznych oraz zapisów poszczególnych programów operacyjnych. Aktualna strategia rozwoju Uczelni wyklucza możliwość aplikowania o środki unijne w perspektywie finansowej 2014 – 2020, co wskazuje na konieczność niezwłocznego podjęcia działań na rzecz jej aktualizacji, bądź na rzecz opracowania nowej strategii rozwoju Uczelni na lata 2015 – 2025. Nakład pracy w obu przypadkach jest porównywalny, dlatego sugeruje się przystąpienie do tworzenia nowej strategii rozwoju Uczelni, spełniającej wymagania komplementarności z celami i priorytetami wymienionych wcześniej dokumentów strategicznych.

Punktem wyjścia do planowania strategicznego jest analiza zapisów strategii „**EUROPA 2020**”, której celem jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje, przy czym ma to być **ROZWÓJ INTELIGENTNY**, a dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej i konkurencyjnego przemysłu, także **ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY**. Deklarowany w strategii rozwój będzie ponadto **ROZWOJEM SPRZYJAJĄCYM WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU**, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa. Strategia koncentruje się na następujących pięciu dalekosiężnych celach w dziedzinie zatrudnienia, badań naukowych, edukacji, ograniczenia ubóstwa oraz w zakresie klimatu i energii:

1. **Zatrudnienie** (75% osób w wieku 20-64 lat powinno mieć pracę).
2. **Badania i rozwój** (na inwestycje w badania i rozwój powinniśmy przeznaczać 3% PKB Unii).
3. **Zmiany klimatu i zrównoważone wykorzystanie energii** (należy ograniczyć emisje gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do poziomu z 1990 r., lub nawet o 30%, jeśli warunki będą sprzyjające, 20% energii powinno pochodzić ze źródeł odnawialnych, efektywność energetyczna powinna wzrosnąć o 20%).
4. **Edukacja** (Ograniczenie liczby uczniów przedwcześnie kończących edukację do poziomu poniżej 10%, conajmniej 40% osób w wieku 30-34 powinno mieć wykształcenie wyższe).
5. **Walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym** (zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o co najmniej 20 mln).

Z perspektywy Uczelni, szczególne znaczenie należy przypisać celowi czwartemu, któremu towarzyszy czwarta z siedmiu **inicjatyw przewodnich** Unii Europejskiej, a mianowicie inicjatywa „**Mobilna młodzież**”, stanowiąca pakiet inicjatyw w dziedzinie **edukacji i zatrudnienia** skierowanych do młodych ludzi w Europie. Rozpoczęty w 2010 roku program jest częścią strategii EUROPA 2020 na rzecz inteligentnego, trwałego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego.

Celem programu jest **podwyższenie poziomu edukacji** młodzieży oraz **zwiększenie jej szans na zatrudnienie**, aby obniżyć wysokie bezrobocie, jakie aktualnie panuje wśród ludzi młodych oraz zwiększyć poziom zatrudnienia – zgodnie z ogólnym unijnym celem polegającym na **zwiększeniu zatrudnienia** do 75% wśród ludności w wieku produkcyjnym (20–64 lata). Realizacji tego celu mają pomóc działania:

- lepsze dostosowanie kształcenia i szkolenia do potrzeb ludzi młodych,
- zachęcanie ich do korzystania z możliwości, jakie oferują unijne stypendia na kształcenie lub szkolenie za granicą,
- zachęcanie państw UE do podejmowania działań, które ułatwią młodzieży przejście z systemu edukacji na rynek pracy.

Koordinacja polityki w celu określenia i pobudzenia działań na szczeblu unijnym i krajowym obejmuje konkretne działania skierowane do młodzieży (np. inicjatywa przygotowawcza „**Pierwsza praca z EURES-em**” na rzecz mobilności pracowników w UE oraz zwiększone wsparcie dla młodych przedsiębiorców za pośrednictwem europejskiego instrumentu mikrofinansowego **Progress**).

Układ struktury treści strategii według struktury treści analizy SWOT wymaganej przez Polską Komisję Akredytacyjną:

1. Funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.
2. Posiadane zasoby: kadrowe, materialne, finansowe.
3. Oferta dydaktyczna, w tym studia podyplomowe.
4. Pozycja Uczelni.
5. Internacjonalizacja.
6. Relacje z otoczeniem.

Jednocześnie Polska Komisja Akredytacyjna oczekuje, aby wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia stanowił centralną oś w strategii rozwoju uczelni. Takie usytuowanie WSZJK w rzeczy samej wyklucza jego lokowanie w strategii w formie oddzielnej osi strategicznej czy oddzielnego celu operacyjnego, ponieważ procesy i procedury systemu odnoszą się do wszystkich obszarów działania Uczelni. Dlatego proponuje się inną koncepcję struktury treści strategii, w pełni spełniającej wymagania Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Proponuje się budowanie strategii na bazie diagnozy stanu obecnego i pogłębionej analizy SWOT według trzech głównych misji współczesnych uczelni europejskich: kształcenie, badania naukowe oraz kreowanie innowacyjnego rozwoju społeczno-gospodarczo regionu. Takie podejście do planowania strategicznego rozwoju, opartego na tzw. trójkącie wiedzy, którego boki symbolizują wskazane misje – cele strategiczne, a wewnątrz obrazuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, pozwoli zaprojektować główne kierunki rozwoju Uczelni, ściśle powiązane z wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia.



Proponuje się wstępne przyjęcie następujących celów **strategicznych** i operacyjnych:

1. WYSOKA JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA DLA GOSPODARKI I INTELIGENTNEGO ROZWOJU

- 1.1. Oferta dydaktyczna - poprawa dostępności kształcenia wyższego i podyplomowego.

- 1.2. Kształcenie liderów - absolwentów kreatywnych, twórczych i innowacyjnych, przygotowanych do skutecznego osiągnięcia w przyszłości sukcesów zawodowych.
- 1.3. Przejrzysta struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością.
- 1.4. Tworzenie, badanie, ocena i doskonalenie programów kształcenia.
- 1.5. Doskonalenie metodyczne i rozwój naukowy nauczycieli akademickich, podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników Uczelni.
- 1.6. Rozwój zasobów materialnych Uczelni.
- 1.7. Rozwój zasobów finansowych Uczelni.
- 1.8. Wzrost otwartości i mobilności międzynarodowej Uczelni.
- 1.9. Inicjatywy naukowe i społeczno-kulturalne na rzecz środowiska społeczności lokalnej i subregionalnej.
- 1.10. Kreowanie wizerunku marki Uczelni.

2. BADANIA NAUKOWE DLA INTELIGENTNEGO I ZRÓWNAOWAŻONEGO ROZWOJU

- 2.1. Analiza i ocena poziomu naukowego Uczelni w kontekście realizacji procesu dydaktycznego.
- 2.2. Zdynamizowanie rozwoju naukowego nauczycieli akademickich.
- 2.3. Prowadzenie badań naukowych w sposób ciągły.

3. KREOWANIE INNOWACYJNOŚCI PÓŁNOCNEJ WIELKOPOLSKI – RELACJE Z OTOCZENIEM

- 3.1. Doskonalenie kapitału społecznego północnej Wielkopolski - współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego i samorządu gospodarczego.
- 3.2. Prowadzenie badań naukowych i kreowanie rozwoju technologicznego w gospodarce północnej Wielkopolski.
- 3.3. Kreowanie rozwoju innowacyjności północnej wielkopolski.

ZAKOŃCZENIE

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile była trzykrotnie, w latach 2011, 2012 i 2013, laureatem Konkursu i Programu certyfikacyjnego „**UCZELNIA LIDERÓW**”. Kapituła konkursu uznała, że pilska PWSZ „wyróżnia się na tle innych uczelni jako inwestująca w kształcenie dla rynku pracy, dba o praktyczną edukację swoich studentów oraz przygotowuje ich, by mogli w sposób skuteczny i efektywny osiągać w przyszłości sukcesy zawodowe”. Poprzez uzyskanie tytułu „**DOBRA UCZELNIA-DOBRA PRACA**” (2013) naszą Uczelnię dodatkowo włączono do grona **najbardziej innowacyjnych i kreatywnych uczelni w Polsce** w tworzeniu perspektyw zawodowych absolwentów.

Absolwenci Uczelni uzyskują tytuł licencjata lub inżyniera. Ukończenie studiów uprawnia absolwentów do podjęcia studiów II stopnia i do odbywania studiów podyplomowych.

Współczesny człowiek czynny zawodowo w ciągu swego życia kilkakrotnie będzie musiał zmieniać zawód. Dlatego też możliwość wyboru specjalności studiów II stopnia, która odpowiada dynamicznym zmianom otaczającej rzeczywistości i popytowi rynku pracy, wydaje się być aktualnie najskuteczniejszym sposobem na karierę naukową i zawodową. Warto przy tym podkreślić, że profil kształcenia w PWSZ przygotowuje do podjęcia pracy bezpośrednio po studiach. Jest to tym łatwiejsze, że proces dydaktyczny obejmuje nie tylko kształcenie teoretyczne, ale i wielotygodniowe studenckie praktyki zawodowe, dając wyraz założeniu, że „zawodowa znaczy praktyczna”.

Jakość kształcenia zapewnia wykwalifikowana i doświadczona 140-osobowa kadra nauczycieli akademickich: 14 profesorów tytularnych, 17 doktorów habilitowanych, 63 doktorów i 46 magistrów. Wywodzą się oni z wielu renomowanych ośrodków takich jak: Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Politechnika Poznańska, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego oraz Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy i wielu innych.

Uczelnia w ocenianym roku akademickim wdrożyła nowy Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, wysoko oceniony przez Zespoły Wizytujące Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach oceny programowej kierunku Ekonomia i kierunku Mechanika i budowa maszyn. Powstało w Uczelni Biuro Jakości Kształcenia, a J.M. Rektor powołał Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Wszystkie wizytowane w roku akademickim 2012/2013 kierunki studiów uzyskały pozytywną ocenę Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Krajowa Rada Akredytacyjna Szkolnictwa Medycznego ponadto przyznała Uczelni certyfikat, potwierdzający spełnianie wymaganych standardów kształcenia pielęgniarek.

Od 2010 r. praktyczny wymiar kształcenia uczyniliśmy jeszcze bardziej atrakcyjnym, umożliwiając, zarówno naszym studentom, jak i studentom z partnerskich uczelni, odbywanie zagranicznych praktyk i staży zawodowych w ramach programu ERASMUS, finansowanego przez Unię Europejską.

Mobilność studentów oznacza przede wszystkim możliwość odbycia nawet 1/3 studiów w osiemnastu zagranicznych uczelniach partnerskich - od Hiszpanii, poprzez Belgię, Niemcy, Bułgarię, Słowację, Rumunię, Litwę i Grecję, aż po Turcję. Od początku uczestnictwa w Programie Erasmus, Uczelnia otrzymała na realizację mobilności studentów, nauczycieli akademickich i pracowników dofinansowanie w kwocie 453 tys. euro z budżetu Komisji Europejskiej. Tak duży wymiar dofinansowania daje naszej Uczelni pierwsze miejsce wśród wszystkich państwowych wyższych szkół zawodowych w kraju i 43 – w skali 256 wszystkich polskich uczelni uczestniczących w Programie Erasmus.

Wysoka świadomość (kierownictwa, nauczycieli akademickich, studentów i pracowników Uczelni) znaczenia internacjonalizacji europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego, kreatywne rozwijanie współpracy międzynarodowej we wszystkich dostępnych dla Uczelni obszarach Programu Erasmus, postrzeganego jako jeden z kluczowych celów strategicznych na rzecz umiędzynarodowienia działalności dydaktyczno-naukowej przekłada się na ponad 40 umów, dotyczących różnych form współpracy, zawartych z 23 podmiotami zagranicznymi. Uczelnia zajmuje 1 miejsce wśród państwowych wyższych szkół zawodowych i 43 miejsce wśród wszystkich publicznych i niepublicznych uczelni w kraju pod względem wysokości środków przyznanych na cele mobilnościowe przez Polską Narodową Agencję Programu Erasmus. Realizowane przez Uczelnię

działania mobilnościowe w zakresie organizacji zagranicznych praktyk dla studentów w ramach programu Erasmus, znalazły się wśród **przykładów dobrych praktyk** wytypowanych przez **Polską Narodową Agencję**, w związku z realizowanym projektem międzyagencyjnym „**Work Based Learning and Apprenticeships**”)

Doskonalona z każdym rokiem infrastruktura dydaktyczna i naukowa sprawia, że Uczelnia jest obecnie największą Uczelnią publiczną północnej Wielkopolski i jedną z największych państwowych wyższych szkół zawodowych w Polsce. Dzięki inwestycjom Uczelnia dysponuje dwunastoma obiektami dydaktycznymi, w których znajduje się: 61 sal wykładowych i seminaryjnych, 68 laboratoriów i specjalistycznych pracowni instytutów: Politechnicznego, Ochrony Zdrowia i Centrum Sיעiowo-Komputerowego oraz certyfikowana Stacja Kontroli Pojazdów.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Staszica w Pile jest jedyną Uczelnią w regionie kształcąca na kierunkach inżynierskich. Dla nich właśnie przeznaczono kolejny nowoczesny obiekt specjalistyczny, wybudowany w latach 2011-2012 przy finansowym wsparciu Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa. Dzięki tej inwestycji przyszli inżynierowie poszerzyli zaplecze dydaktyczne o kolejne 4 sale wykładowe, salę audytoryjną na 168 miejsc, a także laboratoria: materiałów budowlanych, inżynierii materiałowej, logistyki transportu, hydrauliki i pneumatyki oraz budowy pojazdów, maszyn roboczych i środków transportu.

W roku 2011 oddano do użytku nowoczesną salę audytoryjno-widowiskową AUDITORIUM MAXIMUM z widownią na 460 miejsc. Tu odbywają się najważniejsze przedsięwzięcia uczelniane oraz imprezy o charakterze naukowym i artystycznym, otwarte dla publiczności miasta i regionu.

Biblioteka Główna Uczelni należy do najnowocześniejszych w regionie. Aktualnie księgozbiór uczelniany liczy ponad 46 tysięcy skomputeryzowanych i udostępnionych czytelnikom woluminów. Na terenie Biblioteki czytelnicy mają stały dostęp do światowych zbiorów za pośrednictwem Internetu; do dyspozycji jest 25 stanowisk komputerowych i 38 miejsc w czytelniach. Prenumerata prasy obejmuje 132 tytuły oraz 34 dostępne on-line. W czytelni, mediatece oraz nowoczesnym multimedialnym centrum informacyjnym, czytelnicy mają do dyspozycji stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i licencjonowanych baz danych on-line. Sala konferencyjna, wchodząca w skład kompleksu bibliotecznego, wyposażona została w wysokiej klasy sprzęt audiowizualny, umożliwiającą prowadzenia telekonferencji i e-learningu.

Nowoczesna HALA SPORTOWA to obiekt o powierzchni blisko 2,5 tys. m², obejmuje boiska do gry w siatkówkę, piłkę ręczną, koszykówkę, w tenisa, a także bieżnia. W budynku znajduje się również sala rehabilitacyjna, siłownia, sala fitness, sala do gier małych oraz sala wykładowa. Zaaranżowano również nowoczesny zespół relaksacyjno-saunowy służący odnowie biologicznej. W 2012 r. zakończono także budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Podchorążych 10, obejmujące boiska do piłki nożnej i do gier zespołowych. Są one udostępnione również okolicznym mieszkańcom i szkołom.

Wartą wymienienia jest także inwestycja z ostatniego roku, sfinansowana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - CENTRUM FIZJOTERAPII. To jedyny taki obiekt w północnej Wielkopolsce, w którym prowadzona jest specjalistyczna praktyka diagnostyczno-terapeutyczna, ze szczególnym uwzględnieniem chorób narządu ruchu oraz działalność dydaktyczna, naukowa i badawcza. W Centrum Fizjoterapii znajdują się nowoczesne specjalistyczne pracownie, w których studenci doskonalić będą swoje umiejętności w takich dziedzinach jak: elektroterapia; światłolecznictwo; ciepłolecznictwo; terapia z wykorzystaniem pola magnetycznego i ultradźwięków, a także laseroterapia, hydroterapia, kinezyterapia oraz masaże. Co ważne – w Centrum Fizjoterapii znajduje się także jedyna w tej części Wielkopolski kriokomora do krioterapii ogólnoustrojowej.

W trosce o komfort studiujących, na terenie budynków wydzielono STREFY STUDENTA – przestrzenie, z nieograniczonym dostępem do bezprzewodowego Internetu (tzw. hot spoty), wyposażone nie tylko w wygodne kanapy, funkcjonalne blaty do pracy, ale i automaty do kawy i słodczy, zapewniające pełen wypoczynek i regenerację sił między zajęciami. Z kolei zewnętrzne elementy małej architektury, które można zauważyć na placu przed budynkami, to dopiero początek zmian. Nowoczesny infokiosk i „pylon” to załączki całej koncepcji zagospodarowania, która zostanie zrealizowana w pełni po zakończeniu wszystkich wielkich inwestycji. Na terenie uczelnianego kampusu rozpoczęto także rewitalizację terenów zielonych i umiejscowienie

tu tzw. zielonych stref studenta. Pierwsze dokonania w tym zakresie są już widoczne przed budynkiem Auditorium Maximum oraz obok budynku J.

Kierownictwo Uczelni kładzie duży nacisk na komfort nauki i wykorzystanie w jak największym stopniu możliwości, które stwarzają nowe technologie i informatyzacja. Uczelnia jest użytkownikiem Polskiego Internetu Optycznego PIONIER, czyli ogólnopolskiej szerokopasmowej sieci optycznej nauki, umożliwiającej szybki i nieograniczony dostęp do Internetu. Na terenie całej Uczelni rozmieszczone są HotSpoty – punkty otwartego bezprzewodowego dostępu do Internetu.

KONKLUZJE:

Przedstawione w Raporcie dane oraz ich analiza ilościowa i jakościowa jednoznacznie potwierdzają, że:

1. Oceną zostały objęte wszystkie główne elementy systemu, a w szczególności: interesariusze wewnętrzni, interesariusze zewnętrzni, programy kształcenia, poziom naukowy Uczelni, zasoby kadrowe, materialne i finansowe Uczelni, system informacyjny, internacjonalizacja, losy absolwentów na rynku pracy, relacje z otoczeniem oraz ocena efektywności WSZJK.
2. Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów, w szczególności w realizacji programów kształcenia, opartych na efektach kształcenia.
3. Wdrożony w ocenianym roku akademickim nowy **Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia** spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe, stanowi przejrzystą strategię zapewnienia jakości kształcenia, stanowiącą podstawową oś funkcjonalną w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2007 - 2015, skupiającą wokół siebie wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników Uczelni, działających na rzecz zapewnienia, monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia. Należy jednak wdrożyć działania upraszczające strukturę organizacyjną oraz korygujące zbiór zdefiniowanych procesów i procedur.
4. Wdrożony system jest kompleksowy, efektywny i funkcjonalny w kontekście podziału odpowiedzialności decyzyjnej i wykonawczej oraz zasobów ludzkich i materialnych, umożliwiających **zarządzanie przez jakość**. Należy jednak wdrożyć działania korygujące, mające na celu zwiększenie efektywności i funkcjonalności systemu w odniesieniu do struktury organizacyjnej oraz zbioru procesów i procedur.
5. WSZJK pełni funkcję podstawowego instrumentu polityki zapewnienia jakości, opartej na budowaniu i doskonaleniu w Uczelni **kultury jakości** oraz funkcję głównego determinanta osiągnięcia wysokich standardów edukacyjnych, przekładających się wprost na zapewnienie absolwentom wysokiej pozycji na lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy, a także podnoszenia konkurencyjności Uczelni, jako instytucji europejskiej.

ZALECENIA:

Kierownictwo Uczelni

Sugeruje się niezwłoczne uruchomienie stosownych działań organizacyjnych na rzecz opracowania **Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2015 – 2025**, w tym w szczególności powołanie Zespołów Rektorskich do opracowania:

- 1) Wizji Uczelni w 2025 roku,
- 2) Misji Uczelni,
- 3) Diagnozy obecnego stanu Uczelni, zakończonej pogłębioną analizą SWOT,
- 4) Celów strategicznych i priorytetów rozwojowych Uczelni,

- 5) Celów szczegółowych, uwzględniających programy operacyjne w perspektywie finansowej Unii Europejskiej 2014 – 2020,
- 6) Mechanizmów finansowania strategii,
- 7) Metodologii monitorowania strategii.

Dyrektorzy instytutów

1. Opracować koncepcję, program kształcenia i plan studiów co najmniej jednej formy studiów podyplomowych prowadzonych w instytucie - termin wykonania do 01.01.2015 r.
2. Wdrożyć skuteczne działania na rzecz zwiększenia zaangażowania studentów, nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w procesie ewaluacji jakości kształcenia oraz zapewnić zwrotny strumień informacji o wynikach ewaluacji do wszystkich uczestników tego procesu - termin wykonania: praca ciągła.
3. Opracować i wdrożyć uchwałą rady instytutu, **Instytutowy program doskonalenia metodycznego nauczycieli akademickich w roku akademickim 2014/2015** - termin wykonania do 30.09.2014 r.
4. Opracować i wdrożyć uchwałą rady instytutu, **Instytutowy system pozyskiwania tematów prac dyplomowych z otoczenia społeczno-gospodarczego** - termin wykonania do 30.09.2014 r.

Dział Nauczania i Spraw Studenckich

1. Opracować dokument **Koncepcja kształcenia na studiach podyplomowych**, spójny z celami strategicznymi Uczelni, zawierający między innymi (termin wykonania do 01.09.2014 r.):
 - a) Metodykę definiowania efektów kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, zgodnych z wymogami organizacji zawodowych i pracodawców oraz umożliwiających nabycie uprawnień do wykonywania zawodu lub nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy,
 - b) Opis systemu ECTS, w którym liczba punktów odpowiada nakładowi pracy słuchacza studiów podyplomowych, a nakład pracy jest adekwatny do osiąganego efektów kształcenia,
 - c) Zdefiniowany (wiarygodny, przejrzysty i publicznie dostępny) system umożliwiający ocenę, w jakim stopniu są osiągnięte zakładane cele i efekty kształcenia,
 - d) Metodyka oceniania przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych rozwiązań programowych i efektów prowadzonego kształcenia.
2. Opracować **Regulamin studiów podyplomowych** - termin wykonania do 01.09.2014 r.
3. Opracować dokument **Koncepcja kształcenia na studiach dualnych** - termin wykonania do 30.06.2014 r.

Dział Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem

1. Opracować wzór formularza dokumentowania badań własnych, prowadzonych przez nauczycieli akademickich - termin wykonania do 30.04.2014 r.
2. Utworzyć bazę danych badań własnych nauczycieli akademickich - termin wykonania do 30.06.2014 r.
3. Opracować projekt koncepcji kreowania relacji Uczelni z otoczeniem z uwzględnieniem współdziałania Działu Nauki, Współpracy Międzynarodowej i Relacji z Otoczeniem z Instytutowymi Zespołami ds. Współpracy z interesariuszami - termin wykonania do 01.09.2014 r.

Dział Praktyk Studenckich i Karier

1. Udostępniać ciałom kolegialnym wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia właściwym do monitorowania efektów kształcenia na rynku pracy posiadaną bazę danych pracodawców – termin wykonania: praca ciągła.
2. Gromadzić informacje z instytutów na temat sposobu wykorzystania wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów w projektowaniu i korygowaniu programów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów - termin wykonania do 01.09.2014 r.

Zespoły ds. Zapewnienia Jakości kształcenia na Kierunku Studiów:

1. W wykonywaniu procedur związanych z monitorowaniem i oceną programów kształcenia należy: a) poddać szczegółowej analizie matrycę efektów kształcenia pod kątem liczby efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów w celu wyeliminowania ewentualnego „nedefektowania”, generującego trudności przy ich weryfikowaniu. Wnioski, dotyczące redukcji liczby efektów kształcenia i ich jakościowego rozłożenia w matrycy efektów kształcenia należy przedstawić kierownikom zakładów – termin wykonania do 30.03.2014 r.
2. Sprawdzić, czy dyscypliny naukowe, wymienione w koncepcji kształcenia na kierunku studiów znajdują „pokrycie” w specjalizacjach naukowych nauczycieli akademickich, zaliczanych do minimum kadrowego kierunku studiów. W przypadku braku w minimum kadrowym nauczycieli akademickich posiadających kwalifikacje i dorobek naukowy w obszarze danej dyscypliny naukowej, należy dokonać stosownej korekty wskazanych dyscyplin naukowych – termin wykonania do 30.03.2014 r.

Biuro Jakości Kształcenia:

Na podstawie wyników przeprowadzonego badania kompleksowości, efektywności i funkcjonalności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia:

1. Opracować projekt korekty istniejących obszarów interwencji, procesów, podprocesów i procedur systemu pod kątem zwiększenia ich integralności, kompleksowości, efektywności i funkcjonalności – termin wykonania do 30.03.2014 r.
2. Opracować projekt redukcji liczby ciał kolegialnych wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, podnoszących efektywność działania, z zapewnieniem osiągnięcia wszystkich zdefiniowanych celów systemu - termin wykonania do 30.03.2014 r.
3. Opracować projekt podniesienia jakości aktywnego włączania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w proces kreowania wysokiej kultury jakości poprzez zwiększenie ich przedstawicielstwa w składach osobowych ciał kolegialnych wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia - termin wykonania do 30.04.2014 r.
4. Przygotować projekt uchwały Senatu w sprawie korekty wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w celu jego zaopiniowania przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia - termin wykonania do 30.04.2014 r.
5. Opracować projekty dokumentów wykonawczych (zarządzeń Rektora) do uchwały Senatu w sprawie korekty wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, konstytuujących działania korygujące wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.