

**RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH IM. STANISŁAWA STASZICA W PILE
w roku akademickim 2020/2021**



ANS

Akademia Nauk Stosowanych
im. Stanisława Staszica w Pile

Organ opiniujący raport: **SENACKA KOMISJA DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Zatwierdzenie Raportu:

Uchwała nr XVI/54/22 Senatu Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Raportu samooceny jakości kształcenia w Akademii Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile w roku akademickim 2020/21.

PIŁA 2022

SPIS TREŚCI

Część I. Pozycja Uczelni	3
1. Liczba studentów	3
2. Liczba nauczycieli akademickich.....	5
Część II. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia	10
1. System zarządzania jakością.....	10
2. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia	12
3. Tworzenie programów studiów na kierunkach studiów	14
4. Doskonalenie programów studiów na kierunkach studiów	14
5. Weryfikacja jakości kształcenia	17
6. Ewaluacja jakości kształcenia	28
6. Ankieta A1 - Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach	30
7. Ankieta A7 – Ewaluacja przez studentów jakości zajęć prowadzonych on-line w roku akademickim 2020/2021.....	40
8. Karta oceny skuteczności wszjk na poziomie uczelni	42
Część III. Internacjonalizacja.....	45
Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.....	45
Wnioski końcowe	47

Studentami Uczelni w większości są mieszkańcy powiatu pilskiego i powiatów ościennych: złotowskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego, chodzieskiego, waleckiego, obornickiego, nakielskiego, człuchowskiego, drawskiego, a także 30 innych powiatów, a w ostatnich latach także studenci zagraniczni z partnerskich uczelni europejskich, odbywający w Uczelni część studiów oraz praktyki zawodowe w ramach Programu Erasmus+.

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie.

W roku 2020/2021 w Uczelni studiowało **1270** studentów krajowych i **61** studentów zagranicznych w ramach Programu Erasmus+ (jeden lub dwa semestry i praktyki zawodowe), w tym **1083** na studiach stacjonarnych, co stanowi **85%** wszystkich studiujących. Najczęściej obieranym kierunkiem studiów okazał się kierunek ekonomia (studia stacjonarne i niestacjonarne łącznie) - **256** studentów, co stanowiło **20%** wszystkich studiujących.

3 lata wcześniej w Uczelni studiowało **1426** studentów, w tym na studiach stacjonarnych **1210** studentów i na studiach niestacjonarnych **216** studentów. Natomiast 5 lat wcześniej w Uczelni studiowało **1647** studentów, w tym na studiach stacjonarnych **1348** studentów i na studiach niestacjonarnych **299** studentów.

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie:

Liczba studentów - dane na dzień 30.12.2020 r.

Kierunek studiów	Liczba studentów w danej formie kształcenia					
	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Ekonomia - studia I stopnia	128	185	212	128	153	141
Ekonomia - studia II stopnia	19	-	-	59	-	-
Filologia	103	122	114	-	-	-
Praca socjalna I stopnia	41	79	82	-	-	23
Praca socjalna II stopnia	43	59	80	-	63	85
Politologia	-	23	56			
Kryminalistyka z kryminologią	60	-	-	-	-	-
Budownictwo	64	78	79	-	-	-
Elektrotechnika	69	125	124	-	-	-
Mechanika i budowa maszyn	51	99	108	-	-	-
Transport	83	133	140	-	-	15
Fizjoterapia studia jednolite magisterskie	90	28	-	-	-	-
Fizjoterapia studia I stopnia	-	60	101			
Kosmetologia	56	65	67	-	-	-
Pielęgniarstwo studia I stopnia	113	101	114	-	-	-
Pielęgniarstwo studia II stopnia	104	-	-			
Ratownictwo medyczne	59	53	71	-	-	35
RAZEM W UCZELNI	1083	1210	1348	187	216	299

gdzie: **BRA** - badany rok akademicki: 2020/2021, **D3L** - dane sprzed 3 lat, **D5L** - dane sprzed 5 lat

Analiza danych ilościowych w ostatnich latach wskazuje na wyraźną tendencję spadku liczby studiujących. Jest to spowodowane głównie pogłębiającym się niżem demograficznym i nasyceniem rynku absolwentami poszczególnych kierunków studiów. W szczególności na studiach niestacjonarnych. Liczba studentów studiów stacjonarnych zmniejszyła się o 19% w stosunku do roku 2015/2016 oraz o 10% w stosunku do roku 2017/2018. Dotyczy to głównie kierunku ekonomia oraz tzw. kierunków technicznych, gdzie zaobserwowano największy spadek liczby studentów. Niemniej jednak zaobserwowano wyhamowanie spadku liczby studentów w stosunku do okresu wyżu demograficznego, gdzie spadek ten w latach 2010-2013 wynosił nawet ponad 30% rok do roku.

Słabą stroną Uczelni jest utrzymujący się w ocenianym roku akademickim brak oferty studiów podyplomowych.

2. Liczba nauczycieli akademickich

Liczba nauczycieli akademickich w UCZELNI (stan na 1.10.2020)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	5	X	X	1	X	X
Doktor habilitowany	14	X	X	1	X	X
Doktor	58	X	X	6	X	X
Pozostali	30	X	X	10	X	X
RAZEM	107	x	x	18	X	X

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Ekonomii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	2	X	X	0	X	X
Doktor	10	X	X	1	X	X
Pozostali	1	X	X	2	X	X
RAZEM	13	x	X	3	x	X

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Pedagogiki

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	3	X	X	0	X	X
Doktor	5	X	X	1	X	X
Pozostali	2	X	X	1	X	X
RAZEM	10	x	x	2	x	X

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Filologii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X
Doktor	8	X	X	0	X	X
Pozostali	0	X	X	0	X	X
RAZEM	9	x	x	0	x	X

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Inżynierii Mechanicznej

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	2	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X
Doktor	4	X	X	0	X	X
Pozostali	0	x	x	0	X	x

RAZEM	6	x	x	0	x	x
Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Transportu						
Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	1	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X
Doktor	3	X	X	1	X	X
Pozostali	2	X	X	0	X	X
RAZEM	7	x	x	1	x	x
Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Budownictwa						
Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X
Doktor	2	X	X	0	X	X
Pozostali	2	X	X	1	X	X
RAZEM	5	x	x	1	x	x
Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Elektrotechniki						
Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	1	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	2	X	X	0	X	X
Doktor	2	X	X	0	X	X
Pozostali	2	X	X	1	X	X
RAZEM	7	x	x	1	x	x
Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Pielęgniarstwa						
Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	1	X	X	1	X	X
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X
Doktor	5	X	X	0	X	X
Pozostali	8	X	X	3	X	X
RAZEM	14	x	x	4	x	X
Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Ratownictwa Medycznego						
Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X
Doktor	2	X	X	1	X	X
Pozostali	3	X	X	0	X	X
RAZEM	6	x	x	1	x	x

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Kosmetologii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X
Doktor	5	X	X	0	X	X
Pozostali	1	X	X	0	X	X
RAZEM	7	x	x	0	x	x

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Fizjoterapii

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	0	X	X
Doktor	9	X	X	2	X	X
Pozostali	1	X	X	1	X	X
RAZEM	11	X	x	3	x	X

Liczba nauczycieli akademickich w Uczelnianym Centrum Sportu i Rekreacji

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X
Doktor	0	X	X	0	X	X
Pozostali	3	X	X	0	X	X
RAZEM	3	x	x	0	X	X

Liczba nauczycieli akademickich w Pracowni Praktycznej Nauki Języka

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	0	X	X	0	X	X
Doktor	0	X	X	0	X	X
Pozostali	5	X	X	1	X	X
RAZEM	5	x	x	1	X	X

Liczba nauczycieli akademickich w Katedrze Kryminalistyki

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w:					
	Podstawowym miejscu pracy			Dodatkowym miejscu pracy		
	BRA	D3L	D5L	BRA	D3L	D5L
Profesor	0	X	X	0	X	X
Doktor habilitowany	1	X	X	1	X	X
Doktor	2	X	X	0	X	X
Pozostali	3	X	X	0	X	X
RAZEM	6	X	x	1	x	X

Charakterystyka i ocena zmian w badanym okresie oraz prowadzonej w tym zakresie polityki kadrowej.

Nadrzędnym celem polityki kadrowej w Uczelni jest tworzenie profesjonalnego zespołu kadry dydaktycznej Uczelni, zapewniającego najwyższą jakość kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów. Uczelnia dokładała wszelkich starań, aby zajęcia dydaktyczne prowadziły osoby, które:

- 1) posiadają jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek naukowy w obszarze wiedzy, wskazanym dla danego kierunku studiów, w zakresie dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się dla tego kierunku,
- 2) posiadają znaczne i aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego,
- 3) odznaczają się wysoką komunikatywnością wypowiedzi i potrafią pobudzać studentów do samodzielnego myślenia oraz kreatywnego i przedsiębiorczego działania na rzecz zdobywania i pogłębiania wiedzy, a także kształtowania umiejętności i kompetencji społecznych,
- 4) jednoznacznie identyfikują się z Akademią Nauk Stosowanych im. Stanisława Staszica w Pile i jej misją.

W ocenianym roku akademickim Uczelnia zatrudniała **125** nauczycieli akademickich, w tym **107** w podstawowym miejscu pracy (co stanowi **86%** zatrudnionych nauczycieli akademickich). W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych było **6 profesorów**, **15 doktorów habilitowanych**, **64 doktorów** i **40 nauczycieli akademickich nie posiadających stopnia doktora**. Analizując rok badany oraz rok 2015/2016 zauważyć można wzrost liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy i spadek liczby nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako dodatkowym miejscu pracy. W stosunku do roku 2017/2018 zaobserwowano podobną tendencję. W bazowym roku akademickim 2015/2016 Uczelnia zatrudniała 136 nauczycieli akademickich, w tym 97 w podstawowym miejscu pracy (co stanowiło **71%** zatrudnionych nauczycieli akademickich), a w roku akademickim 2016/2017 było to 139 nauczycieli akademickich, z czego 95 w podstawowym miejscu pracy (co stanowiło **68%** zatrudnionych nauczycieli akademickich).

Polityka kadrowa Uczelni od lat wyraźnie zmierza w kierunku tzw. pierwszoetatowości, która jest kluczowym i niezbędnym elementem mającym wpływ na stabilizację i pełną niezależność Uczelni od czynników zewnętrznych.

Kierownictwo Uczelni wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz rozwój zawodowy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi poprzez wdrożenie szeregu instrumentów, w tym między innymi: „ścieżki” indywidualnego rozwoju pracownika, finansowanie kosztów studiów doktoranckich lub otwarcia i przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia lub tytułu naukowego, udzielanie urlopów naukowych, umożliwianie publikowania prac naukowych, dofinansowywanie uczestnictwa w konferencjach naukowych, zdobywania nowych doświadczeń i kwalifikacji (np. podczas wyjazdów na staże naukowe do uczelni

w kraju i za granicą, szkoleń wewnętrznych) oraz motywacyjny system wynagradzania.

Zakres przedmiotowy rozwoju zawodowego pracowników jest ściśle związany z potencjałem pracy, który oznacza zakres możliwości, zdolności i sprawności, tkwiący w pracownikach Uczelni. W aspekcie jakościowym obejmuje on takie składniki jak: wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne oraz zdolności, zdrowie i motywację, a w aspekcie ilościowym - czas pracy.

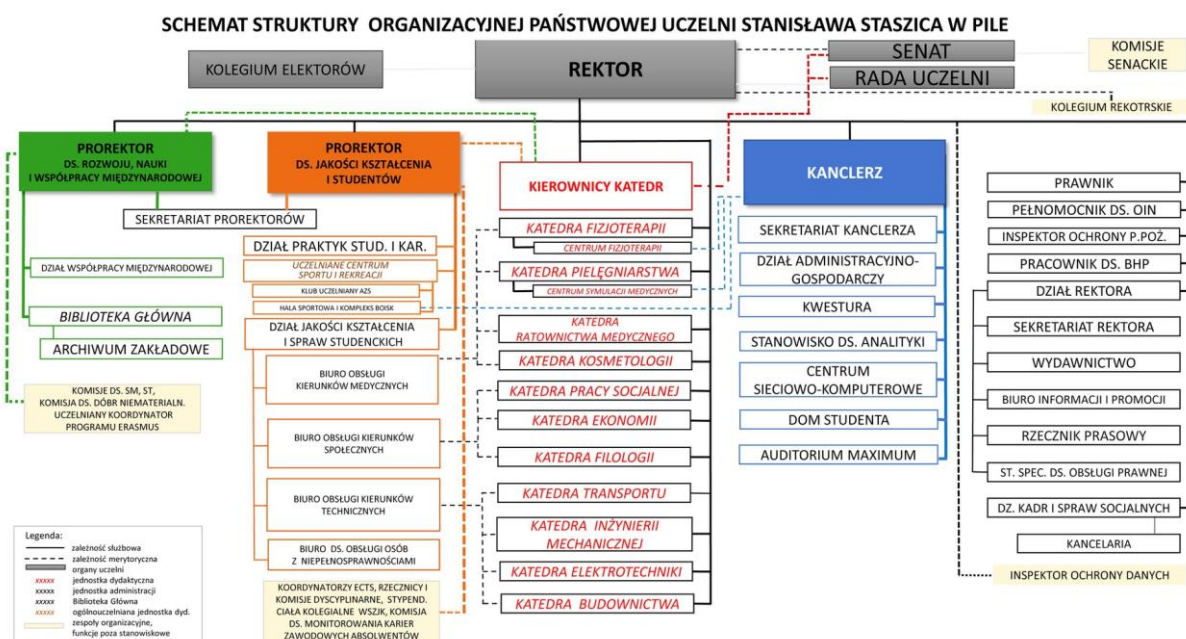
Uczelnia umożliwia i finansuje różnorodne formy szkoleń poszerzających wiedzę i umiejętności oraz kształtujących zachowania pracowników w obszarze realizowanych przez nich zadań, w tym w szczególności szkolenia przygotowujące do pracy na określonym stanowisku pracy, szkolenia w trakcie pracy (przygotowujące lub rozwijające kwalifikacje do pracy na danym stanowisku) oraz szkolenia służące przekwalifikowaniu pracownika (zmiana stanowiska pracy).

Część II. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

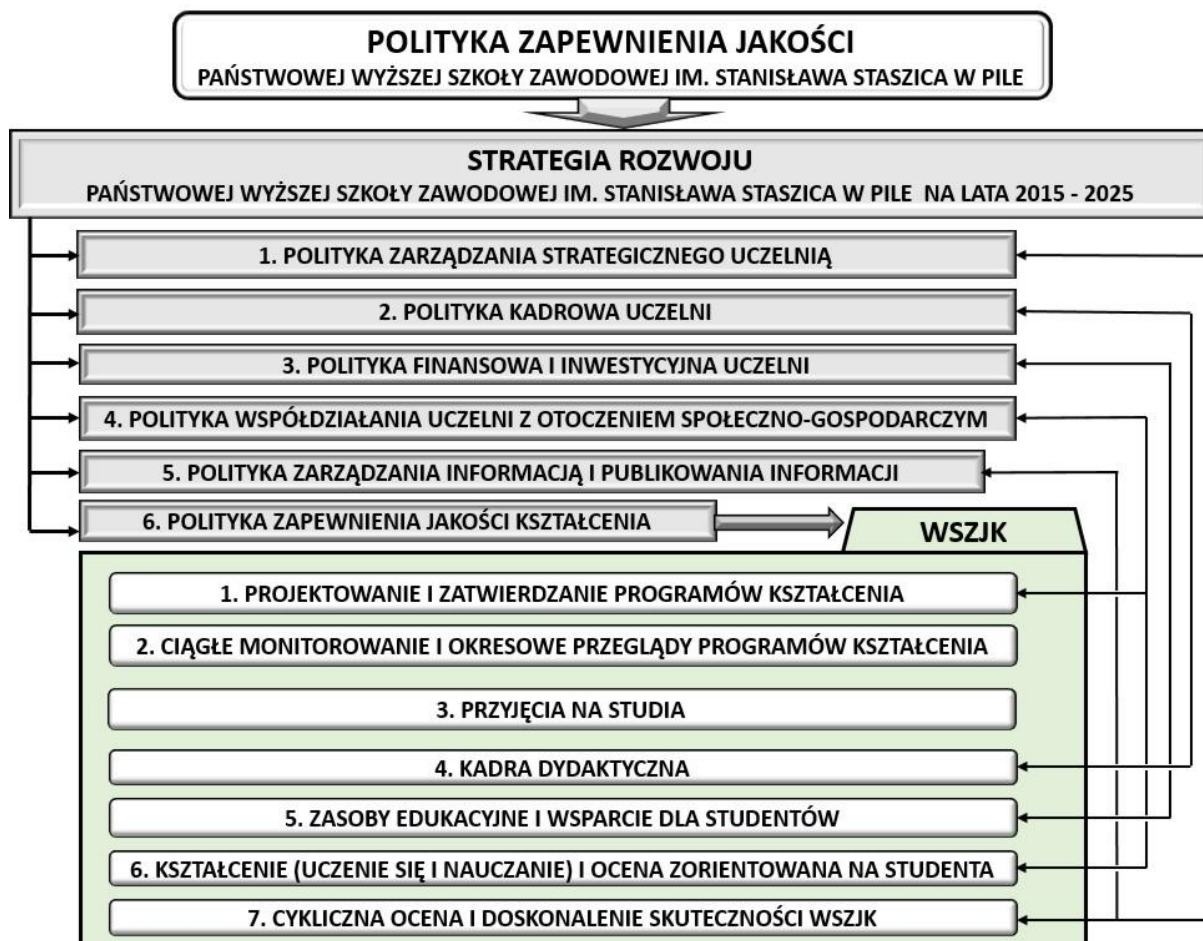
1. System zarządzania jakością

1.1. System podejmowania decyzji dotyczących zarządzania jakością

Organami odpowiedzialnymi za podejmowanie decyzji dotyczących wszelkich aspektów funkcjonowania Uczelni są: Rektor, jako organ jednoosobowy Uczelni oraz Senat i Rada Uczelni, jako organy kolegialne. Rektor, będąc przełożonym wszystkich pracowników i studentów kieruje Uczelnią w zakresie kompetencji, określonych ustawą oraz postanowieniami Senatu, przy pomocy dwóch prorektorów: Prorektora ds. Jakości Kształcenia i Studentów oraz Prorektora ds. Rozwoju, Nauki i Współpracy Międzynarodowej. W obszarze związanym z zarządzaniem jakością, Rektor zarządza przy pomocy ciał kolegialnych WSZJK, a w obszarze polityki finansowej i działalności administracyjnej przy pomocy Kanclerza. Strukturę organizacyjną w procesie decyzyjnym Uczelni przedstawia rysunek.

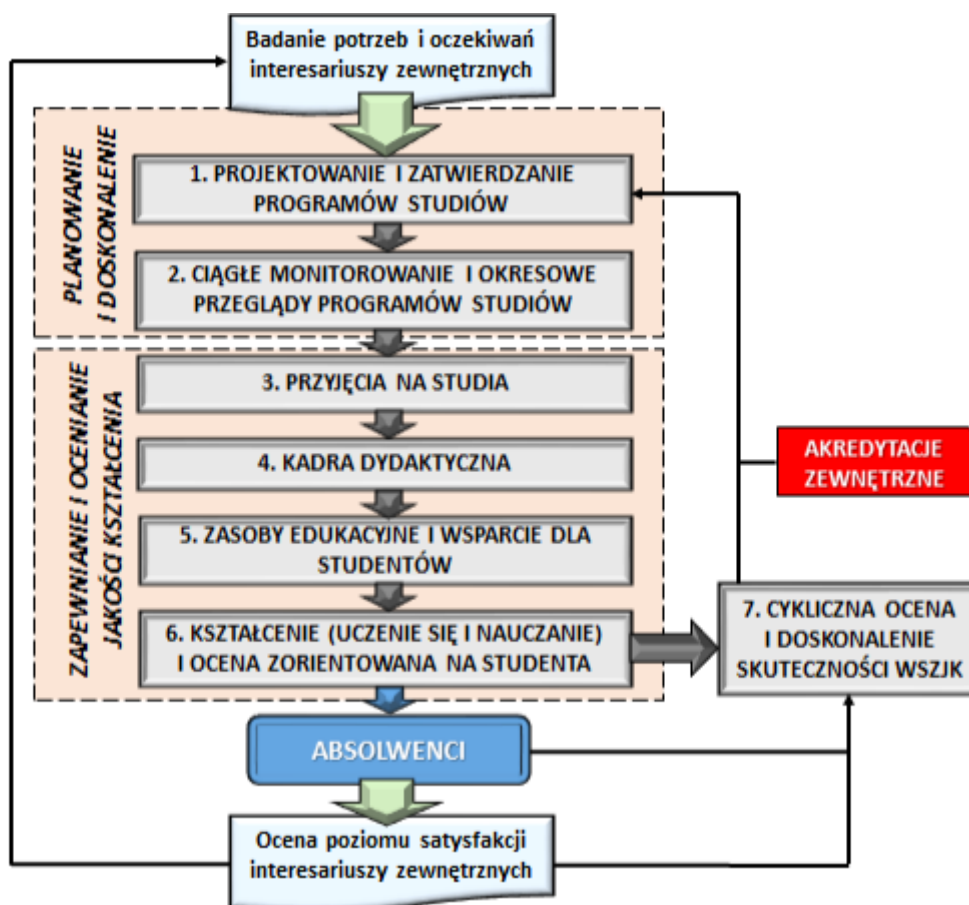


Podstawowym narzędziem definiowania, monitorowania i doskonalenia kultury jakości zarządzania Uczelnią jest Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, zwany dalej WSZJK.



Uczelnia, w ramach posiadanych środków, prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu rzeczowo-finansowego, zgodnie z przepisami o finansach publicznych i o rachunkowości, na zasadach określonych w ustawie. Uczelnia uzyskuje środki finansowe z prowadzenia wydzielonej działalności gospodarczej. Administracją i gospodarką Uczelni kieruje z upoważnienia rektora Kanclerz, który podejmuje decyzje dotyczące mienia Uczelni w zakresie zwykłego zarządu z wyłączeniem spraw zastrzeżonych w ustawie lub statucie dla organów Uczelni.

2. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia



Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile, zwany dalej WSZJK stanowi integralną część Polityki zapewnienia jakości w Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile, stanowiącej uszczegółowienie Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2015 - 2025. WSZJK obejmuje zbiór wyodrębnionych funkcjonalnie, lecz wzajemnie powiązanych i synergicznie oddziałujących na siebie elementów Uczelni i jej otoczenia, determinujących projektowanie, ewaluowanie, doskonalenie i powtarzalne osiąganie przez studentów na satysfakcjonującym poziomie zakładanych efektów uczenia się na każdym etapie procesu dydaktycznego, w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przypisanych do danego programu studiów dla studiów I stopnia, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich, zgodnych z potrzebami rynku pracy oraz oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Przez jakość kształcenia rozumie się stan zgodności osiągniętych efektów uczenia się przez studentów i absolwentów Uczelni w wyniku realizowanego procesu uczenia się i nauczania w warunkach dobrej organizacji studiów z wykorzystaniem odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej i naukowo-badawczej, z przyjętymi wymaganiami i oczekiwaniami klientów. Klientami w ujęciu węższym są studenci Uczelni. Klientami w ujęciu szerszym są pracownicy Uczelni oraz społeczność lokalna i subregionalna, w szczególności pracodawcy i instytucje związane z rynkiem pracy, dla których oferowana przez Uczelnię jakość kształcenia oznacza

wysoki poziom zaspokajania aktualnych i przyszłych potrzeb pracodawców w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów.

2.1 Przepisy konstytuujące WSZJK oraz określające kompetencje organów Uczelni

1. Uchwała nr XLII/204/19 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie przyjęcia nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile.
2. Uchwała nr XLII/203/19 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia Polityki Zapewnienia Jakości Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile

2.2 Przepisy dotyczące tworzenia programów studiów

Zarządzenie Nr 11/19 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Staszica w Pile z dnia 7 marca 2019 roku w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie tworzenia i doskonalenia programów studiów.

2.3 Przepisy dotyczące określania i weryfikacji efektów uczenia się, w tym procesu dyplomowania

1. Regulamin przygotowywania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego wprowadzony zarządzeniem nr 33/18 Rektora PWSZ z dnia 29 czerwca 2018 r.
2. Zarządzenie nr 70/20 Rektora Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 4 czerwca 2020 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie przygotowania prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego.

3. Tworzenie programów studiów na kierunkach studiów

1. Uchwałą nr V/13/2021 Senatu PUSS z dnia 25 lutego 2021 roku uchwalono program studiów dla kierunku pedagogika studia I stopnia. Program został zaakceptowany przez PKA oraz MEiN.
2. Uchwałą nr V/14/2021 Senatu PUSS z dnia 25 lutego 2021 roku uchwalono program studiów dla kierunku pedagogika studia II stopnia. Program został zaakceptowany przez PKA oraz MEiN.

4. Doskonalenie programów studiów na kierunkach studiów

4.1. Monitorowanie i okresowy przegląd programów studiów

W związku z procesem P02-00 Ciągłe monitorowanie i okresowe przeglądy programów studiów i procedurą P02-01 Okresowy przegląd, ocena i doskonalenie programu studiów na wszystkich kierunkach i poziomach studiów dokonano oceny programów studiów. Kluczowym elementem opracowania raportu z okresowego przeglądu, oceny i doskonalenia programów studiów było badanie przeprowadzone wśród interesariuszy zewnętrznych na temat zgodności opisu zakładanych efektów uczenia się z potrzebami interesariuszy zewnętrznych. Wnioski wygenerowane w ramach raportu zostały następnie wykorzystane w procesie doskonalenia programów studiów.

4.2. Doskonalenie programu studiów

W roku akademickim 2019/2020 procedury monitorowania i doskonalenia programów kształcenia oraz potrzeba realizacji przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce zostały sfinalizowane następującymi uchwałami Senatu:

1. Uchwała nr VIII/23/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **budownictwo** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
2. Uchwała nr VIII/26/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **elektrotechnika** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
3. Uchwała nr VIII/24/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2011 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **ekonomia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
4. Uchwała nr VIII/25/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla

- studiów II stopnia na kierunku **ekonomia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
5. Uchwała nr VIII/27/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **filologia** - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 6. Uchwała nr VIII/28/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów jednolitych magisterskich na kierunku **fizjoterapia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 7. Uchwała nr VIII/29/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **kosmetologia** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 8. Uchwała nr VIII/30/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **kryminalistyka z kryminologią** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 9. Uchwała nr VIII/31/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **mechanika i budowa maszyn** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2020/2021.
 10. Uchwała nr VIII/31/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **pielęgniarstwo** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 11. Uchwała nr VIII/32/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów II stopnia na kierunku **pielęgniarstwo** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 12. Uchwała nr VIII/34/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **praca socjalna** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
 13. Uchwała nr VIII/35/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów II stopnia na kierunku **praca socjalna** o profilu praktycznym -

uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.

14. Uchwała nr VIII/36/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **ratownictwo medyczne** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
15. Uchwała VIII/37/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia programu studiów dla studiów I stopnia na kierunku **transport** o profilu praktycznym - uchwalono program studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.
16. Uchwała VIII/38/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie studiów dla studiów I stopnia na kierunku **fizjoterapia** o profilu praktycznym - uchwalono zmiany w programie studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2019/2020 oraz 2020/2021.
17. Uchwała VIII/39/21 Senatu Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia zmian w programie studiów dla studiów I stopnia na kierunku **kryminalistyka z kryminologią** o profilu praktycznym - uchwalono zmiany w programie studiów dla studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2020/2021.

5. Weryfikacja jakości kształcenia

5.1 Rozkład częstości ocen w sesjach zasadniczych

SEMESTR ZIMOWY 2020/2021

LICZBOWY

Ocena		2	3	3,5	4	4,5	5
2020/2021-Z		1836	7473	7875	25052	21811,5	79685
Budownictwo		150	753	801,5	1648	1467	2175
Ekonomia studia I stopnia niestacjonarne		88	657	815,5	3024	1813,5	4665
Ekonomia studia I stopnia stacjonarne		156	528	668,5	2016	1939,5	6395
Ekonomia studia II stopnia niestacjonarne		10	78	133	1528	1017	3515
Ekonomia studia II stopnia stacjonarne		16	66	73,5	524	220,5	955
Elektrotechnika		214	810	745,5	1080	720	830
Filologia		380	441	728	2172	2025	3225
Fizjoterapia		138	924	892,5	2572	2754	7925
Kosmetologia		56	198	234,5	1036	801	4795
Kryminalistyka z kryminologią		142	48	273	688	913,5	4390
Mechanika i budowa maszyn		86	408	413	864	1093,5	1395
Pielęgniarstwo studia I stopnia		68	582	514,5	2636	2700	12370
Pielęgniarstwo studia II stopnia		4	90	126	832	1174,5	13305
Praca socjalna studia I stopnia		56	141	178,5	840	751,5	4345
Praca socjalna studia II stopnia		18	12	10,5	208	382,5	2885
Ratownictwo medyczne		30	561	444,5	1452	666	4065
Transport		224	1176	822,5	1932	1372,5	2450
Ogółem		1836	7473	7875	25052	21811,5	79685

PROCENTOWY

% ocen z całości	Etyki						
	Ocena	2	3	3,5	4	4,5	5
2020/2021-Z		1,28%	5,20%	5,48%	17,43%	15,18%	55,44%
Budownictwo		2,14%	10,77%	11,46%	23,56%	20,97%	31,10%
Ekonomia studia I stopnia niestacjonarne		0,80%	5,94%	7,37%	27,33%	16,39%	42,17%
Ekonomia studia I stopnia stacjonarne		1,33%	4,51%	5,71%	17,23%	16,57%	54,64%
Ekonomia studia II stopnia niestacjonarne		0,16%	1,24%	2,12%	24,33%	16,19%	55,96%
Ekonomia studia II stopnia stacjonarne		0,86%	3,56%	3,96%	28,25%	11,89%	51,48%
Elektrotechnika		4,86%	18,41%	16,95%	24,55%	16,37%	18,87%
Filologia		4,24%	4,92%	8,12%	24,21%	22,57%	35,95%
Fizjoterapia		0,91%	6,08%	5,87%	16,91%	18,11%	52,12%
Kosmetologia		0,79%	2,78%	3,29%	14,55%	11,25%	67,34%
Kryminalistyka z kryminologią		2,20%	0,74%	4,23%	10,66%	14,15%	68,01%
Mechanika i budowa maszyn		2,02%	9,58%	9,70%	20,28%	25,67%	32,75%
Pielęgniarstwo studia I stopnia		0,36%	3,08%	2,73%	13,97%	14,31%	65,55%
Pielęgniarstwo studia II stopnia		0,03%	0,58%	0,81%	5,36%	7,56%	85,66%
Praca socjalna studia I stopnia		0,89%	2,23%	2,83%	13,31%	11,91%	68,84%
Praca socjalna studia II stopnia		0,51%	0,34%	0,30%	5,92%	10,88%	82,05%
Ratownictwo medyczne		0,42%	7,77%	6,16%	20,11%	9,23%	56,31%
Transport		2,81%	14,74%	10,31%	24,22%	17,21%	30,71%
Ogółem		1,28%	5,20%	5,48%	17,43%	15,18%	55,44%

SEMESTR LETNI 2020/2021

LICZBOWY

Ocena	2	3	3,5	4	4,5	5
2020/2021-L	1190	6093	6086,5	18628	18283,5	65020
Budownictwo	132	516	532	960	958,5	2105
Ekonomia studia I stopnia niestacjonarne	38	465	980	2496	2047,5	4990
Ekonomia studia I stopnia stacjonarne	132	513	595	1396	2416,5	6700
Ekonomia studia II stopnia niestacjonarne	14	90	126	688	751,5	3825
Ekonomia studia II stopnia stacjonarne		81	115,5	340	139,5	830
Elektrotechnika	182	624	434	392	243	485
Filologia	74	411	637	1968	2749,5	3275
Fizjoterapia	76	804	602	2092	1917	5240
Kosmetologia	12	78	108,5	580	805,5	3025
Kryminalistyka z kryminologią	32	63	136,5	1068	1125	2915
Mechanika i budowa maszyn	140	558	322	740	549	920
Pielęgniarstwo studia I stopnia	78	543	493,5	1440	1156,5	11830
Pielęgniarstwo studia II stopnia	54	210	206,5	940	918	7220
Praca socjalna studia I stopnia	22	99	105	780	1057,5	5430
Praca socjalna studia II stopnia		12	28	112	144	1280
Ratownictwo medyczne	38	285	147	1032	378	3375
Transport	166	741	518	1604	927	1575
Ogółem	1190	6093	6086,5	18628	18283,5	65020

PROCENTOWY

Ocena	2	3	3,5	4	4,5	5
2020/2021-L	1,03%	5,28%	5,28%	16,16%	15,86%	56,39%
Budownictwo	2,54%	9,92%	10,22%	18,45%	18,42%	40,45%
Ekonomia studia I stopnia niestacjonarne	0,34%	4,22%	8,90%	22,66%	18,59%	45,30%
Ekonomia studia I stopnia stacjonarne	1,12%	4,37%	5,06%	11,88%	20,56%	57,01%
Ekonomia studia II stopnia niestacjonarne	0,25%	1,64%	2,29%	12,52%	13,68%	69,62%
Ekonomia studia II stopnia stacjonarne	0,00%	5,38%	7,67%	22,58%	9,26%	55,11%
Elektrotechnika	7,71%	26,44%	18,39%	16,61%	10,30%	20,55%
Filologia	0,81%	4,51%	6,99%	21,59%	30,17%	35,93%
Fizjoterapia	0,71%	7,49%	5,61%	19,49%	17,86%	48,83%
Kosmetologia	0,26%	1,69%	2,35%	12,58%	17,48%	65,63%
Kryminalistyka z kryminologią	0,60%	1,18%	2,56%	20,00%	21,07%	54,59%
Mechanika i budowa maszyn	4,34%	17,28%	9,97%	22,92%	17,00%	28,49%
Pielęgniarstwo studia I stopnia	0,50%	3,49%	3,18%	9,27%	7,44%	76,12%
Pielęgniarstwo studia II stopnia	0,57%	2,20%	2,16%	9,84%	9,61%	75,61%
Praca socjalna studia I stopnia	0,29%	1,32%	1,40%	10,41%	14,11%	72,46%
Praca socjalna studia II stopnia	0,00%	0,76%	1,78%	7,11%	9,14%	81,22%
Ratownictwo medyczne	0,72%	5,42%	2,80%	19,64%	7,19%	64,22%
Transport	3,00%	13,40%	9,37%	29,00%	16,76%	28,48%
Ogółem	1,03%	5,28%	5,28%	16,16%	15,86%	56,39%

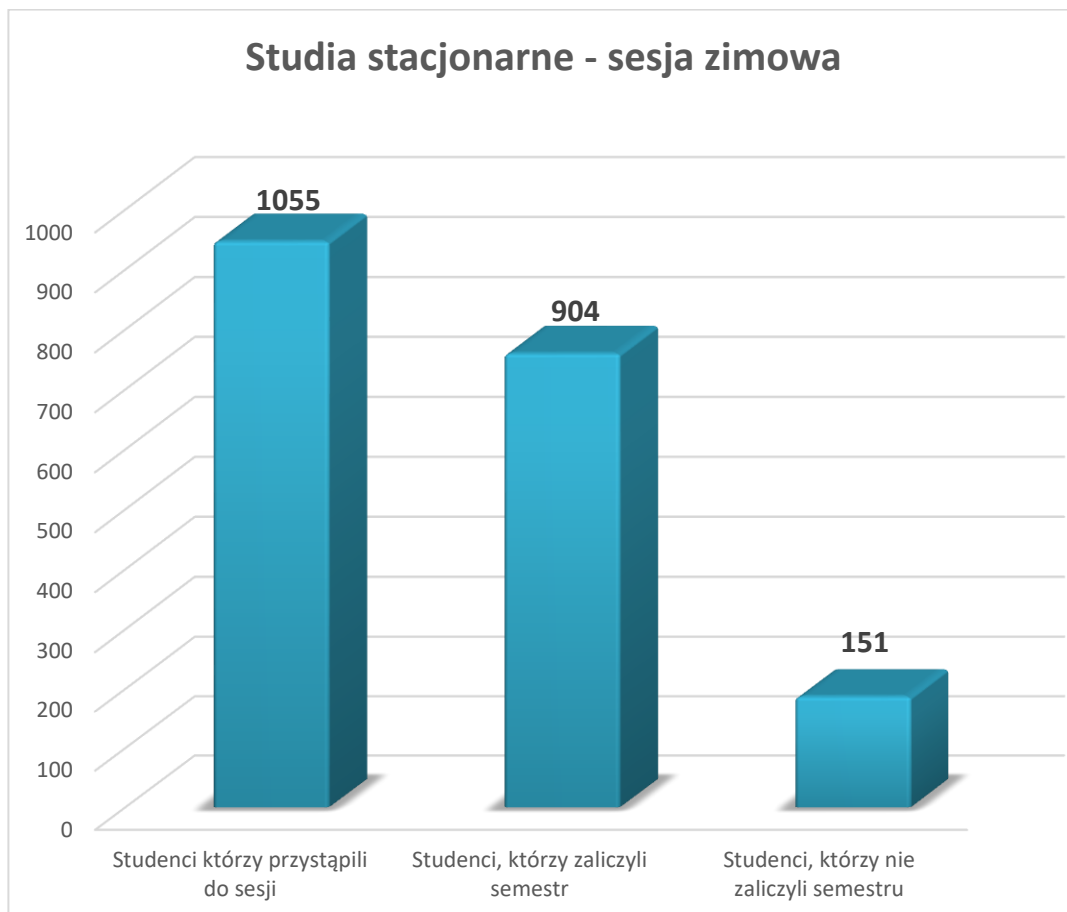
5.2. Statystyki sesji egzaminacyjnych w roku akademickim 2020/2021

SESJA ZIMOWA 2020/2021

STUDIA STACJONARNE

W roku akademickim 2020/2021 do zimowej sesji egzaminacyjnej przystąpiło 1055 studentów. Sesję zaliczyło 904 studentów, co stanowiło 85,7% studentów, którzy przystąpili do sesji. Jest to wynik nieco wyższy w stosunku do roku akademickiego 2019/2020, gdzie semestr zaliczyło 79,92% studentów. W przypadku studentów, którzy nie zaliczyli semestru było to 21,08% w roku akademickim 2019/2020 oraz 14,3% w roku akademickim 2020/2021.

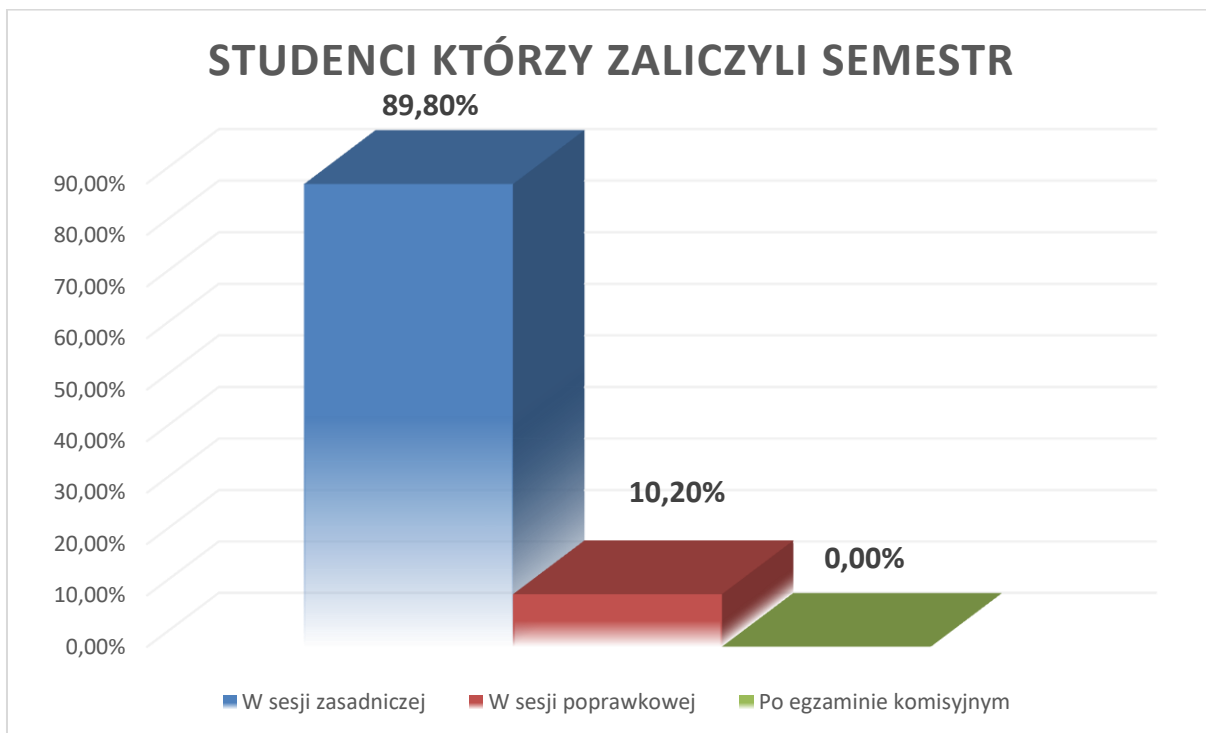
W sesji zimowej rokrocznie obserwuje się duży odsetek studentów, którzy nie zaliczyli semestru. Większość stanowili studenci, którzy w ogóle nie przystąpili do egzaminów, a nie zostali skreśleni przed sesją. Ten trend był szczególnie widoczny na kierunku **ekonomia** oraz **kosmetologia**. W przypadku kierunków **elektrotechnika**, **transport** oraz **budownictwo** do sesji nie przystąpili w większości studenci tzw. grup wieczorowych i odsetek skreśleń był także wysoki.



W skali Uczelni zaobserwowano niewielkie zmniejszenie się liczby egzaminów poprawkowych. Z **11,3%** w roku akademickim **2019/2020** do **9,6%** w roku akademickim **2020/2021**.

Największa liczba egzaminów poprawkowych miała miejsce na kierunkach **transport, ekonomia oraz fizjoterapia**.

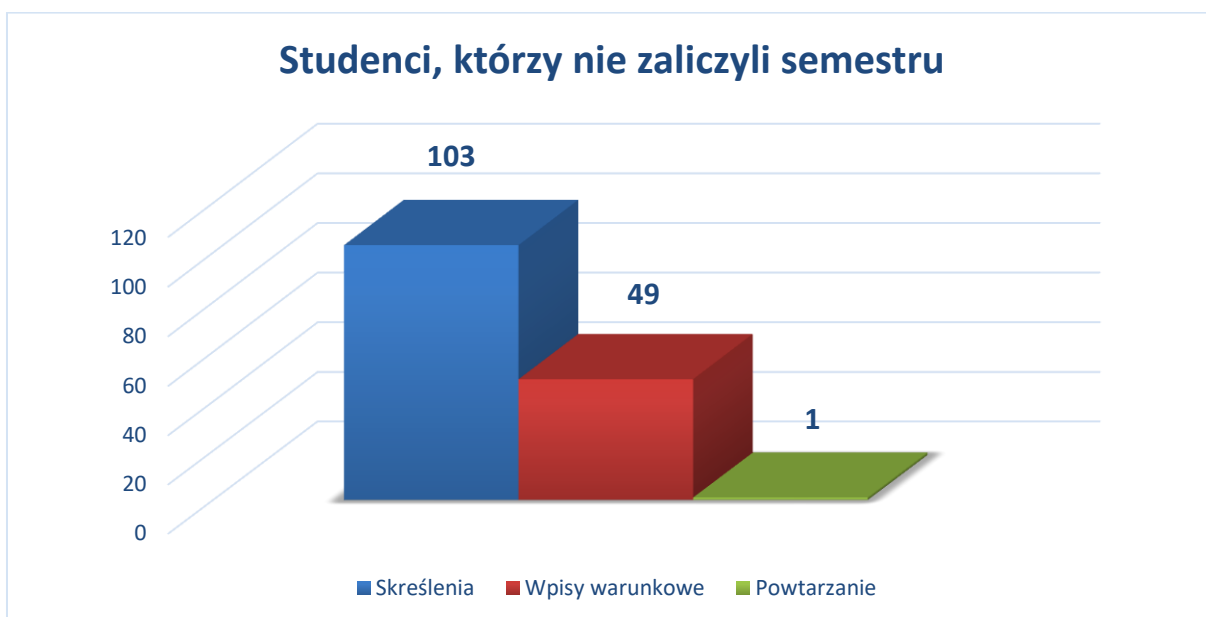
Na pozostałych kierunkach liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku poprzedniego i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających studentom szczególną trudność.



Wśród studentów, którzy nie zaliczyli semestru, skreślonych zostało **103** studentów, **49** otrzymało wpis warunkowy na kolejny semestr, a **1** student powtarza niezaliczone przedmioty z kontynuacją studiów na semestrze wyższym. Liczba skreśleń była podobna do roku akademickiego **2019/2020** kiedy skreślono **107** studentów.

Najwięcej skreśleń odnotowano na kierunkach **kryminalistyka z kryminologią, ekonomia, transport oraz ratownictwo medyczne**. Należy jednak podkreślić, że około **80%** studentów, którzy zostali skreśleni, stanowili studenci, którzy w ogóle nie przystąpili do egzaminów. Jest to podobny trend jak w latach poprzednich.

Biorąc pod uwagę obrony prac dyplomowych, rezygnacje w trakcie trwania semestru, wznowienia oraz skreślenia za niezaliczenie semestru, w semestrze letnim w stosunku do studentów na początku semestru (wg stanu na 30.12.2020 r.) w Uczelni studiowało ok. **90%** studentów stanu początkowego.

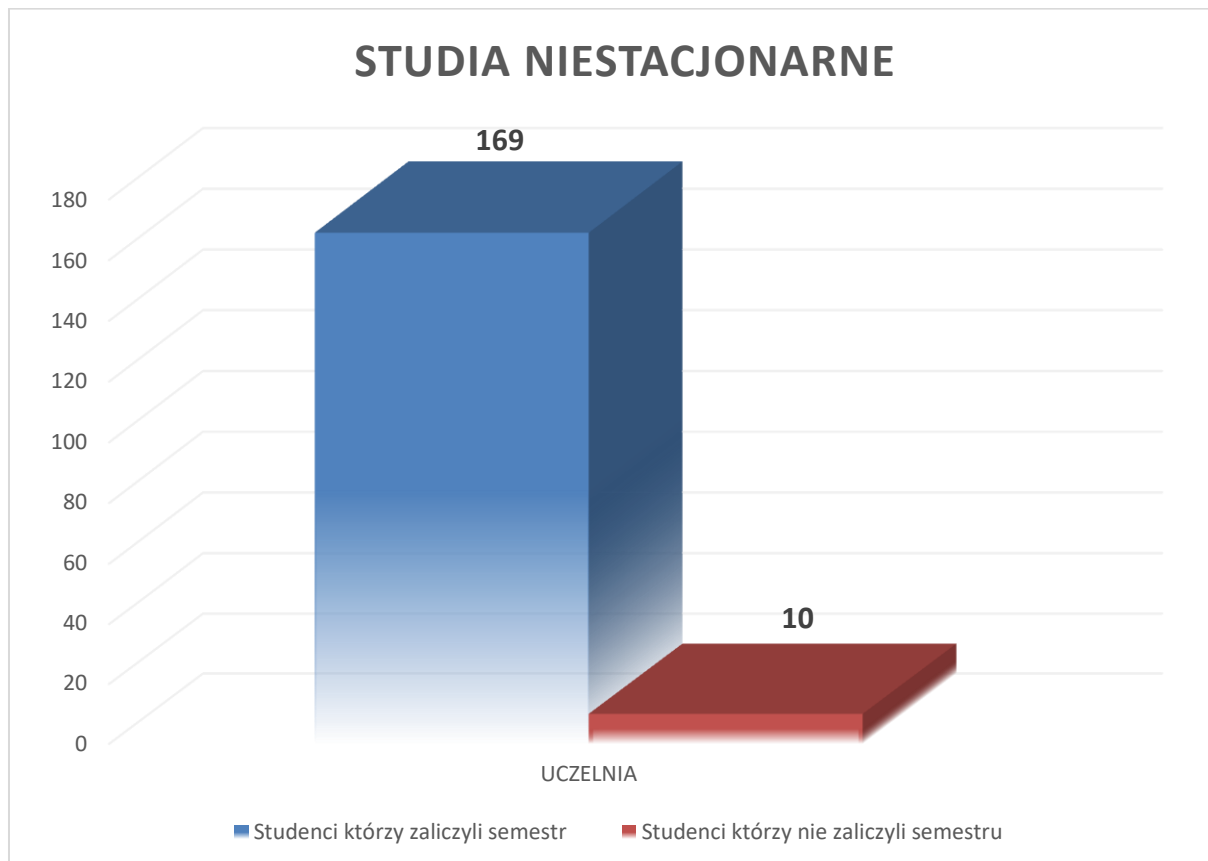


Sesję zimową roku akademickiego 2020/2021 rozpoczęła następująca liczba studentów:

KIERUNEK	LICZBA STUDENTÓW				
	ROK				RAZEM
	1	2	3	4	
Budownictwo	25	12	14	12	63
Ekonomia I stopień	46	43	38	-	127
Ekonomia II stopień	18	-	-	-	18
Elektrotechnika	31	13	8	17	69
Filologia	44	17	29	-	90
Fizjoterapia - jednolite studia magisterskie	28	24	15	21	88
Kosmetologia	30	18	22	-	70
Kryminalistyka z kryminologią	59	-	-	-	59
Mechanika i budowa maszyn	17	11	12	9	49
Pielęgniarstwo - studia I stopnia	47	30	27	-	104
Pielęgniarstwo - studia II stopnia	51	48	-	-	99
Praca socjalna - studia I stopnia	-	16	25	-	41
Praca socjalna - studia II stopnia	16	23	-	-	39
Ratownictwo medyczne	41	17	-	-	58
Transport	21	16	26	18	81
RAZEM - UCZELNIA	474	288	216	77	1055

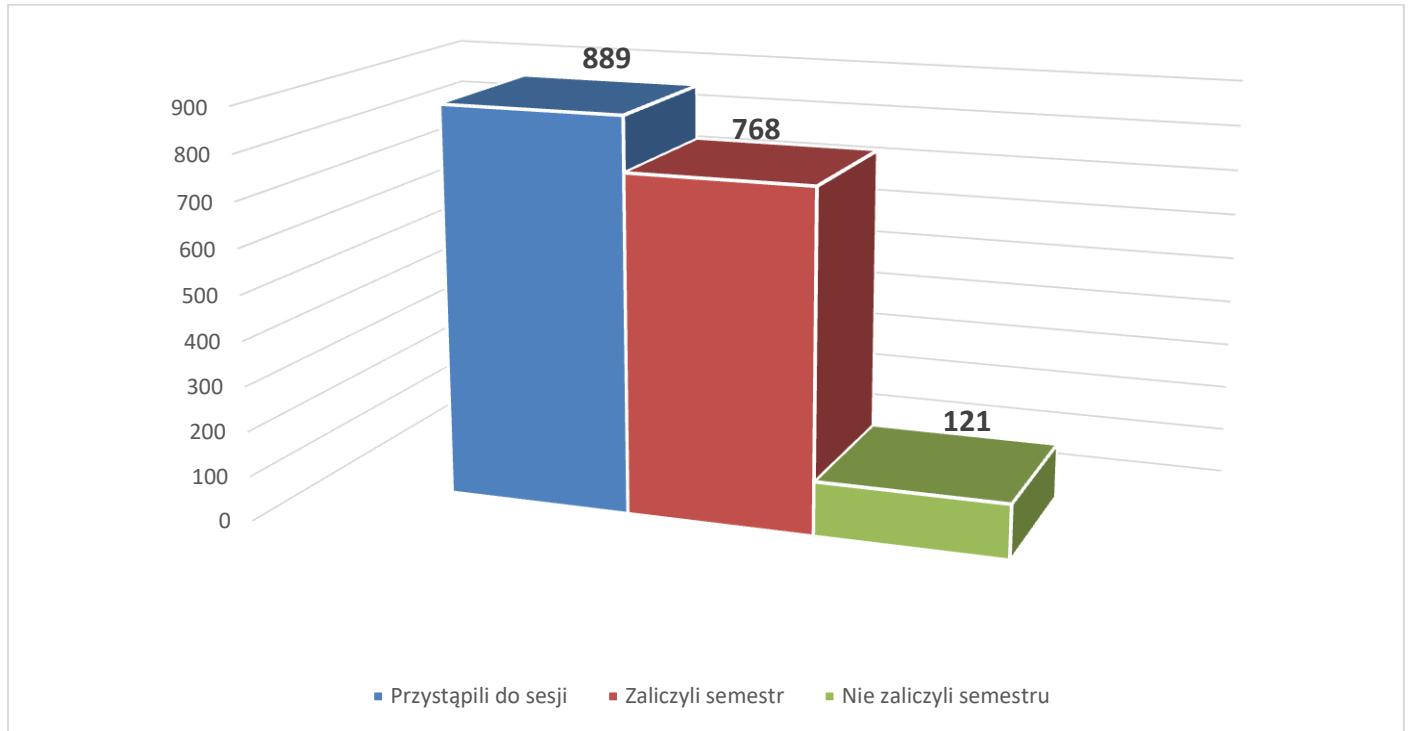
STUDIA NIESTACJONARNE

Na studiach niestacjonarnych do sesji przystąpiło **179** studentów. **169** z nich zaliczyło semestr w sesji zasadniczej i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających trudność. Liczba skreśleń poza pierwszym rokiem studiów była niewielka. 90% osób skreślonych stanowiły osoby, które nie zostały skreślone i jednocześnie nie przystąpiły do sesji egzaminacyjnej.



STUDIA STACJONARNE

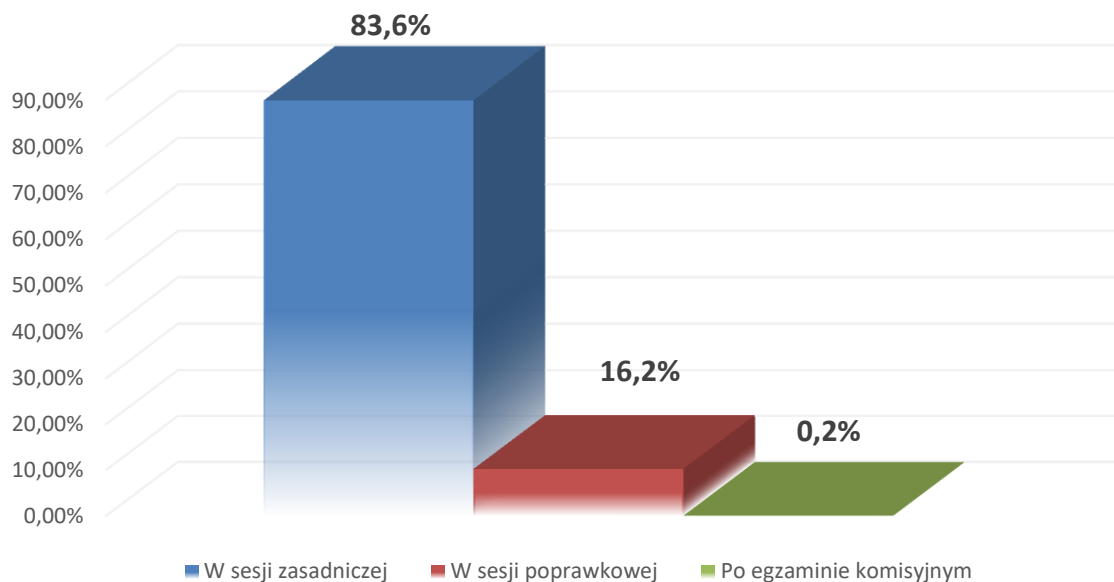
W roku akademickim 2020/2021 do letniej sesji egzaminacyjnej przystąpiło **889** studentów. Sesję zaliczyło **768** studentów, co stanowiło **86,40%** studentów, którzy przystąpili do sesji. Jest to wynik wyższy niż w roku akademickim 2019/2020 kiedy semestr zaliczyło **82,50%** studentów. Odsetek studentów, którzy nie zaliczyli semestru wyniósł **18,50%** w roku akademickim 2019/2020 oraz **13,60%** w roku akademickim 2020/2021.



W skali Uczelni zaobserwowano niewielkie zmniejszenie liczby egzaminów. W roku akademickim 2019/2020 odsetek egzaminów poprawkowych wyniósł **10,6%**, a w roku akademickim 2020/2021 **16,20%**.

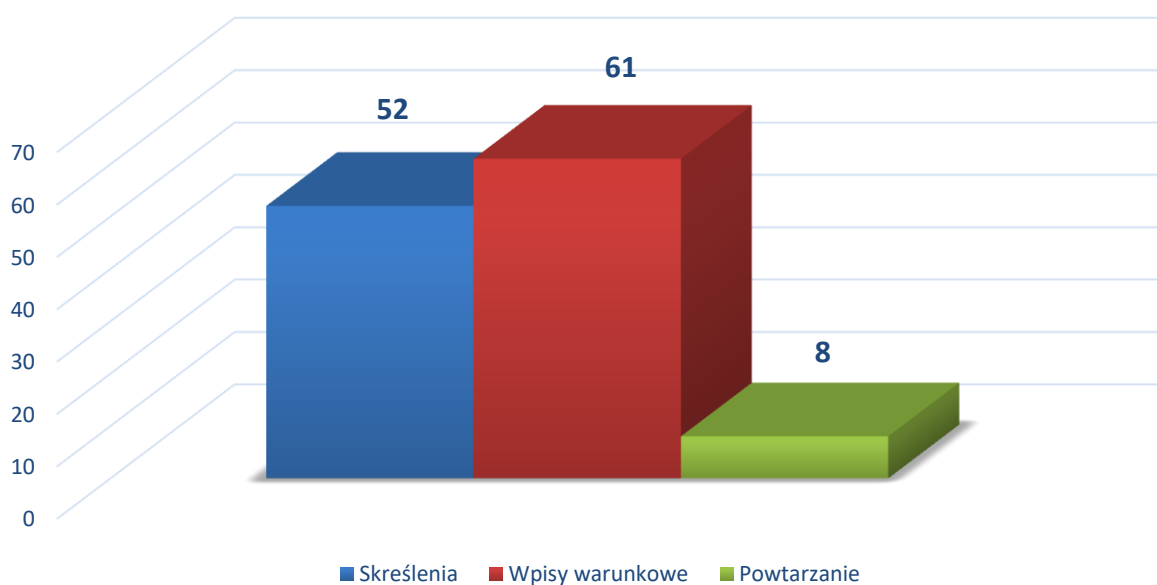
Największą liczbę poprawek zanotowano na kierunkach **ekonomia, pielęgniarstwo oraz elektrotechnika**. Na pozostałych kierunkach liczba egzaminów poprawkowych była podobna do roku poprzedniego i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających studentom szczególną trudność.

STUDENCI KTÓRZY ZALICZYLI SEMESTR



Liczba skreśleń była mniejsza niż w roku akademickim 2019/2020. W roku akademickim 2019/2020 było to 97 studentów, a w 2020/2021 52 studentów. Najwięcej skreśleń odnotowano na kierunku **elektrotechnika** - 8 skreśleń. Na pozostałych kierunkach studiów liczby skreśleń były podobne i nie zaobserwowano żadnych trendów.

Studenci, którzy nie zaliczyli semestru



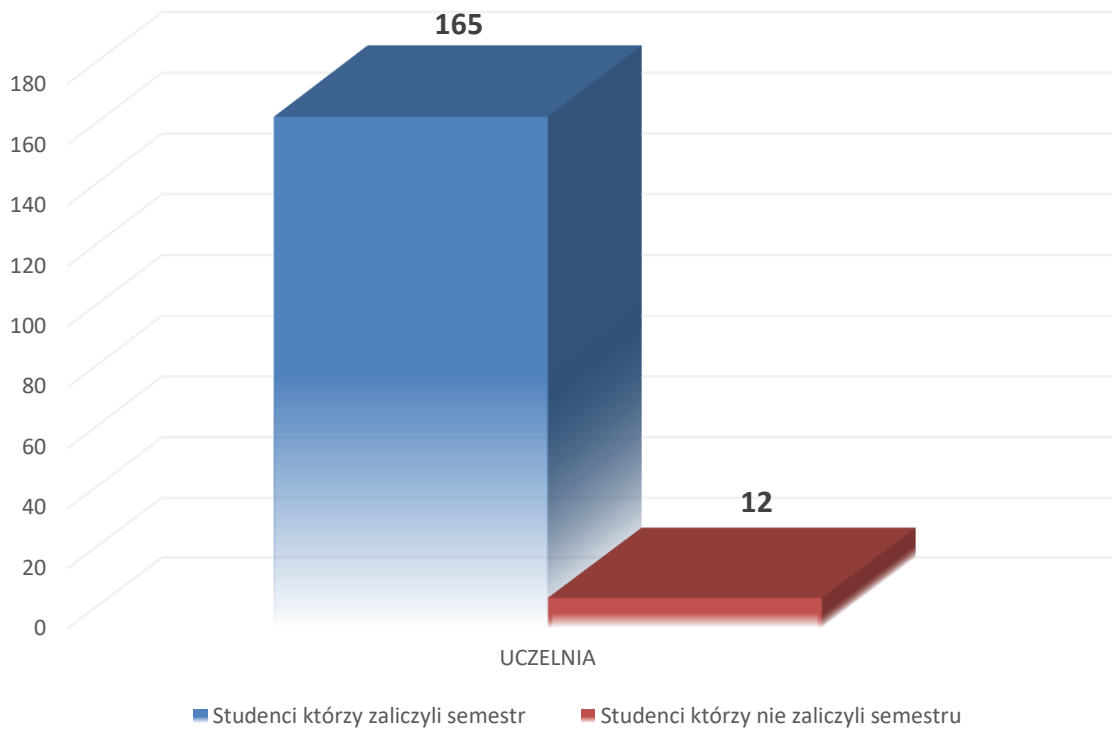
Sesję letnią roku akademickiego 2020/2021 rozpoczęła następująca liczba studentów:

KIERUNEK	LICZBA STUDENTÓW				
	ROK				RAZEM
	1	2	3	4	
Budownictwo	25	12	14	-	51
Ekonomia I stopień	38	44	37	-	119
Ekonomia II stopień	17	-	-	-	17
Elektrotechnika	22	9	9	-	40
Filologia	36	15	29	-	80
Fizjoterapia - jednolite studia magisterskie	27	23	15	21	86
Kosmetologia	12	19	15	-	46
Kryminalistyka z kryminologią	46	-	-	-	46
Mechanika i budowa maszyn	17	9	12	-	38
Pielęgniarstwo - studia I stopnia	39	36	28	-	103
Pielęgniarstwo - studia II stopnia	45	48	-	-	93
Praca socjalna - studia I stopnia	-	16	25	-	41
Praca socjalna - studia II stopnia	16	23	-	-	39
Ratownictwo medyczne	23	15	-	-	38
Transport	13	15	24	-	52
RAZEM - UCZELNIA	376	284	208	21	889

STUDIA NIESTACJONARNE

Na studiach niestacjonarnych do sesji przystąpiło 165 studentów. 147 studentów zaliczyło semestr w sesji zasadniczej i nie stwierdzono przedmiotów sprawiających trudność.

STUDIA NIESTACJONARNE



6. Ewaluacja jakości kształcenia

Prowadzona w Uczelni ewaluacja jakości kształcenia ma charakter ewaluacji wewnętrznej, polegającej na zbieraniu i porządkowaniu danych dotyczących jakości kształcenia.

Celem głównym ewaluacji jakości kształcenia jest diagnoza i ocena jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez nauczycieli akademickich, wspieranego przez pracowników wszystkich komórek organizacyjnych Uczelni.

INSTRUMENTARIUM BADAWCZE

1. Proces ewaluacji jest wspomagany poprzez specjalnie stworzony autorski system informatyczny, umożliwiający tworzenie zaawansowanych formularzy ankietowych, dostępnych poprzez stronę internetową Uczelni.
2. Jako narzędzie badawcze stosuje się następujące kwestionariusze, wypełniane przez respondentów w systemie on-line:
 - 1) A1. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów,
 - 2) A2. Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia w Uczelni,
 - 3) A3. Ewaluacja przez studentów jakości pracy pracowników administracyjnych,
 - 4) A4. Ewaluacja przez nauczycieli akademickich jakości kształcenia w Uczelni,
 - 5) A5. Ewaluacja jakości kształcenia (warunki i organizacja pracy) przez pracowników niebędących nauczycielami akademickimi,
 - 6) A6. Ankieta absolwenta,
 - 7) A7. Ewaluacja przez studentów jakości zajęć prowadzonych on-line w roku akademickim 2020/2021.
3. W każdym roku akademickim prowadzi się ewaluację A1-A3 i A6. Pozostałe ewaluacje są prowadzone na wniosek: Rektora (A5), Kanclerza (A5), Kierownika Katedry (A4).
4. Wzory ankiet do badań ewaluacyjnych opracowuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, natomiast opiniuje i zatwierdza Senacka Komisja ds. Jakości Kształcenia.
5. Pierwszym krokiem w przygotowywaniu badania ankietowego jest przeniesienie struktury wzoru ankiet w wersji papierowej do systemu informatycznego i testowanie poprawności działania systemu.
6. Krok drugi obejmuje rozesłanie ankiet poprzez system dziekanatowy na adresy e-mail wszystkich uprawnionych do wypełnienia danej ankiety: studentów, nauczycieli akademickich, pracowników niebędących nauczycielami akademickimi i absolwentów oraz informacji o badaniu na konta studentów w systemie dziekanatowym.
7. Ankiety są w pełni anonimowe i nie jest możliwa identyfikacja osoby wypełniającej ankietę.
8. System badań ankietowych nie przechowuje danych na temat komputerów osób wypełniających ankietę.
9. Badania ankietowe prowadzone są w terminach, określonych zarządzeniem Rektora w sprawie przeprowadzenia ewaluacji w Uczelni.
10. Opiekunowie poszczególnych lat studiów są zobowiązani do przeprowadzenia spotkań informacyjnych ze studentami, mających za zadanie wyjaśnienie celu i przeznaczenia ewaluacji, a po ogłoszeniu raportu końcowego, spotkań informujących o wynikach ewaluacji jakości kształcenia.

11. Wyniki badań ewaluacyjnych są automatycznie opracowywane w systemie informatycznym i publikowane na stronie internetowej Uczelni, z wyłączeniem wyników oceny poszczególnych nauczycieli akademickich, uzyskanych w ramach ankiety A1, do których dostęp posiadali w badanym okresie kierownicy katedr.
12. Kierownictwo każdej jednostki organizacyjnej Uczelni otrzymuje gotowe raporty w postaci kart informacyjnych, obejmujące wyniki ilościowe i ich wizualizację we wszystkich kryteriach oceny w danej ankiecie oraz treść dodatkowych uwag i wypowiedzi respondentów.
13. Raporty agregujące dane z wypełnionych ankiet A1 są generowane pod kątem analizy każdego przedmiotu, kierunku studiów, instytutu (po raz ostatni za rok 2018/2019) oraz Uczelni. Raporty te pozwalają także na pogrupowanie informacji według wymaganych cech, między innymi takich jak: forma kształcenia, typ przedmiotu, tytuły i stopnie naukowe, płeć i inne. Wykorzystane w budowie języki programowania pozwalają na generowanie raportów w postaci plików PDF, dostępnych według ściśle określonych uprawnień dla odpowiednich osób. Generowane są raporty agregujące wszystkie przedmioty prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego w semestrze.
14. Dla pozostałych ankiet: A2, A3, A4, A5 i A6 raporty agregujące zapewniają analizę wyników badania ze względu na określone cechy, takie jak: płeć, kierunki studiów oceniających, tytuły, stopnie naukowe, stanowisko ocenianych i inne. Wszystkie dane liczbowe są wizualizowane w postaci automatycznie generowanych wykresów rozkładu częstości poszczególnych ocen.
15. Kierownicy katedr otrzymali dodatkowo raporty skrócone oraz ranking nauczycieli akademickich katedry, według wyników zawartych w ankiecie A1.
16. Kierownicy katedry byli zobowiązani przedstawić każdemu nauczycielowi akademickiemu, prowadzącemu zajęcia na kierunku studiów, uzyskane wyniki ewaluacji przez studentów jakości kształcenia w prowadzonych przez niego przedmiotach.
17. Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich opracowuje zbiorczy Raport z przeprowadzonej w danym roku ewaluacji jakości kształcenia, który stanowi integralną część Raportu samooceny jakości kształcenia w Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile za miniony rok akademicki, opracowywanego przez Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich, opiniowanego przez Senacką Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia i przyjmowanego uchwałą Senatu.

Termin ewaluacji oznaczony był datami: dla studentów IV roku studiów inżynierskich co najmniej między styczniem a marcem, natomiast dla pozostałych studentów ewaluacja trwała od zakończenia sesji zimowej do zakończenia poprawkowej sesji letniej.

Kwestionariusz został opracowany w taki sposób, aby możliwe było automatyczne opracowanie wyników za pomocą specjalnie stworzonego do tego oprogramowania. Kierownictwo każdej katedry Uczelni otrzymuje gotowe raporty w postaci kart informacyjnych, obejmujące wyniki we wszystkich kryteriach oceny w danej ankiecie.

Wyniki oceny jakości kształcenia w poszczególnych przedmiotach zostały przekazane przez Dział Jakości Kształcenia i Spraw Studenckich w wersji elektronicznej kierownikom katedr. Przygotowano raporty agregujące dane z wypełnionych ankiet A1 pod kątem analizy każdego przedmiotu, kierunku studiów, katedry oraz Uczelni. Raporty te pozwalają także na pogrupowanie informacji według wymaganych cech, między innymi takich jak: forma kształcenia, typ przedmiotu, tytuły i stopnie naukowe, płeć i inne. Wykorzystane w budowie języki programowania pozwalają na generowanie raportów w postaci plików PDF, dostępnych

według ściśle określonych uprawnień dla odpowiednich osób. Generowane są raporty agregujące wszystkie przedmioty prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego w semestrze.

W roku akademickim 2020/2021 ankiety A2, A3 oraz A6 ze względu na bardzo niską frekwencję nie zostały wzięte pod uwagę podczas opracowywania raportu.

6. Ankieta A1 - Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach

6.1 Zwrotność ankiet - ankieta A1

Tab. 1. Zwrotność ankiet.

Ankieta	Rok akademicki 2020/2021
	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A1	9,9%

Wskaźnik zwrotności ankiet liczony był na podstawie ankiet wypełnionych w całości.

6.2 Ewaluacja przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w roku akademickim 2020/2021 (A1)

WYNIK OGÓLNY

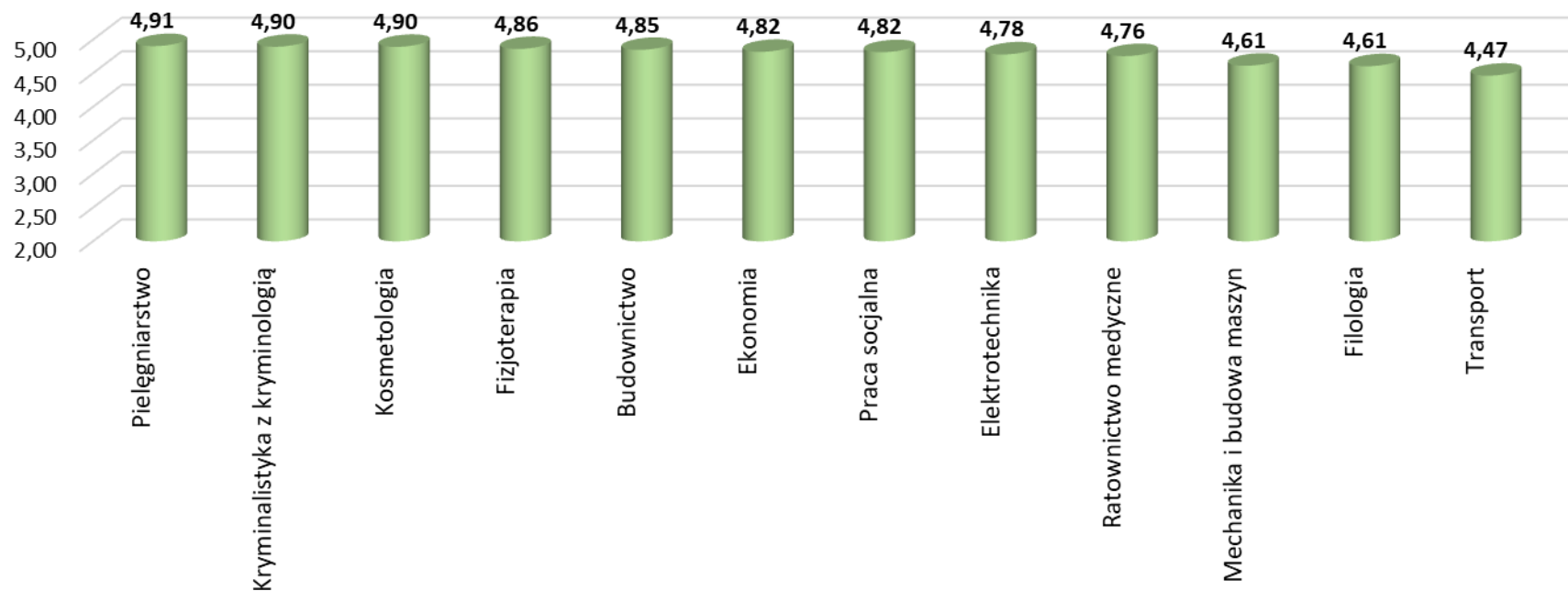
Wynik ogólny badania na poziomie **4,79** wskazuje na wysoką jakość kształcenia w Uczelni (skala oceny od 1 do 5). Studenci najwyżej ocenili organizację poszczególnych przedmiotów (4,84), najniżej natomiast jakość nauczania (4,77). Satysfakcja z uczęszczania na zajęcia w ramach danego przedmiotu została oceniona na poziomie 4,78.

Część I. Ocena organizacji przedmiotu	
Pytanie	Wynik
1. Nauczyciel objaśnił zakładane w przedmiocie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	4,83
2. Nauczyciel objaśnił zasady i kryteria oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu.	4,84
3. Zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie, zgodnie z planem zajęć.	4,84
Część II. Ocena jakości nauczania	
1. Zajęcia pobudzały studentów do samodzielnego myślenia	4,77
2. Nauczyciel przystępnie i komunikatywnie objaśniał poszczególne treści kształcenia	4,76
3. Nauczyciel stosował pomoce dydaktyczne wzmacniające przekaz wiedzy	4,77
4. Nauczyciel był wymagający i obiektywny w ocenie studentów	4,78
Część III. Ogólna satysfakcja	
1. Zajęcia w przedmiocie odbywały się w przyjaznej atmosferze, studenci byli traktowani w sposób podmiotowy	4,81
2. Jestem zadowolony/a z toku nauczania tego przedmiotu	4,75

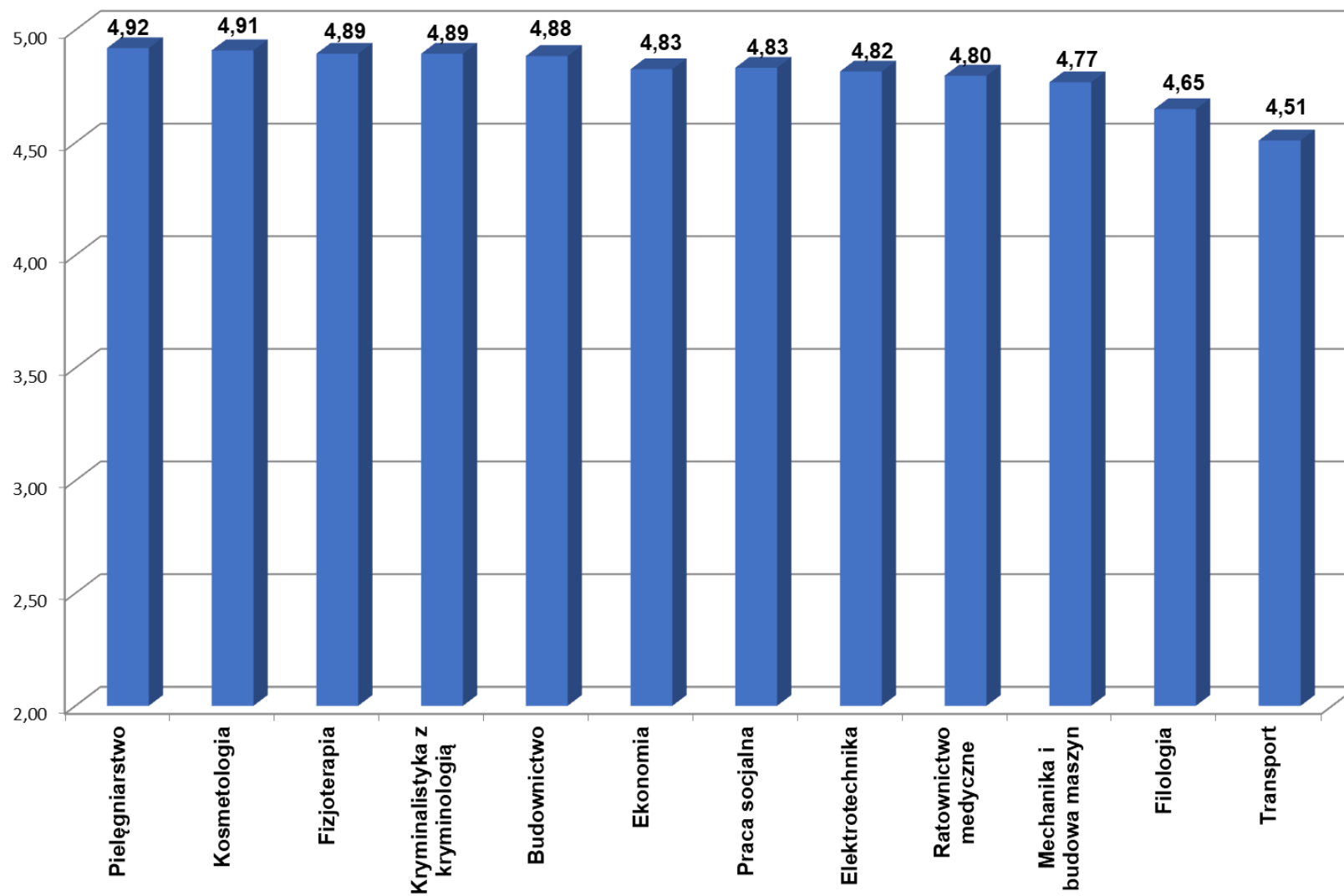
W dalszej części przedstawiono wyniki w podziale na poszczególne kierunki studiów. W swojej ocenie studenci posługiwali się pięciostopniową skalą ocen, gdzie 5 oznacza najwyższą ocenę.

WYNIKI Z PODZIAŁEM NA POSZCZEGÓLNE KIERUNKI STUDIÓW ORGANIZACJA PRZEDMIOTU

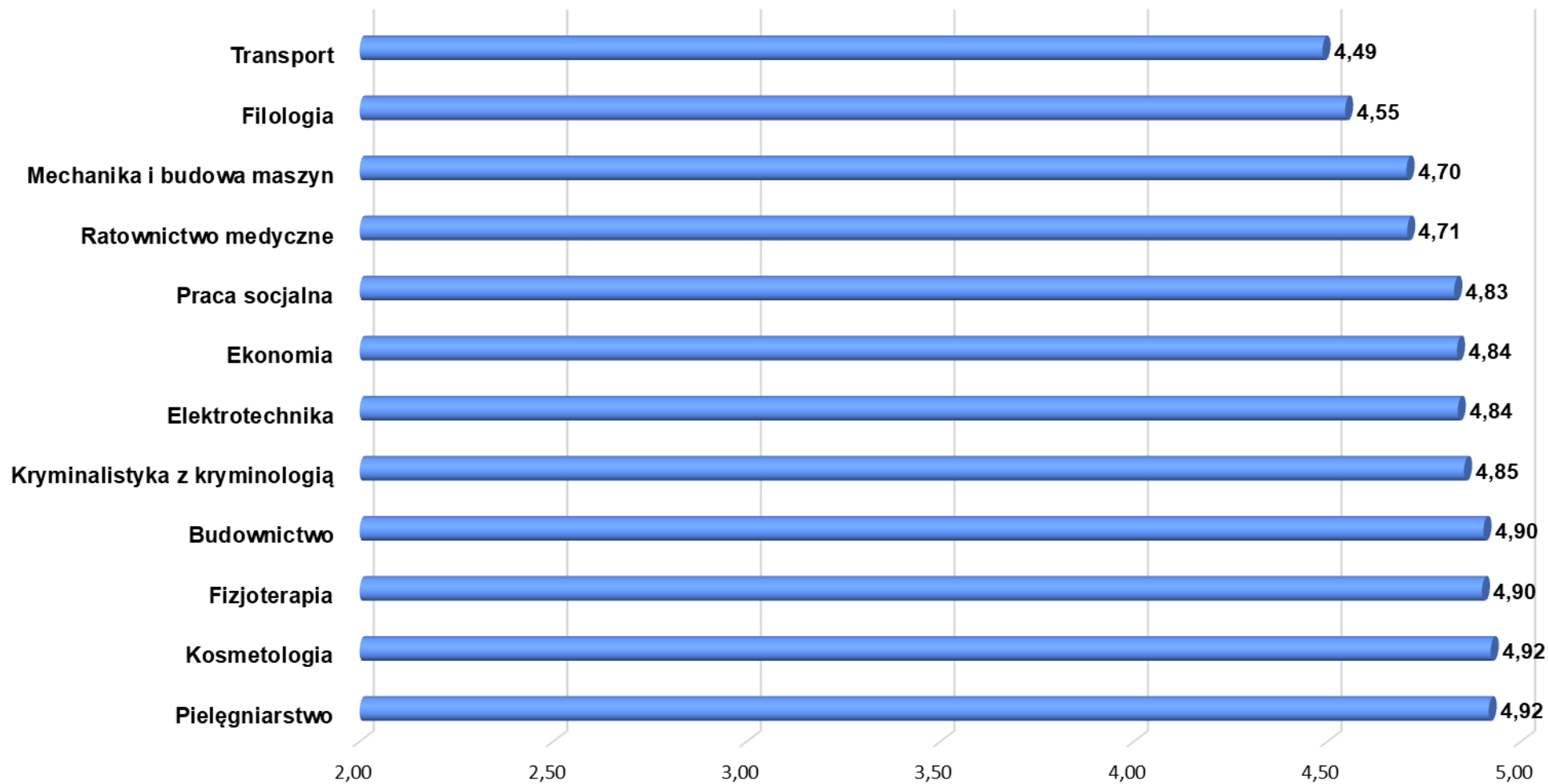
**Nauczyciel objaśnił zakładane w przedmiocie efekty uczenia się w zakresie wiedzy,
umiejętności i kompetencji społecznych**



Nauczyciel objaśnił zasady i kryteria oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu

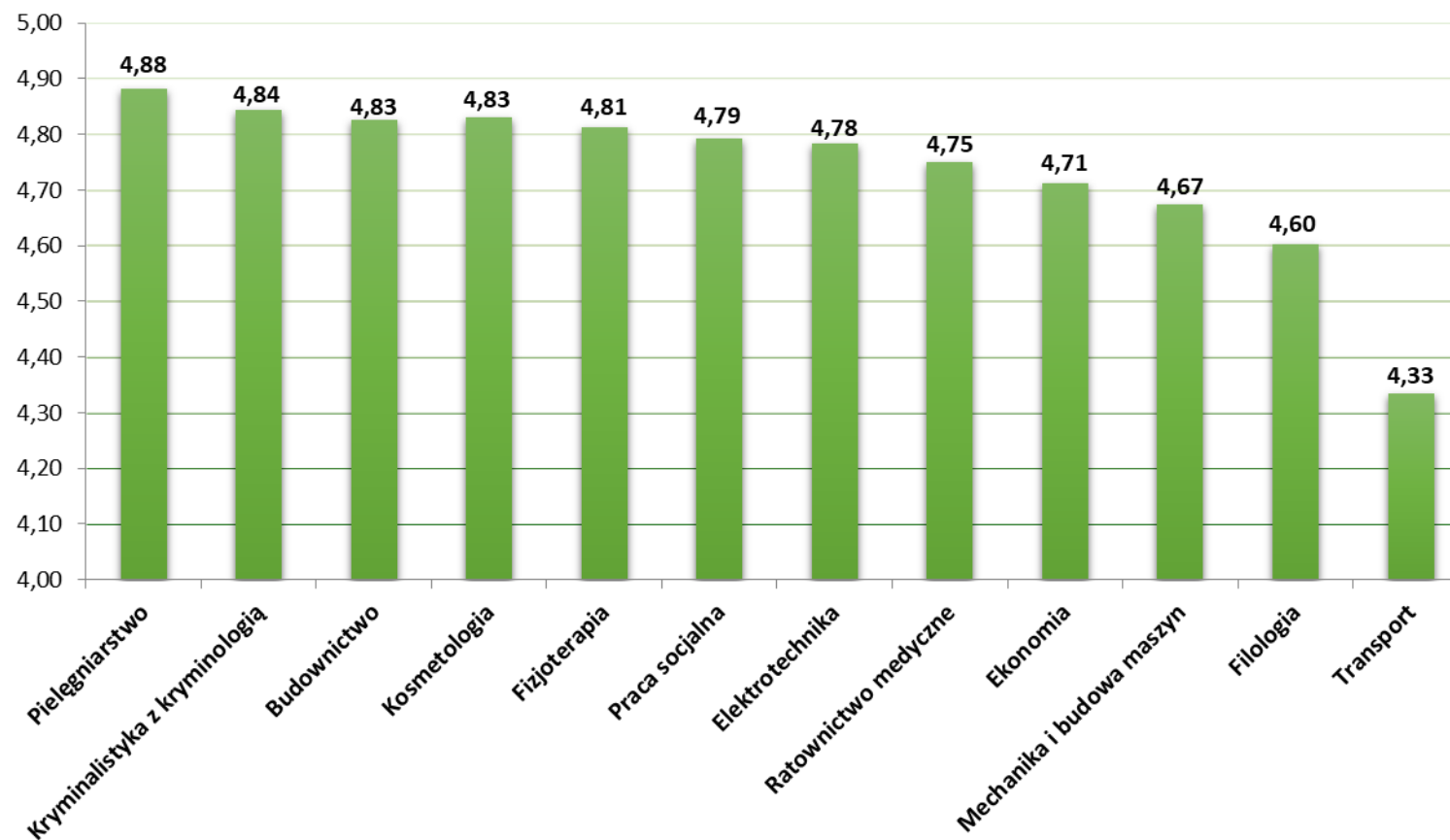


Zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie, zgodnie z planem zajęć

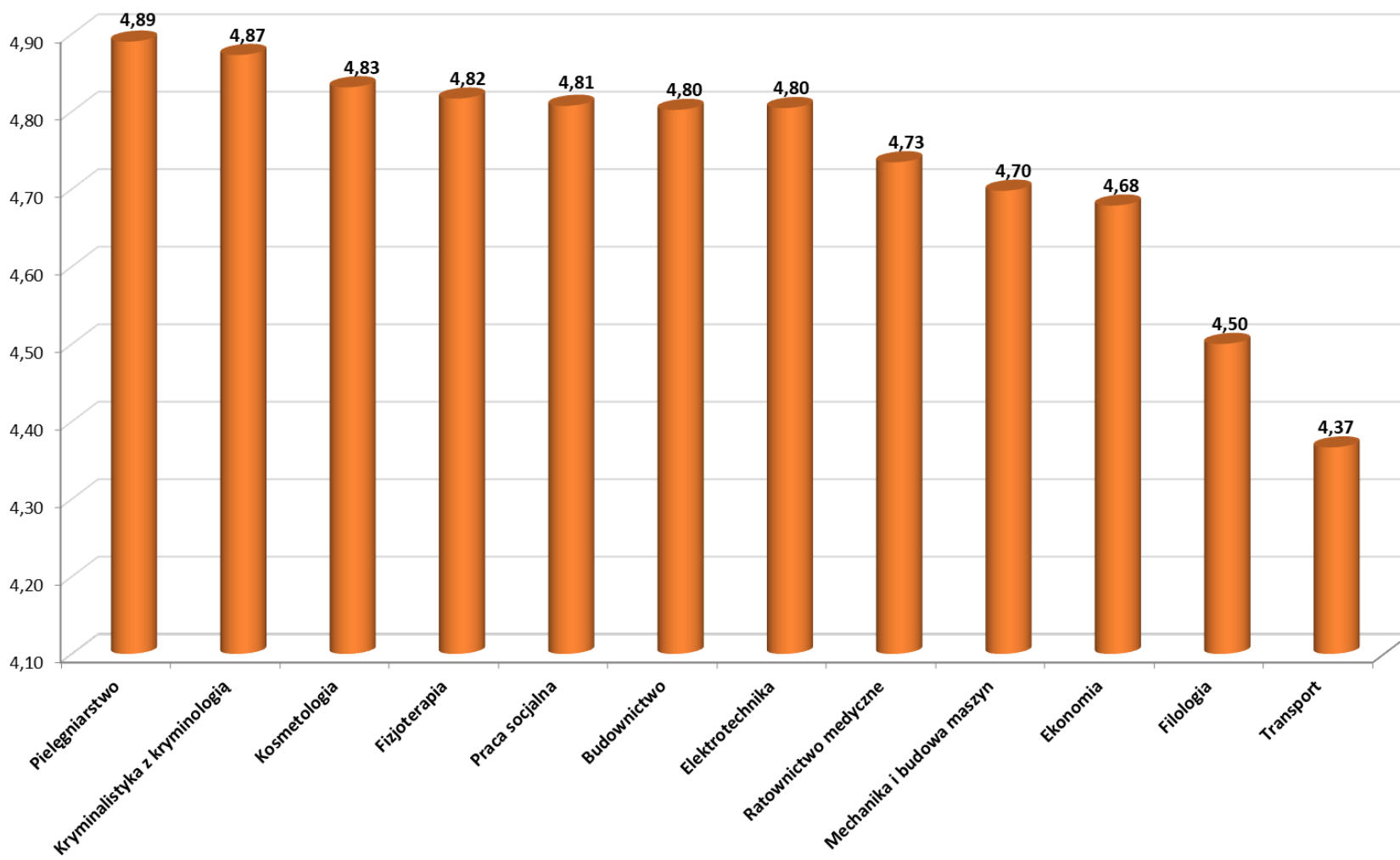


JAKOŚĆ NAUCZANIA

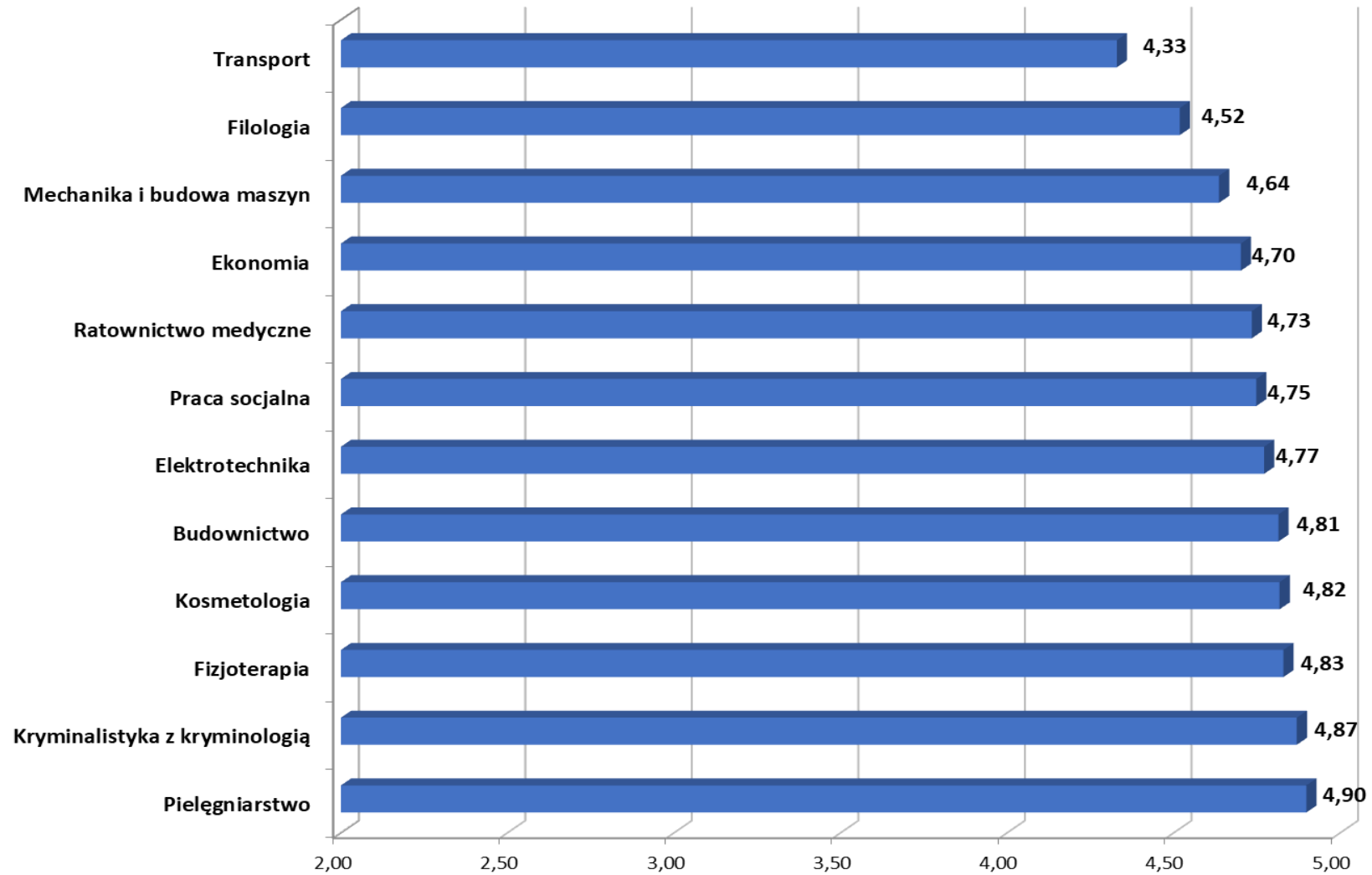
Zajęcia pobudzały studentów do samodzielnego myślenia



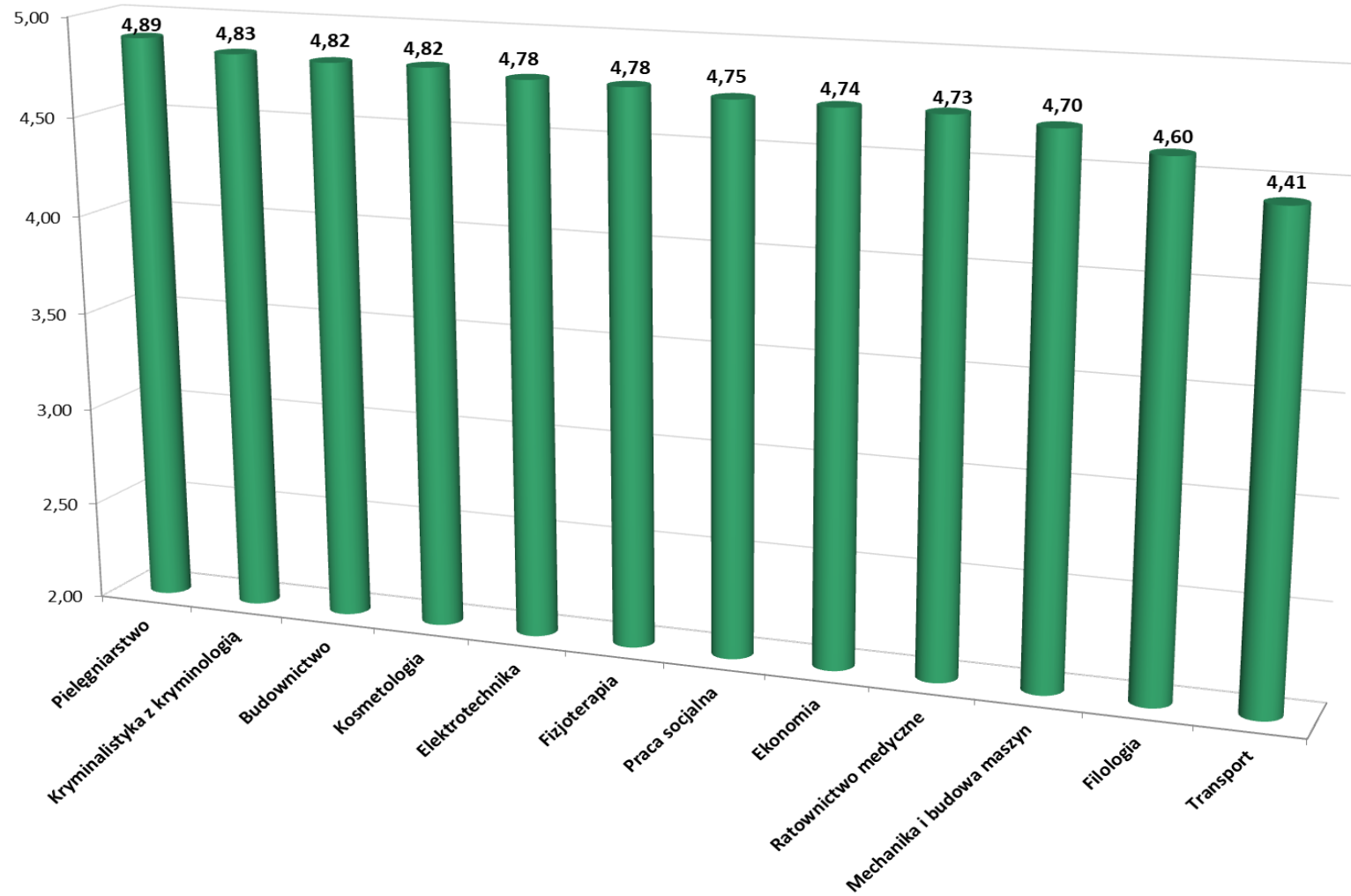
Nauczyciel przystępnie i komunikatywnie objaśniał przedstawiane treści kształcenia



Nauczyciel stosował pomoce dydaktyczne wzmacniające przekaz wiedzy

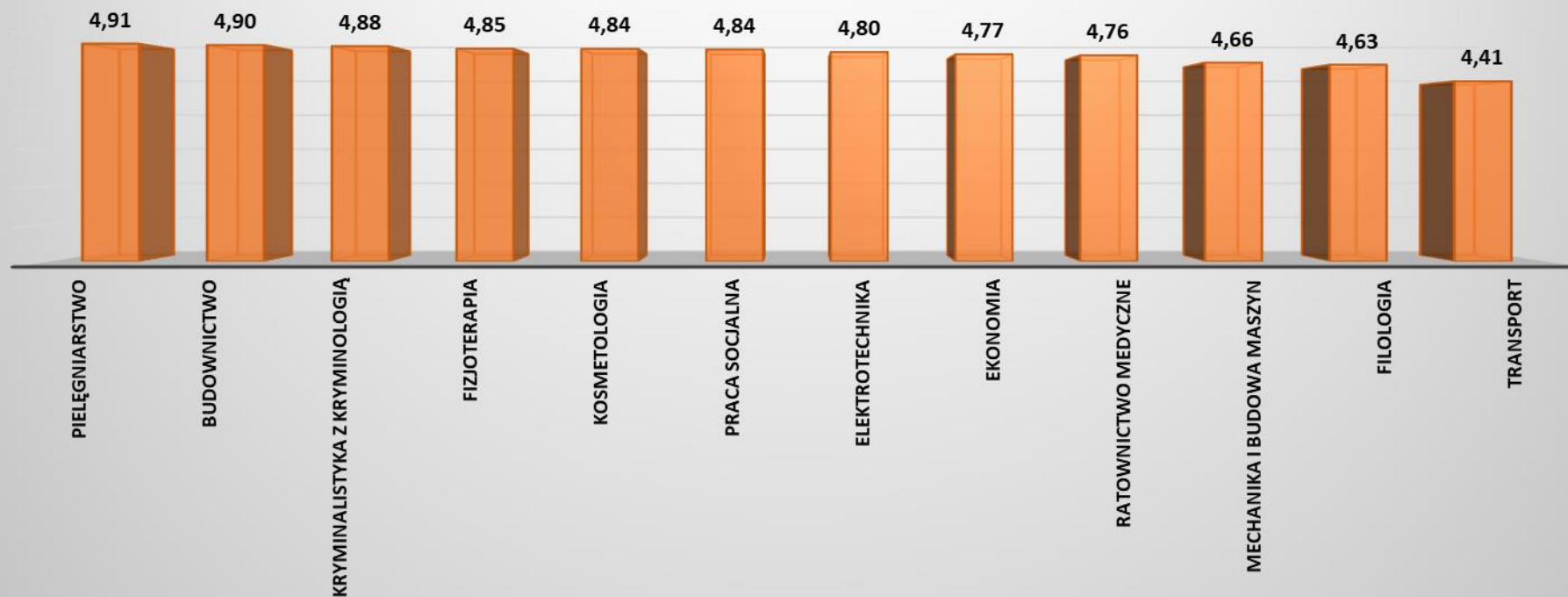


Nauczyciel był wymagający i obiektywny w ocenianiu studentów

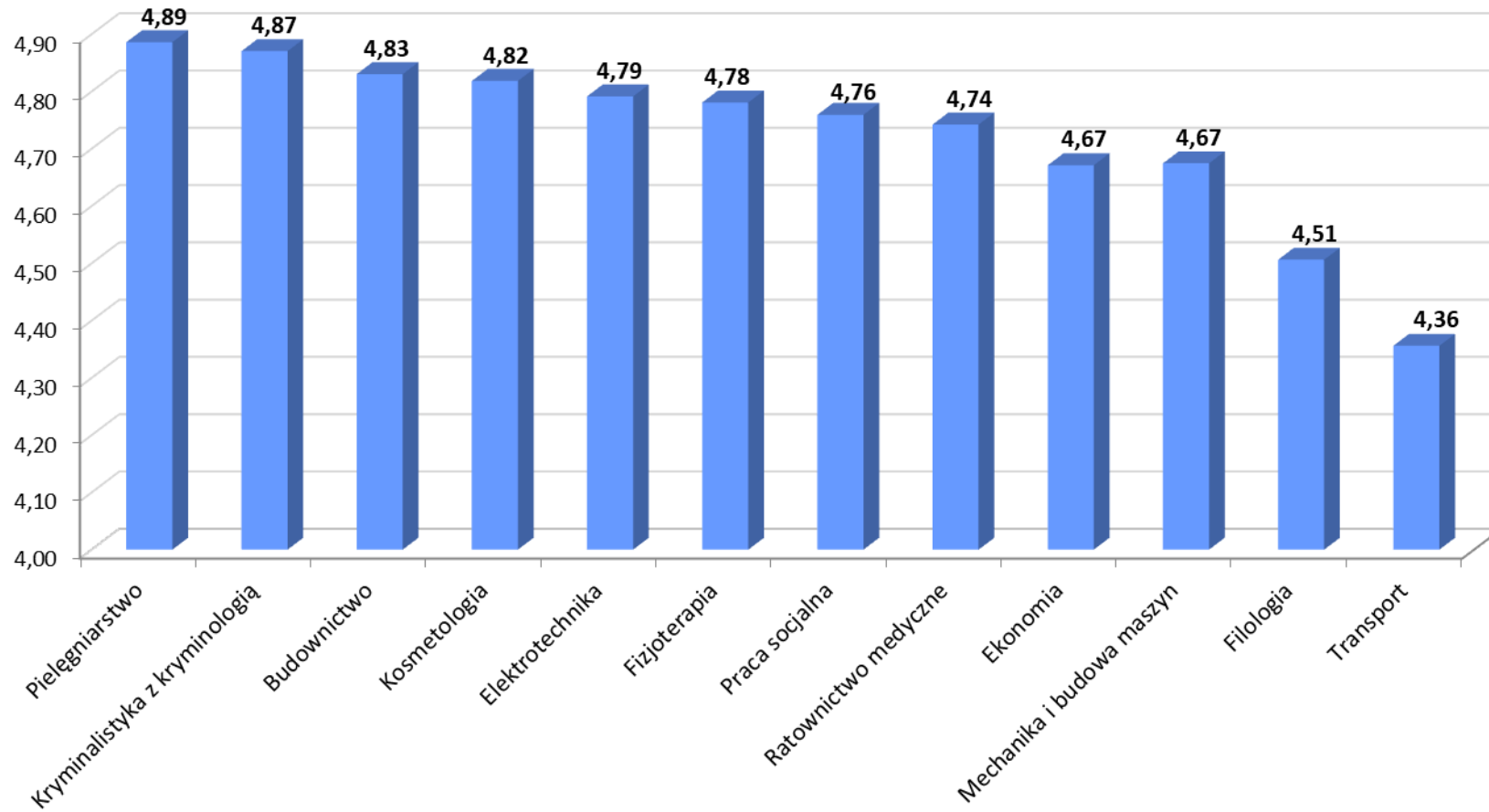


OGÓLNA SATYSFAKCJA Z PRZEDMIOTU

Zajęcia w przedmiocie odbywały się w przyjaznej atmosferze, studenci byli traktowani w sposób podmiotowy



Jestem zadowolony/a z toku nauczania przedmiotu



7. Ankieta A7 - Ewaluacja przez studentów jakości zajęć prowadzonych on-line w roku akademickim 2020/2021

W roku akademickim 2020/2021 w związku z pandemią COVID-19 część zajęć odbywała się hybrydowo. W związku z tym - zgodnie z decyzją Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia z dnia 19 czerwca 2020 roku - wprowadzono dodatkową ankietę dotyczącą oceny jakości nauczania zdalnego.

Tab. 1. Zwrotność ankiet.

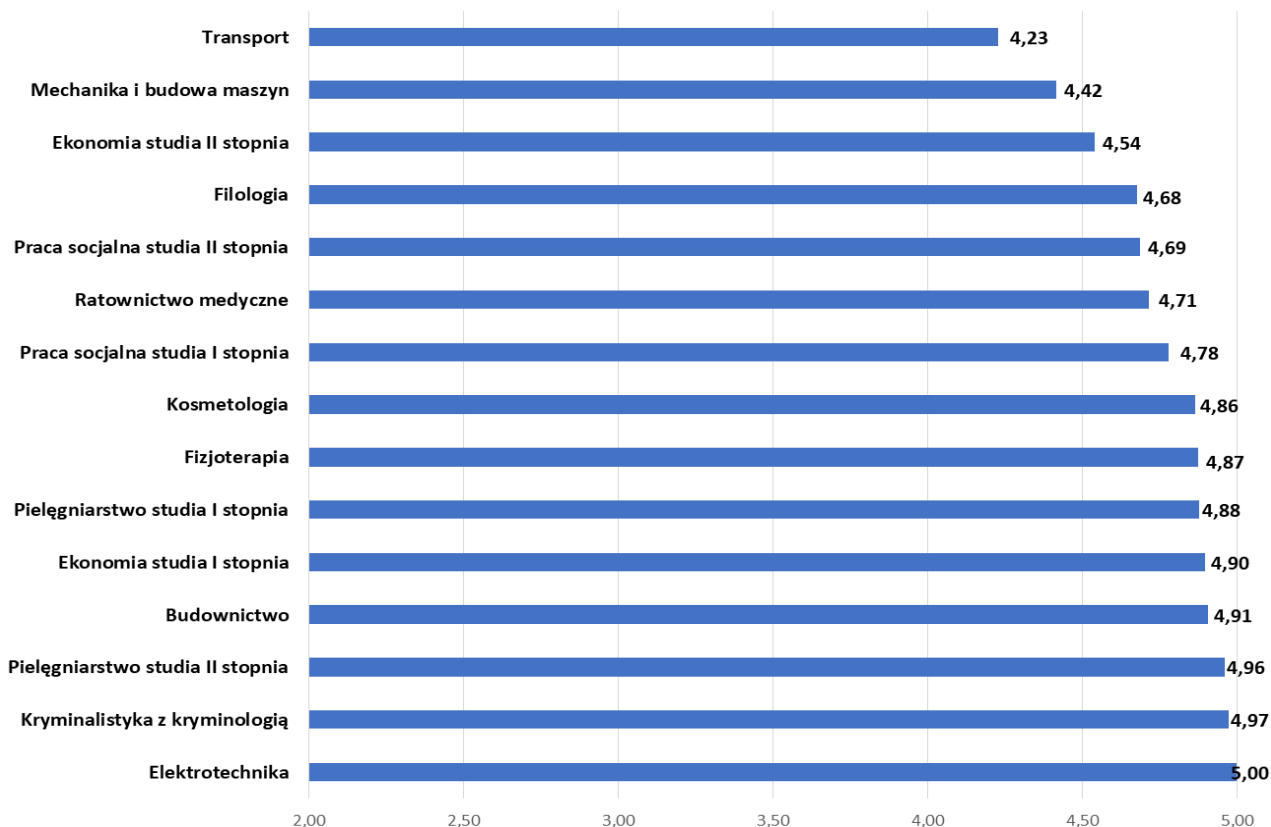
Ankieta	Rok akademicki 2020/2021
	Wskaźnik % zwrotności ankiet
A7	6,8 %

W ankiecie A7 studentom zadano trzy pytania dotyczące zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:

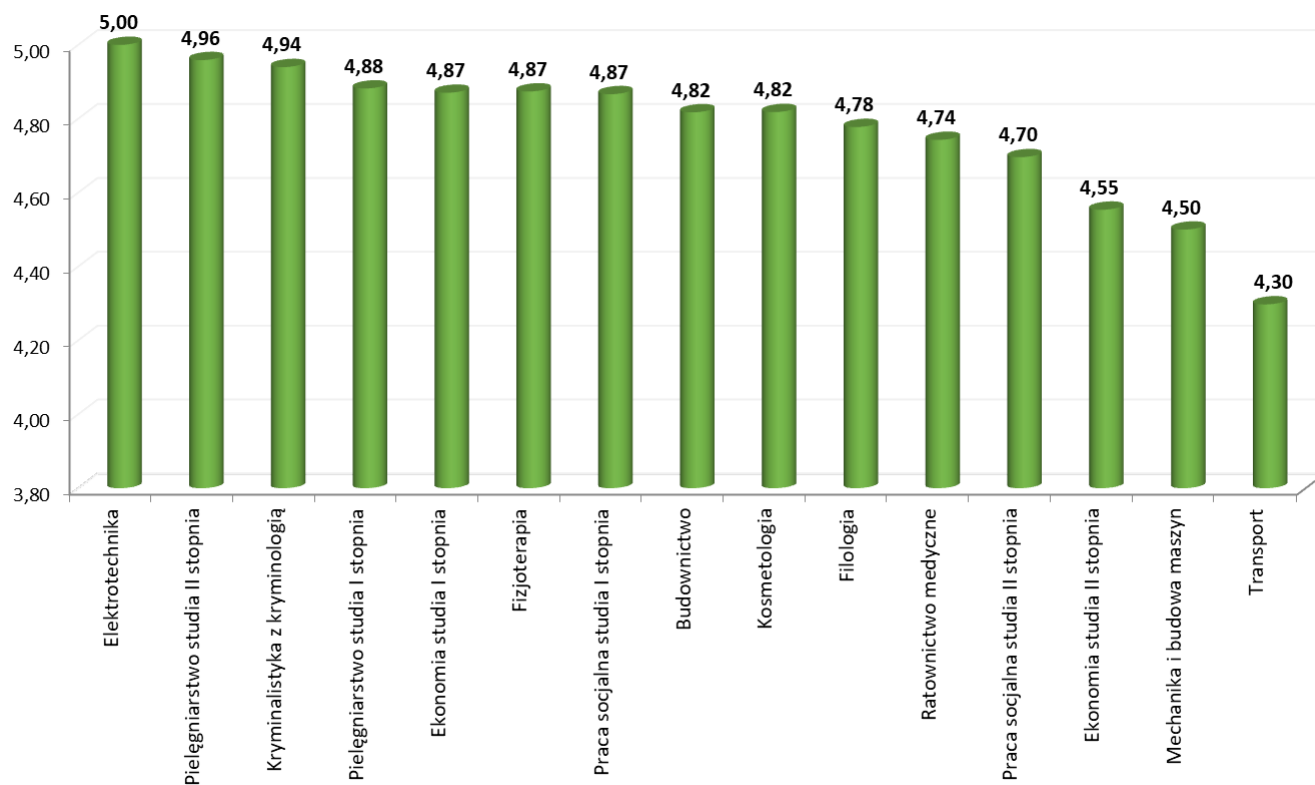
1. Jak oceniasz dostępność nauczyciela w zakresie konsultacji w formie zdalnej?
2. Jak oceniasz jakość materiałów udostępnionych przez nauczyciela?
3. Jak oceniasz organizację zajęć w formie zdalnej?

W tym przypadku respondenci również posługiwali się pięciostopniową skalą ocen. Uzyskane wyniki zostały zilustrowane na poniższych wykresach.

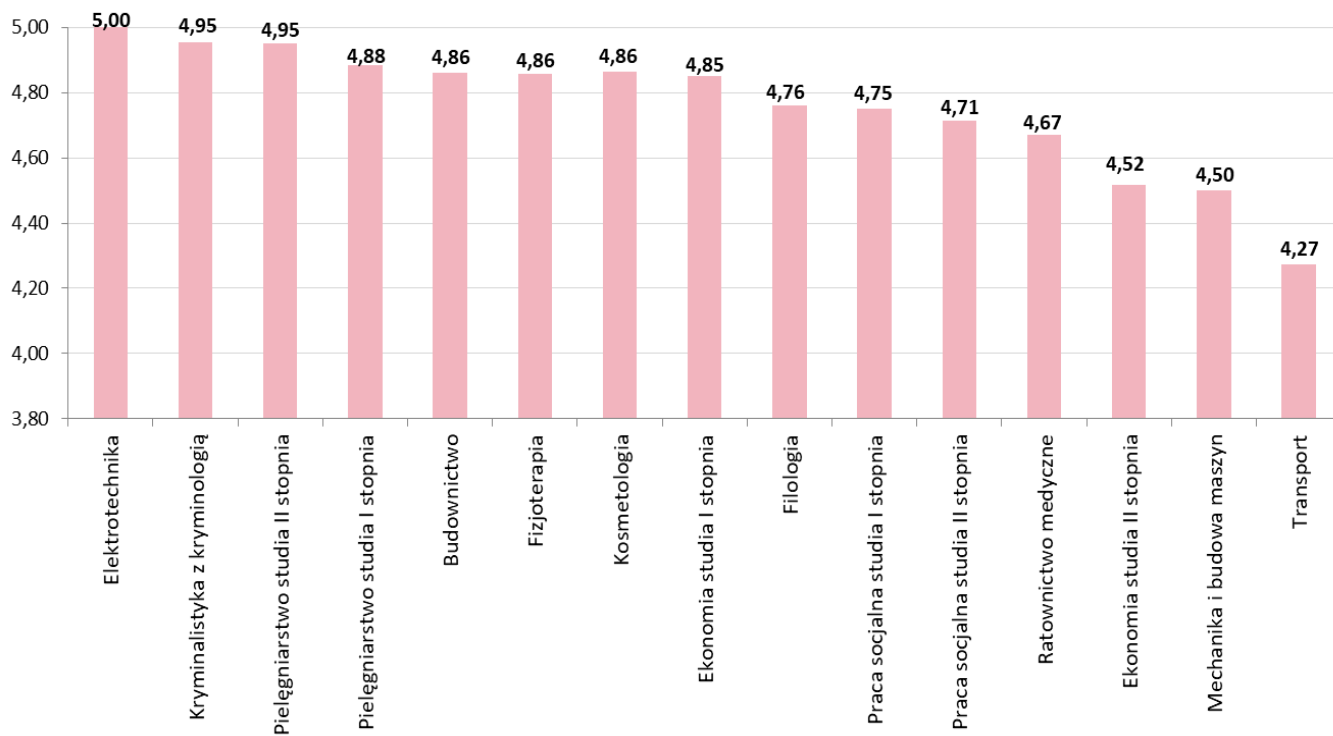
Jak oceniasz dostępność nauczyciela w zakresie konsultacji w formie zdalnej?



Jak oceniasz jakość materiałów udostępnionych przez nauczyciela?



Jak oceniasz organizację zajęć w formie zdalnej?



8. Karta oceny skuteczności wszjk na poziomie Uczelni

Państwowa Uczelnia Stanisława Staszica w Pile			Rok akademicki	2020/2021
Badany obszar	Ocena (w pełni, zadowolająco, niezadowolająco)	Uzasadnienie oceny	Sugerowane działania doskonalące	
1. Projektowanie efektów uczenia się i ich zmian oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.	W pełni	<i>W roku akademickim 2020/2021 zaprojektowano programy studiów dla kierunku pedagogika - studia I i II stopnia. Programy studiów uzyskały pozytywną ocenę PKA i Uczelnia rozpoczęła kształcenie na kierunkach z dniem 01.10.2021. Na pozostałych kierunkach studiów dokonano niewielkich zmian w programach.</i>	Nie wymaga się	
2. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie.	W pełni	<i>W roku akademickim 2020/2021 wyniki weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w poszczególnych przedmiotach były w pełni zadowolające.</i>	Nie wymaga się	
3. Warunki studiowania studentów przyjętych w ramach procesu RPL*	Brak oceny	<i>W ocenianym roku akademickim w Uczelni nie studiowali studenci przyjęci w ramach procesu RPL.</i>	Nie wymaga się	
4. Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych	W pełni	<i>Analiza Raportu Komisji ds. Monitorowania Karier Zawodowych Absolwentów wskazuje na wysoki poziom kształcenia na kierunku</i>	Nie wymaga się	

przez nich efektów kształcenia		<p><i>studiów oraz na trafność doboru zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów. Także analiza ogólnopolskiego raportu Ekonomicznych Losów Absolwentów wskazuje na wysoką zatrudnialność absolwentów i stabilność zatrudnienia.</i></p>	
<p>5. Kadra prowadząca i wspierająca proces kształcenia na kierunkach studiów oraz prowadzona polityka kadrowa</p>	<p>W pełni</p>	<p><i>Następuje wzrost liczby pracowników z tytułami profesora, doktora habilitowanego i doktora zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W ramach polityki kadrowej pracownicy zachęceni są do podejmowania aktywności naukowej prowadzącej do uzyskiwania kolejnych stopni naukowych. Uczelnia oferuje współfinansowanie studiów doktoranckich, wspiera pracowników w publikowaniu prac naukowych oraz udział w konferencjach i seminariach naukowych. W ocenianym roku akademickim dwóch pracowników uzyskało tytuł doktora.</i></p>	<p>Nie wymaga się</p>
<p>6. Wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej</p>	<p>Zadowolająco</p>	<p><i>Wynik ogólny badania na poziomie 4,62 wskazuje na wysoką jakość kształcenia w Uczelni.</i></p> <p><i>Niemniej jednak jako słabą stronę systemu ewaluacji można wskazać</i></p>	<p>Promocja ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów w celu uzyskania większej zwrotności ankiet</p>

		<i>niską zwrotność ankiet, a tym samym brak możliwości wyciągnięcia obiektywnych wniosków. Szczególnie dotyczy to ankiet A2, A3 oraz A6 gdzie w roku akademickim 2020/2021 zwrotność była tak niska, że niemożliwe było opracowanie miarodajnych wyników.</i>	
7. Dostęp do informacji o programach i procesie kształcenia na kierunkach oraz jego wynikach	W pełni	<i>Informacje o programach studiów i procesie kształcenia są publicznie dostępne na stronie internetowej Uczelni. W roku akademickim 2020/2021 wdrożono nową stronę internetową opartą na technologii multiportalu, co spowodowało ułatwienie dostępu do wymaganych informacji.</i>	Nie wymaga się
8. Ocena skuteczności systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się	W pełni	<i>W uczelni działa skuteczny system wsparcia studentów w procesie uczenia się, co potwierdziły kolejne wizytacje PKA. Studenci mogą korzystać z bardzo szerokiej oferty wsparcia zarówno ze strony nauczycieli akademickich, jak i pracowników administracji Uczelni.</i>	Nie wymaga się

*** tylko w przypadku kierunków posiadających uprawnienia do rekrutacji w trybie RPL**

Część III. Internacjonalizacja

Udział studentów i pracowników Uczelni w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Rok	Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie			
		studentów		pracowników	
		W	P	W	P
2010/2011	LLP Erasmus	2	0	4	1
2011/2012	LLP Erasmus	15	1	13	6
2012/2013	LLP Erasmus	37	21	33	2
2013/2014	LLP Erasmus	62	41	44	28
2014/2015	Erasmus+	59	33	15	6
2015/2016	Erasmus+	56	122	73	4
2016/2017	Erasmus+	25	162	72	38
2017/2018	Erasmus+	27	117	54	25
2018/2019	Erasmus+	26	116	67	34
2019/2020	Erasmus+	23	95	55	15
2019/2020	Stypendium Prezydenta Federacji Rosyjskiej	0	1	0	0
2020/2021	Erasmus+	14	47	45	3
2020/2021	Stypendium Funduszu Wyszehradzkiego	0	1	0	0

W - liczba osób wyjeżdżających za granicę.

P - liczba osób przyjeżdżających zza granicy.

Umiejdzynarodowienie jest w PUSS w Pile rozumiane jako wielopoziomowy proces. Obszary w jakich jest ono implementowane wybierane są ze szczególną starannością z uwzględnieniem obiektywnych czynników umożliwiających osiągnięcie pożądanych rezultatów przy równoczesnym rozważaniu rachunku nakładu środków i wymiernych efektów.

Opracowując programy studiów, kształtując krótko- i długoterminowe strategie umiejdzynarodowienia programów kształcenia kierownicy katedr, a wcześniej dyrektorzy instytutów, mają na względzie przyjęte w Uczelni cele określone w Strategii Internacjonalizacji Uczelni wyznaczone na lata 2014-2020, a także postanowienia Deklaracji Polityki Europejskiej oraz Deklaracji Polityki Językowej.

Podstawowym filarem internacjonalizacji Uczelni od lat pozostaje Program Erasmus+ oraz wspierające go projekty PO WER, które dzięki swojemu unikalnemu systemowi finansowania są najbardziej przystępną formą wsparcia międzynarodowej mobilności przede wszystkim studentów. Uczelnia uczestniczy w kolejnych edycjach Programu Erasmus od 2007 r. Dzięki programowi studenci mogą zrealizować za granicą nawet 1/3 programu kształcenia, a kadra Uczelni ma możliwość zdobycia dodatkowego doświadczenia zawodowego i rozwijania umiejętności istotnych dla rozwoju zawodowego i naukowego. PUSS w Pile prowadzi współpracę międzynarodową w ramach wszystkich realizowanych kierunków studiów z 39 uczelniami w 19 krajach.

Kraje należące do Unii Europejskiej to oczywisty główny kierunek takiej współpracy. Jednak z każdym rokiem rozszerza się on na obszary zdefiniowane jako partnerskie. Od 2018 roku studenci i pracownicy Uczelni, mogą skorzystać z wyjazdów do nowych państw i uczelni: Czarnogóry, Serbii, Bośni i Hercegowiny oraz Rosji. Kolejnym krokiem w zwiększaniu poziomu umiędzynarodowienia jest otwarcie możliwości współpracy z uczelniami w Kolumbii i Kambodży. Te wyjątkowe opcje zostały stworzone dzięki UNIRO University International Relations Offices Network, której współtwórcą była PUSS w Pile oraz Uniwersytet w Alba Iulia w Rumunii.

Obecnie Państwowa Uczelnia Stanisława Staszica czynnie uczestniczy w:

1. Programie Erasmus+ KA103 *Mobilność studentów i pracowników uczelni - współpraca z krajami programu,*
2. Programie Erasmus+ KA107 *Mobilność studentów i pracowników uczelni - współpraca z krajami partnerskimi.*

Ponadto w okresie sprawozdawczym Uczelnia pozostaje czynnym członkiem EURAS - *Eurasian Universities Union* oraz UNIRO - *University International Relations Offices Network*.

W roku 2020 PUSS w Pile po raz pierwszy wystąpiła o projekt w ramach programu ETA - *English Teaching Assistant Program* finansowanego przez Komisję Fulbrighta w Polsce. Złożony projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji Fulbrighta oraz Departamentu Stanu USA i wyrażono zgodę na jego realizację, jednakże z uwagi na panującą pandemię COVID-19 ostatecznie nie doszedł on do skutku. W roku 2021 Uczelnia skutecznie wystąpiła z wnioskiem o projekt w ramach FSP - *Fulbright Specialist Program*, który z uwagi na panującą pandemię został opóźniony w czasie i ma zostać zrealizowany w maju 2022 r.

Kierownictwo katedr przy wsparciu Władz Uczelni oraz Działu Współpracy Międzynarodowej konsekwentnie, od lat realizują politykę nakierowaną na pobudzanie mobilności międzynarodowej społeczności akademickiej w Programie Erasmus, w tym celu wykorzystując zinstytucjonalizowane narzędzia i rozwiązania organizacyjne, które wielokrotnie uzyskiwały najwyższe oceny w ramach ewaluacji realizacji kolejnych umów finansowych, dokonywanej przez Narodową Agencję Programu Erasmus.

Przedstawione w Raporcie dane oraz ich analiza ilościowa i jakościowa jednoznacznie potwierdzają, że Uczelnia zapewniła wysoką jakość kształcenia na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów i poziomach kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia spełnia zdefiniowane wymagania jakościowe i zajmuje centralne miejsce w Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2015 - 2025, jednak ze względu na obszar swego oddziaływania, obejmujący wszystkie jednostki organizacyjne i wszystkich pracowników, a także zmiany wynikające z przepisów prawa wymaga ciągłego monitorowania i doskonalenia.

KONKLUZJA

Konieczne jest dalsze skuteczne działanie w zakresie analiz i doskonalenia wewnętrznego systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W szczególności należy to uczynić w aspekcie zdobywania przez studentów umiejętności praktycznych, znajomości języka obcego, a także kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy oraz w dalszej edukacji. Natomiast w przypadku studiów na kierunkach inżynierskich - w aspekcie uwzględnienia pełnego zakresu efektów uczenia się dla studiów o profilu praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Opisy zakładanych efektów uczenia się powinny być zgodne z charakterystykami efektów uczenia się, określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218.).

Konieczne jest dalsze doskonalenie procedur weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się wynikających ze wszystkich standardów kształcenia na regulowanych kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni. W ramach okresowych przeglądów programów studiów należy zadbać o to, aby koncepcja kształcenia na każdym kierunku studiów była zgodna z misją oraz celami strategicznym i operacyjnymi strategii rozwoju Uczelni. Koncepcja musi być także dostosowana do zmian wynikających z potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy oraz postępu w obszarach działalności zawodowej absolwentów kierunków studiów. W procesie doskonalenia koncepcji kształcenia należy w większym stopniu wykorzystywać wiedzę i doświadczenie interesariuszy zewnętrznych, doświadczenia krajowych uczelni akademickich, z którymi Uczelnia współdziała na mocy zawartych umów i porozumień oraz zagranicznych uczelni partnerskich, w ramach procesu umiędzynarodowienia studiów. Należy także badać, czy programy studiów na wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów, stosowane formy dydaktyczne, organizacja zajęć, czas trwania kształcenia i zbilansowany nakład pracy studentów, mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, zaś na regulowanych kierunkach studiów standardów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na praktycznym profilu studiów. Zaleca się:

1) Przebudowę struktury treści Raportu z okresowego przeglądu programu studiów, rozbudowując go o wyniki monitorowania rozwoju kadry na kierunku studiów, infrastruktury oraz systemu wsparcia na kierunku jak i w Uczelni.

2) Przebudowę struktury treści Raportu samooceny systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni, tak aby dostosować go do nowej struktury Raportu z okresowego przeglądu programu studiów.

3) Dalsze doskonalenie zorientowanego na studentów systemu sprawdzania i oceniania bieżącego i podsumowującego, pod kątem zapewnienia skutecznego monitorowania postępów

w uczeniu się oraz odpowiedzialnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zapewniający uzyskiwanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie procesu kształcenia i po jego zakończeniu. Za szczególnie ważne należy uznać wszelkie działania nauczycieli akademickich, motywujące studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

4) Zapewnienie możliwie najwyższej jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych poprzez przydzielanie przedmiotów nauczycielom akademickim oraz innym osobom prowadzącym zajęcia, uwzględniając ich kompetencje dydaktyczne oraz zgodność dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego, zdobytego poza Uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć.

5) Zachowanie możliwie najwyższej dbałości o prawidłowy dobór i kompleksową ocenę osób prowadzących zajęcia, stwarzać dogodne warunki motywujące nauczycieli akademickich do wszechstronnego doskonalenia pedagogicznego warsztatu pracy, zapewnić warunki do rozwoju naukowego, dydaktycznego i zawodowego. Zapewnić, aby ocena dorobku dydaktycznego oraz wyniki oceny dokonywanej przez studentów w ramach ewaluacji jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach ujętych w programie studiów, stanowiła główne kryterium oceny doskonalenia nauczycieli akademickich oraz prowadzonej polityki kadrowej.

6) Systematyczne monitorowanie, także z udziałem studentów, posiadanej infrastruktury dydaktycznej, szczególnie, odnoszącej się do praktycznego przygotowania zawodowego oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Należy dołożyć wszelkich starań, aby w dalszym ciągu doskonalic tę infrastrukturę, szczególnie w kierunku zapewnienia jeszcze lepszych warunków do praktycznego przygotowania zawodowego, w tym wykonywania czynności praktycznych przez studentów oraz realizację projektów, co powinno przełożyć się na osiąganie na jeszcze wyższym poziomie zakładanych efektów uczenia się przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

7) Mając na uwadze, że opieka i wsparcie dla studentów powinny uwzględniać ich zróżnicowane potrzeby, w tym potrzeby studentów z niepełnosprawnościami, należy w jeszcze większym stopniu niż dotychczas motywować studentów do wszechstronnego rozwoju, zarówno społecznego jak i zawodowego, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli, wsparcie w uczeniu się i osiąganiu zakładanych efektów uczenia się wynikających ze standardów kształcenia oraz w zdobywaniu praktycznych umiejętności zawodowych. Za szczególnie ważne należy uznać wszechstronną oraz wieloaspektową ocenę i doskonalenie systemu dydaktycznego, naukowego, materialnego, administracyjnego i socjalnego wspierania studentów w procesie kształcenia - z ich aktywnym udziałem w tym procesie - między innymi poprzez dalszy rozwój samorządności studenckiej i studenckich kół naukowych. Studentom należy zapewniać kompetentną pomoc ze strony nauczycieli akademickich i pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w rozwiązywaniu spraw studenckich oraz publiczny dostęp do informacji o stosowanych formach ich wspierania i motywowania.

8) Zintensyfikowanie współpracy z Samorządem Studenckim w celu promocji ewaluacji jakości kształcenia wśród studentów, w celu uzyskania większej zwrotności ankiet.